



Rolf Vallestad Sunde
Furuholtvegen 7
6906 Florø

Saksbehandler, innvalgstelefon
Ove Midtbø, 5764 3176

Vedtak - klage - offentleglova – Kinn kommune - innsyn i ansettelsessak - Kinn kulturskule

Vi viser til ny oversending av klagesak fra Kinn kommune 09.12.2025. Saken gjelder klage på avslått innsyn i dokumenter knyttet til ansettelsen av ny rektor ved Kinn kulturskole. Statsforvalteren beklager lang saksbehandlingstid.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge. Statsforvalteren stadfester Kinn kommunes avgjørelse 03.12.2025 om delvis innsyn i dokumentene i den aktuelle ansettelsessaken.

Sakens bakgrunn

Kort oppsummert har du fremsatt krav om innsyn i en ansettelsessak som gjelder ansettelse av ny rektor ved Kinn kulturskole. Saken har tidligere vært behandlet som klagesak hos oss, og for historikken i saken viser vi til «Sakens bakgrunn» i det forrige vedtaket.

I vårt vedtak 11.11.2025, sak 2025/1093, opphevet vi Kinn kommunes avgjørelse om avslag på krav om innsyn i dokumenter i den aktuelle ansettelsessaken, og returnerte denne til kommunen for ny vurdering og behandling.

Kinn kommune har gjort en ny vurdering og behandling av innsynskravet i brev til deg 03.12.2025, der det ble gitt delvis innsyn i dokumentene i ansettelsessaken. Du fikk innsyn i stillingsannonsen, offentlig søkerliste og ansettelsesprotokollen. Innsyn i de øvrige dokumentene ble avslått med hjemmel i offentleglova § 25 første ledd, offentleglova § 13, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd nr.1, og offentleglova § 14 første ledd.

Du har påklaget den nye avgjørelsen i brev 03.12.2025, og oppsummert ber du om at Kinn kommune gjør følgende:

- «- foretar en ny og reell vurdering av hvert enkelt dokument
- gjennomfører vurdering av delvis innsyn og sladding etter offentleglova § 12
- gjør en konkret merinnsynsvurdering etter § 11



- dokumenterer hvilke dokumenter som ligger til grunn for vurderingen
- gjør habilitetsvurderingen tilgjengelig, eller redegjør for hvorfor den ikke er utført.»

Vi viser til klagen i sin helhet.

Klagen er vurdert og behandlet av Kinn kommune i oversendelsesbrev til oss 09.12.2025, uten at det er funnet grunn til å ta klagen helt eller delvis til følge. Klagen er derfor sendt til Statsforvalteren for klagebehandling.

På forespørsel fra oss 23.12.2025, fikk vi ettersendt de aktuelle dokumentene som det er avslått å gi innsyn i den 22.01.2026.

Utover det ovennevnte, legger vi til grunn at du er kjent med sakens opplysninger.

Regelverk

Vi skal som klageinstans se til at kommunen under behandlingen av saken har fulgt de lovene, forskriftene og saksbehandlingsreglene som gjelder på området. Statsforvalteren kan under klagebehandlingen prøve alle sider ved vedtaket, også de skjønnsmessige vurderingene som kommunen har gjort, jf. forvaltningsloven § 34.

Hovedregelen om retten til innsyn i dokumenter hos offentlige forvaltningsorganer følger av offentleglova § 3:

«Saksdokument, journalar og liknande register for organet er opne for innsyn dersom ikkje anna følgjer av lov eller forskrift med heimel i lov. Alle kan krevje innsyn i saksdokument, journalar og liknande register til organet hos vedkommande organ.»

I offentleglova § 25 er det gitt bestemmelser om unntak fra innsyn i saker om ansettelse mm. Første ledd i bestemmelsen slår fast følgende:

«Det kan gjerast unntak frå innsyn for dokument i sak om tilsetjing eller forfremjing i offentleg teneste.»

Av offentleglova § 11 fremgår det at

«Når det er høve til å gjere unntak frå innsyn, skal organet likevel vurdere å gi heilt eller delvis innsyn. Organet bør gi innsyn dersom omsynet til offentleg innsyn veg tyngre enn behovet for unntak.»

Statsforvalterens vurdering

Vi legger til grunn at klagen er fremsatt innen klagefristen, og at vilkårene for å behandle denne er oppfylt, jf. offentleglova § 32, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32.

Ved gjennomgang av opplysningene i saken og klagen fra deg, registrerer vi at du også stiller spørsmål ved Kinn kommunes behandling av ansettelsessaken, blant annet spørsmål om habilitet og manglende habilitetsvurderinger. Når det gjelder den konkrete ansettelsessaken, viser vi til våre tidligere orienteringer i brev til deg, herunder vårt tidligere vedtak i sakskomplekset av 11.11.2025, om at vi ikke har myndighet til å gå inn i saker som gjelder ansettelser i kommunene eller overprøve den aktuelle saken etter forvaltningsloven. Vår myndighet som klageinstans etter offentleglova er avgrenset til å gjelde spørsmål om retten til innsyn i dokumenter i ansettelsessaken. Vi går derfor



ikke nærmere inn på andre spørsmål enn det som gjelder retten til innsyn i de aktuelle dokumentene ved vår behandling av klagesaken.

Statsforvalteren legger til grunn at vi har fått tilsendt alle dokumentene som det er avslått å gi innsyn i, og at det ikke eksisterer flere dokumenter hos Kinn kommune som kan utledes fra innsynskravet.

I klagen gjør du i hovedsak gjeldende at Kinn kommune ikke har gjort en reell vurdering av retten til innsyn for hvert enkelt dokument. Du viser blant annet til at det ikke er gjort en vurdering av delvis innsyn og sladding etter offentleglova § 12 og at det ikke er gjort en konkret merinnsynsvurdering etter offentleglova § 11.

Det fremgår av Kinn kommunes oversendelsesbrev til oss 09.12.2025 at dokumentene i ansettelsessaken som gjelder intervjuer, referanseinnhenting, vurderingsnotater og andre vurderinger er unntatt fra innsyn etter offentleglova § 25 første ledd. Det blir også vist til at de unntatte dokumentene inneholder taushetsbelagte opplysninger som skal unntas etter offentleglova § 13, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd nr.1. Videre er korrespondanse som inneholder interne råd, vurderinger og drøftinger unntatt etter offentleglova § 14. Kommunen viser også til at det er vurdert delvis innsyn etter offentleglova § 12 og merinnsyn etter § 11 for hvert enkelt dokument, uten at det er funnet grunnlag for dette. Mer konkret viser Kinn kommune til følgende:

«For dokument som inneheld intervjuopplysningar, referansesamtalar eller vurderingar av søkarar vurderer kommunen at sladding ikkje vil kunne hindre identifisering eller fjerne teiepliktige forhold. Dokumenta ligg i kjernen av unntaka i §§ 13, 14 og 25.

Ved vurderinga etter offentleglova § 11 har kommunen særleg lagt vekt på:

- omsynet til søkarane sitt personvern
- behovet for ein forsvarleg og tillitsbasert rekrutteringsprosess
- at innsyn ikkje må svekke kommunen si rekruttering til framtidige stillingar

Kommunen vurderer at desse omsyna veg tyngre enn omsynet til openheit i denne saka.»

Offentleglova § 25 første ledd slår fast at det kan gjøres unntak fra innsyn i dokumenter i saker om «tilsetjing eller forfremjing i offentlig teneste». Ved vår gjennomgang av dokumentene som det er avslått å gi innsyn i, er det ikke tvilsomt at disse gjelder den aktuelle ansettelsessaken og kan unntas etter den aktuelle bestemmelsen.

I departementets veileder til offentleglova¹ er det gitt nærmere retningslinjer for denne unntaksbestemmelsen under punkt 8.14 på side 148 flg. Her står blant annet at bestemmelsen gjelder unntak for dokumenter i sin helhet. Videre står det følgende under punkt 8.14.1 på side 149:

«Unntakshøvet omfattar i utgangspunktet alle dokument i saka utanom søkjarlista, som er særskilt regulert i andre ledd, jf. punkt 8.14.3. Det vil såleis vere høve til å gjere unntak frå innsyn både for søknadar, referat frå intervju, vurderingar av søkjarane og innstillinga.»

Avslutningsvis under punkt 8.14.1 står det også at

«Det er ikkje noko vilkår for å gjere unntak etter § 25 fyrste ledd at det må vere fare for at innsyn kan

¹ [Veileder til offentleglova](#)



skade tilsetjings- eller forfremjingsprosessen. Føresegna stiller på den andre sida heller ikkje opp noko forbod mot å gi innsyn, og det skal difor vurderast etter meirinnsynsregelen i § 11 om innsyn likevel skal givast, dersom opplysningane ikkje er underlagde teieplikt.»

Som det fremgår av nevnte retningslinjer ovenfor, gir unntaksbestemmelsen i offentleglova § 25 første ledd adgang til å unnta dokumenter i ansettelsessaker i sin helhet, og ikke bare opplysninger i disse. Ved vår gjennomgang av dokumentene er det heller ikke tvil om at disse også inneholder opplysninger om noens personlige forhold som er underlagt taushetsplikt, og som det ikke skal gis innsyn i, jf. offentleglova § 13, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1.

Slik vi ser det, har Kinn kommune gjort en tilstrekkelig konkret merinnsynsvurdering av om det kan gis delvis innsyn i de aktuelle dokumentene i ansettelsessaken, jf. offentleglova § 11. I denne sammenheng viser vi til at du har fått delvis innsyn i noen av dokumentene, samt at vi har fått tilsendt de øvrige dokumentene i forbindelse med klagesaken.

Vi legger også til grunn at det gjør seg gjeldende særlige forhold i ansettelsessaker med hensyn til søkerens personvern, og viser til at det også er gitt særregler om partsinnsyn i forvaltningsloven og forvaltningslovforskriften i slike saker. Vi har derfor ikke avgjørende merknader til at Kinn kommune har lagt større vekt på hensynet til personvernet for søkerne og rekrutteringsprosessens integritet, enn hensynet til offentlig innsyn i den aktuelle ansettelsessaken.

I tilknytning til denne saken, har du også i melding 20.11.2025 bedt oss følge opp Kinn kommunes behandling av klagesaken, og du har også i klagen 03.12.2025 anført at kommunen har brukt svært lang tid på å behandle denne innsynssaken. Statsforvalteren støtter anførselene om at saksbehandlingstiden av denne saken går langt utover de rammene som offentleglova med tilhørende retningslinjer og praksis legger opp til. Samtidig legger vi til grunn at Kinn kommune er kjent med at innsynskrav og klager på avslått innsyn skal behandles «*utan ugrunna opphald*», jf. offentleglova § 29 første ledd, jf. § 32 tredje ledd. Som kopimottaker av dette vedtaket, forventer vi at Kinn kommune innretter seg etter dette ved behandling av fremtidige innsynskrav og klager etter offentleglova.

Oppsummering:

Klagen har ikke ført frem. Statsforvalteren stadfester Kinn kommunes avgjørelse om delvis innsyn i dokumentene i den aktuelle ansettelsessaken, jf. offentleglova § 25 første ledd, jf. § 11.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Med hilsen

Anne Kjersti Sande
fagdirektør

Ove Midtbø
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Kinn kommune

postboks 294

6701

MÅLØY