

ROLF VALLESTAD SUNDE
Furuholtvegen 7
6906 FLORØ
skribleriforetaket@gmail.com
+4795492490

07.12.2025

820956532
KINN KOMMUNE
Postboks 294
6701 MÅLØY

Klage på delvis avslag – innsyn i konstituering av kulturhusleder Saksnr.: 25 /11945 – 25/64298

Jeg klager med dette på kommunens delvise avslag av 04.12.2025, jf. offentleglova § 32.

1. Mangelfull begrunnelse

Kommunen viser generelt til offentleglova §§ 13–26 uten å oppgi hvilke bestemmelser som er brukt, hvilke konkrete opplysninger som er unntatt, eller hvorfor disse ikke kan sladdes. Dette er i strid med offentleglova § 31 og forvaltningsloven § 25.

Sivilombudet har i flere uttalelser (bl.a. SOM-2018-2912 og SOM-2020-1029) fastslått at avslagsvedtak må være konkrete og etterprøvbare.

2. Manglende dokumentliste

Det fremgår ikke hvilke dokumenter kommunen har vurdert. Uten dokumentliste er det umulig å kontrollere om innsyn er riktig behandlet. Sivilombudet har slått fast at forvaltningen skal synliggjøre hvilke dokumenter som omfattes av innsynskravet, også ved delvis avslag (SOM-2017-1482).

3. Utilstrekkelig vurdering av meirinnsyn

Kommunen skriver at hensynet til personvern veier tyngre enn åpenhet, men uten konkret vurdering. Etter offentleglova § 11 skal meirinnsyn vurderes konkret for hvert dokument, jf. Sivilombudet SOM-2021-1646. En generell henvisning oppfyller ikke lovens krav.

4. Konstituering etter "styringsrett" fritar ikke innsynsplikt

Når den tidligere kulturhuslederen gikk av med pensjon fra en fast heltidsstilling, og konstitueringen av etterfølgeren deretter varte i om lag tre år, innebærer dette et varig og ikke et midlertidig behov. En slik situasjon forutsetter at kommunen har utarbeidet vurderinger, beslutningsgrunnlag, interne drøftinger og dokumentasjon som er saksdokumenter etter offentleglova § 4. Dette svekker kommunens anførsel om at konstitueringen kun var et uttrykk for arbeidsgivers styringsrett, og det understreker behovet for en fullstendig dokumentliste og en konkret innsynsvurdering.

På denne bakgrunn ber jeg om fullt innsyn, eventuelt en ny og lovlig begrunnet vurdering, der kommunen angir hvilke dokumenter som er identifisert, hvilke lovhjemler som er brukt for eventuelle unntak, og konkret vurdering av sladding og meirinnsyn.

Hvis kommunen opprettholder avslaget, ber jeg saken straks blir oversendt til Statsforvalteren i Vestland for klagebehandling, jf. offentleglova § 32 fjerde ledd.

Hilsen Rolf V Sunde