



Rolf Vallestad Sunde
Furuholtvegen 7
6906 Florø

Saksbehandler, innvalgstelefon
Ove Midtbø, 5764 3176

Vedtak - klage - offentleglova – Kinn kommune - innsyn i dokumenter – ansettelse av ny rektor ved Kinn kulturskole

Vi viser til oversending av klagesak fra Kinn kommune 22.10.2025. Saken gjelder klage på avslått innsyn i dokumenter knyttet til ansettelsen av ny rektor ved Kinn kulturskole.

Vedtak

Klagen har ført frem. Statsforvalteren opphever Kinn kommunes avgjørelse om avslag på krav om innsyn i dokumenter i den aktuelle ansettelsessaken. Saken returneres til kommunen for ny behandling.

Sakens bakgrunn

Ved gjennomgang av tilsendte saksdokumenter, vil vi kort oppsummere historikken i saken.

I e-post 24.06.2025 fremsatte du følgende krav om innsyn hos Kinn kommune i den aktuelle saken:

- *Ansettelsesprotokoll eller tilsvarende dokumentasjon som viser hvem som ble vurdert, og på hvilket grunnlag*
- *Eventuelle møtereferat, vurderingsnotater eller intervjumaler som ble brukt i prosessen*
- *Korrespondanse mellom ledelse, HR og ansettelsesutvalg i forkant av utlysningen, særlig det som gjelder utforming av stillingstekst og kvalifikasjonskrav*
- *Eventuelle dokumenter eller vurderinger knyttet til habilitet hos personer som har vært involvert i prosessen*

Kinn kommune svarte på innsynskravet i brev 25.06.2025, som kort kan oppsummeres med at du ikke hadde rett på innsyn da du ikke var søker i saken.

Du påklaget avgjørelsen i e-post 25.06.2025, og ba blant annet om at innsynskravet ble vurdert etter offentleglova med henvisning til unntakshjemmel for avslag og en konkret og individuell begrunnelse for avslaget.



Klagen ble besvart i brev fra Kinn kommune 11.07.2025. Der ble det vist til at alle dokumentene i saken var unntatt med hjemmel i offentleglova § 25 første ledd.

I e-post 11.07.2025 viste du til at Kinn kommune opprettholdt avslaget, og ba om at saken ble sendt til Statsforvalteren for behandling

Du har også henvendt deg flere ganger til oss i den aktuelle ansettelsessaken, blant annet knyttet til kvalifikasjonskrav, prosessen og kommunens behandling av saken. I brev fra oss 02.10.2025, som Kinn kommune også fikk kopi av, viste vi blant annet til at vi ikke har myndighet til å gå inn i saker som gjelder ansettelser i kommunene eller overprøve den aktuelle saken etter forvaltningsloven. For krav om innsyn i ansettelsessaken, viste vi blant annet til følgende:

«Statsforvalteren er klageinstans i saker om manglende innsyn etter forvaltningsloven og offentleglova, jf. forvaltningsloven § 21, jf. offentleglova § 32 første ledd. Etter forvaltningsloven § 33 skal underinstansen ved klage selv vurdere saken på nytt, før klagen og saksdokumentene sendes til oss som klageinstans for behandling.»

Dersom du har påklaget konkrete avslag på krav om innsyn etter offentleglova eller forvaltningsloven, skal disse vurderes og behandles av kommunen på vanlig måte, jf. forvaltningsloven § 33.

Som kopimottaker av dette brevet, forventer vi at Kinn kommune vurderer om det foreligger eventuelle klager på manglende innsyn etter forvaltningsloven og offentleglova i denne aktuelle saken. I så fall må kommunen vurdere og behandle klagene på vanlig måte, og eventuelt oversende klagene og saksdokumentene til oss som klageinstans for behandling.»

På grunnlag av vårt brev 02.10.2025, har du bedt Kinn kommune i brev 12.10.2025 og 20.10.2025 om å oversende klagesaken som gjelder manglende innsyn til oss for klagebehandling.

Kinn kommune har i brev 22.10.2025 videresendt klagen til Statsforvalteren, sammen med sakens dokumenter.

Regelverk

Vi skal som klageinstans se til at kommunen under behandlingen av saken har fulgt de lovene, forskriftene og saksbehandlingsreglene som gjelder på området. Statsforvalteren kan under klagebehandlingen prøve alle sider ved vedtaket, også de skjønnsmessige vurderingene som kommunen har gjort, jf. forvaltningsloven § 34.

Hovedregelen om retten til innsyn i dokumenter hos offentlige forvaltningsorganer følger av offentleglova § 3:

«Saksdokument, journalar og liknande register for organet er opne for innsyn dersom ikkje anna følgjer av lov eller forskrift med heimel i lov. Alle kan krevje innsyn i saksdokument, journalar og liknande register til organet hos vedkommande organ.»

I offentleglova § 25 er det gitt bestemmelser om unntak fra innsyn i saker om ansettelse mm. Første ledd i bestemmelsen slår fast følgende:

«Det kan gjerast unntak frå innsyn for dokument i sak om tilsetjing eller forfremjing i offentlig teneste.»



Av offentleglova § 11 fremgår det at

«Når det er høve til å gjere unntak frå innsyn, skal organet likevel vurdere å gi heilt eller delvis innsyn. Organet bør gi innsyn dersom omsynet til offentleg innsyn veg tyngre enn behovet for unntak.»

Forvaltningsloven § 41 inneholder bestemmelser om virkningen av feil ved behandling av forvaltningssaker. Bestemmelsen lyder slik:

«Er reglene om behandlingsmåten i denne lov eller forskrifter gitt i medhold av loven ikke overholdt ved behandlingen av en sak som gjelder enkeltvedtak, er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.»

Statsforvalterens vurdering

Vi legger til grunn at klagen er rettidig fremsatt, og at vilkårene for å behandle denne er oppfylt, jf. offentleglova § 32, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32.

Kinn kommune har avslått innsyn i alle dokumentene i ansettelsessaken med hjemmel i offentleglova § 25 første ledd. Denne bestemmelsen lyder slik:

«Det kan gjerast unntak frå innsyn for dokument i sak om tilsetjing eller forfremjing i offentleg teneste.»

I klagen gjør du blant annet gjeldende at Kinn kommune ikke har gjort en konkret og individuell vurdering av innsynskravet.

Ved vår gjennomgang av dokumentene som er oversendt til oss, støtter vi påstandene i klagen fra deg om at det ikke er gjort en tilstrekkelig individuell og konkret vurdering innsynskravet slik offentleglova med tilhørende retningslinjer legger opp til.

Det følger av offentleglova § 29 første ledd, første setning at et organ som mottar et innsynskrav *«skal vurdere kravet konkret og selvstendig»*. I dette ligger det et krav om at organet må gjøre en konkret vurdering av retten til innsyn for hvert enkelt dokument som det er avslått å gi innsyn i. Slik saken er opplyst, legger vi til grunn at Kinn kommune har avslått innsynskravet i sin helhet på generelt grunnlag under henvisning til offentleglova § 25 første ledd.

Noe som også understøtter at Kinn kommune ikke har gjort en konkret og selvstendig vurdering av innsynskravet, er at vi som klageinstans ikke har fått tilsendt de aktuelle saksdokumentene som det er avslått å gi innsyn i. For at vi skal kunne gjøre en forsvarlig vurdering og overprøving av kommunens vurderinger av om dokumentene kan unntas fra innsyn i sin helhet, trenger vi å få tilsendt disse dokumentene, jf. forvaltningsloven § 17, jf. § 33 fjerde ledd. Vi vurderer at dette utgjør en saksbehandlingsfeil, som gjør at vedtaket må oppheves, jf. forvaltningsloven § 41.

Offentleglova § 25 første ledd er også en *«kan»*-bestemmelse. Dersom dokumenter unntas fra innsyn etter denne bestemmelsen, skal kommunen vurdere merinnsyn etter offentleglova § 11. Det avgjørende i en merinnsynsvurdering er om *«omsynet til offentleg innsyn veg tyngre enn behovet for unntak»*. Kommunen må vurdere *«om dei omsyna som ligg til grunn for unntaksføresegna gjer seg gjeldande i det aktuelle tilfellet»*, se Ot.prp.nr.102 (2004–2005) side 129. I departementets veileder til



offentleglova¹, er det også gitt utfyllende retningslinjer om merinnsynsvurderingen etter offentliglova § 11 under punkt 4.9 på s. 63 flg.

I denne saken kan vi ikke se at Kinn kommune har gjort en merinnsynsvurdering etter offentliglova § 11 i det hele tatt. Statsforvalteren mener at dette også er en mangel ved saksbehandlingen av innsynskravet som ikke kan utelukkes å ha påvirket avgjørelsens innhold, jf. forvaltningsloven § 41.

Som følge av det ovennevnte er vi kommet til at det er flere mangler ved Kinn kommunes behandling og vurdering av innsynskravet, som gjør at avgjørelsen om avslag på krav om innsyn i dokumenter i den aktuelle saken må oppheves, jf. forvaltningsloven § 41.

Oppsummering:

Klagen har ført frem. Statsforvalteren opphever Kinn kommunes avgjørelse 25.06.2025 om avslag på krav om innsyn i dokumenter i den aktuelle ansettelsessaken, jf. forvaltningsloven § 41. Saken returneres til kommunen for ny behandling og vurdering.

Statsforvalteren vil understreke at vi ikke legger føringer for resultatet ved den videre behandlingen av saken i kommunen. Som kopimottaker av dette vedtaket, forventer vi likevel at Kinn kommune gjør en ny og konkret vurdering av innsynskravet i tråd med føringene i dette vedtaket og gjeldende bestemmelser i offentliglova. I den forbindelse minner vi om at innsynskrav skal avgjøres «*utan ugrunna opphald*», jf. offentliglova § 29 første ledd.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vi vil også minne om muligheten for å kreve dekning for sakskostnader etter forvaltningsloven § 36. Et eventuelt krav om dekning av sakskostnader må sendes Statsforvalteren innen tre uker.

Med helsing

Anne Kjersti Sande
fung. seksjonsleder

Ove Midtbø
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Kinn kommune

postboks 294

6701

MÅLØY

¹ [Veileder til offentliglova](#)