



Moglegheitsstudie Florø barneskole

Oktober 2025

Innhold

- 1. Oppgåva og overordna rammer**
- 2. Eksisterande situasjon**
- 3. Vurdering av bærande konstruksjonar og vedlikeholdsetterslep**

Samandrag

- 4. Volumstudie – plassering av tilbygg**

- 5. Alternativsvurderingar**

Uteområdet

Alternativ 1: Lite tilbygg

Alternativ 2: Større tilbygg

Synfaring og referansebilder

Oppsummering

Samanlikning av alternativa

Universell utforming – vurdering og samanlikning

Litt om trinnorganisering og bruk av prestebolig

- 6. Kalkyle med Norconsults tilråding**

1. Oppgåva og overordna rammer



Overordna føringar

NTA = nettoareal

Oppgåva

- Vurdere og tilrå tilpassingar i hovudbygg og tilbygg
- Vurdere og tilrå tilpassingar av uteområdet
- Vurdering av Mautua vart ein del av forstudien for å skape eit heilskapleg anlegg

Dimensjonering: B600 barneskole

- Florø barneskole kan handtere vekst i elevtalet

Hovudutfordringane – dagens skuleanlegg

Oppsummering : Lite funksjonell og eigna bygningsmasse i hovudbygget til å drive ein moderne og framtidsretta skule

- Uteområdet er lite variert og lite tilpassa interesser, alder og fungering
- Lite open og transparent bygningsmasse
- Ingen felles samlingsrom
- Liten gymsal
- Små klasserom og tilgang til lite grupperom – og mange grupperom som ligg i stor avstand frå klasseromma - tungvindt drift
- Lite garderobekapasitet
- To frittståande bygg – utfordringar med å samle personalet og bygge felles kultur – gjer at elevar, tilsette og funksjonar er spreidd
- Tronge korridorar og trappeløp – mange elevar må gjennom små transportareal som gjev dårleg elevflyt
- Skulen må drive SFO i fem rom grunna manglande funksjonell utforming

SKOLETYPE: B600	ANTALL	NTA	Sum NTA	Pr. elev
B/N-faktor			1,4	
Dimensjonerende elevtall	600			
Dimensjonerene antall lærere	55	6		
Assistenter/fagarbeidere skole og SFO	12			
Ledelse og administrasjon	6			
Spesialavdeling				
GENERELT LÆRINGSAREAL:		369	2580	4,3
GENERELLE LÆRINGSAREAL (Klasse, gruppe, felles trinn)	7	300	2100	3,5
ELEVgarderobertoilet*	7	69	480	0,8
SFO-BASE			120	0,2
	2	60	120	0,2
SPESIELT LÆRINGSAREAL:			545	0,91
SKOLEKJØKKEN	1	85	85	0,14
NATURFAG / SKAPERVERKSTED	1	100	100	0,17
MUSIKK (hovedrom, øverom, lager)	1	120	120	0,2
KUNST OG HÅNDVERK (sløyd, tekstil, keramikk/mal)	3	80	240	0,40
PERSONAL- OG ADMINISTRASJON			688	1,15
ADMINISTRASJON (INKL SFO-LEDER)	6	10	60	0,10
LÆRERARBEIDSPASSER M/STØTTEFUNKSJONER	8	48	384	0,64
MØTEROM 1	2	20	40	0,07
MØTEROM 2	2	12	24	0,04
PERSONALROM	1	110	110	0,18
PERSONALGARDEROBERTOILETT	2	35	70	0,12
ANDRE FUNKSJONER:			470	0,78
SKOLENS HJERTE (inkl bibliotek)	1	300	300	0,5
HELSE/PPT/LOGOPED	3	15	45	0,075
DRIFT OG LAGER			125	0,21
SUM NETTOAREAL ekskl idrettsareal			4283	7,1
SUM BRUTTOAREAL ekskl idrettsareal (NETTO* B/N faktor)			5996	9,99
ELEVER PR. TRINN			85,7	0,14
ELEVER PR. KLASSE			21,4	0,04

Oppsummering brukarmedverknad

Periode: Mars og April 2025

- **12. mars: Synfaring og fellesmøte med personalet**
 - Inspirasjon og forventningsavklaringar
 - Synfaring innom- og utomhus
 - Gruppearbeid
- **19.-20. mars: Inspirasjonstur til Bergen**
 - Synfaring ved Møhlenpris, Nordnes og Midttun skole
 - Fellesmøte med gjennomgang av funksjonalitet, krav og ønskje frå skulen – drøfting i plenum
- **07.-25. mars: Sju prosjektgruppemøter**
 - Tverrfaglege løypemeldingar – gjennomgang av funn og løysingar
 - Drøfting av skissar og volumstudier utom- og innomhus
 - Kompetansebygging – felles forståing for skulen sine utfordringbilete, handlingsrom og framlegg til løysingar
- **Heile perioden – oppfølgingsmøter**
 - Mindre oppfølgingsmøter knytt til tverrfaglege problemstillingar

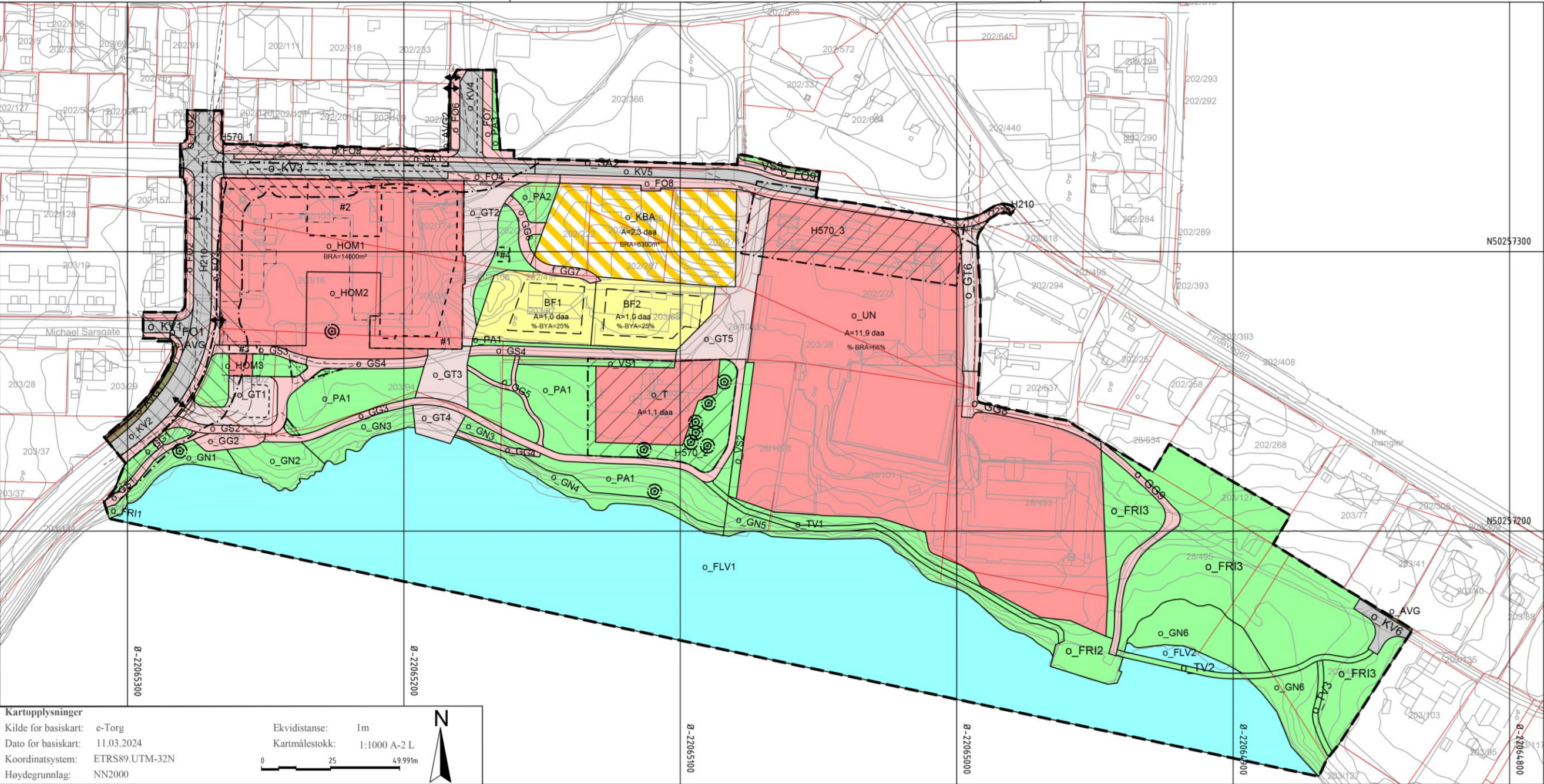
Omforente funksjonskrav

- **Uteareal**
 - Meir soneinndelte og meir varierte uteareal – skape samanheng mot føringane i vedteken reguleringsplan (sykkelparkering, av- og påstigning, Prestebustaden, inngangsparti, koter, mv.)
 - Aktivere friområdet aust for Murtua til småtrinnet
- **Større bygningsmessig heilskap - betre samanheng mellom «Murtua» og hovudbygg**
 - Tilbyggsløysingar mot Murtua (sør) – for å sikre betre heilskap i anlegget – helst tørrskodd forbinding mellom bygga
 - Skulen ønskjer ei utforming som samlar personalet - bidreg til å betre rammene for å byggje felles kultur og pedagogisk praksis
 - Redusere SFO-basane frå fem til to
- **Tydeleg inngangsparti og meir opne fellesrom**
 - Felles samlingsrom som kan samle eit trinn eller hovedtrinn
 - Ny gymsal vert samlingsareal for heile skulen
 - Open vestibule som saman med samlingsareal vert «husets hjarte»
 - Betre elevflyt via desentraliserte inngangar og meir garderobeplass – redusere elevbelastninga i hovudbygget
- **Trinnorganisering som styrande pedagogisk prinsipp**
 - Utforming av elevareal / trinnareala skal vere tufta på trinn / team organisering: lærarane på eitt trinn er saman om elevane
 - Frå mine elevar til våre elevar
 - Varierte trinnareal med tilgang til klasserom, fellesareal, grupperom
 - Klok bruk av transparens og openheit i trinnareala – samstundes som det er gode høve til å isolere og skjerme lyd. Grupperom som kan nyttast til inkluderande skjerming av elevar
 - Mellomtrinnet 5-7 trinn vert brukarar av hovudbygget - Murtua for deler av småtrinnet
- **Drift- og reinhald**
 - Vedlikehaldsvennlege overflater
 - Handtering av teknisk vedlikehaldsetterlep – også tekniske system
 - God logistikk og arbeidsflyt for reinhaldarar

2. Eksisterande situation



Reguleringsplan



Kartopplysninger

Kilde for basiskart: e-Torg

Dato for basiskart: 11.03.2024

Koordinatsystem: ETRS89.UTM-32N

Høydegrunnlag: NN2000

Ekvidistanse: 1m

Kartmålestokk: 1:1000 A-2 L

0 25 49.991m

N

 Detaljregulering Hans Blomgate 30-44, gbnr. 20/174 m.fl., offentleg formål, Alternativ 3 Med tilhørende reguleringsbestemmelser		Arealplan-ID: 4602_20200119	
Forslagsstiller: Kinn kommune			
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR	DATO
Dato	17.09.2024	Revisjon	I samsvar med kommunestyret sitt vedtak
Dato	12.05.2024	Revisjon	Endring for ny offentlig høring
Dato	02.03.2023	Revisjon	Endra for offentlig høring
Kommunestyret sitt vedtak		103/24	17.09.2024
Ny 2. gang behandling			
Offentlig ettersyn fra til			
2. gangs behandling i Plan- og miljøutvalet		025/24	22.04.2024
Offentlig ettersyn fra 10.03.2023 til 28.04.2023		20/8448-41	28.03.2023
1. gangs behandling i Plan-, miljø- og næringsutvalet		008/23	24.01.2023
Kunngjøring av oppstart av planarbeid fra 30.10.2020 med høyringsfrist 27.11.20			30.10.2020
Oppstartsmøte med Kinn kommune			11.09.2020
PLANEN ER UTARBEIDET AV:  iVest Consult AS		TEGN NR	DATO
Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av		2020128-3	05.12.2022
		TEGN	SIGN
		JBS/JUS	

Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

BF Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse

T Offentlig eller privat tjenesteyting

UN Undervisning

HOM Helse-/omsorgsinstitusjon

KBA Kombinert bebyggelse og anleggsformål

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

KV Kjøreveg

FO Fortau

GT Gatetun

GS Gang-/sykkelveg

GG Gangveg/gangareal/gågate

SA Sykkelanlegg

AVG Annen veggrunn - grøntareal

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

GN Naturområde

TV Turveg

FRI Friområde

PA Park

VS Vegetasjonsskjerm

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

FLV Friluftsområde i sjø og vassdrag

§12-6 - Hensynssoner

H140 Frisikt

§12-7 - Bestemmelseområder

#1-4 Utforming

Linjesymbol

H210 Rød sone iht. T-1442

H220 Gul sone iht. T-1442

H570 Bevaring kulturmiljø

Plangrense

Formålgrense

Bestemmelsegrense

Grense for sikringszone

Grense for støvsone

Grense for angitt hensynssone

Byggegrense

Bebyggelse som forutsettes fjernet

Regulert senterlinje

Frisiktlíne

Regulert kant kjørebane

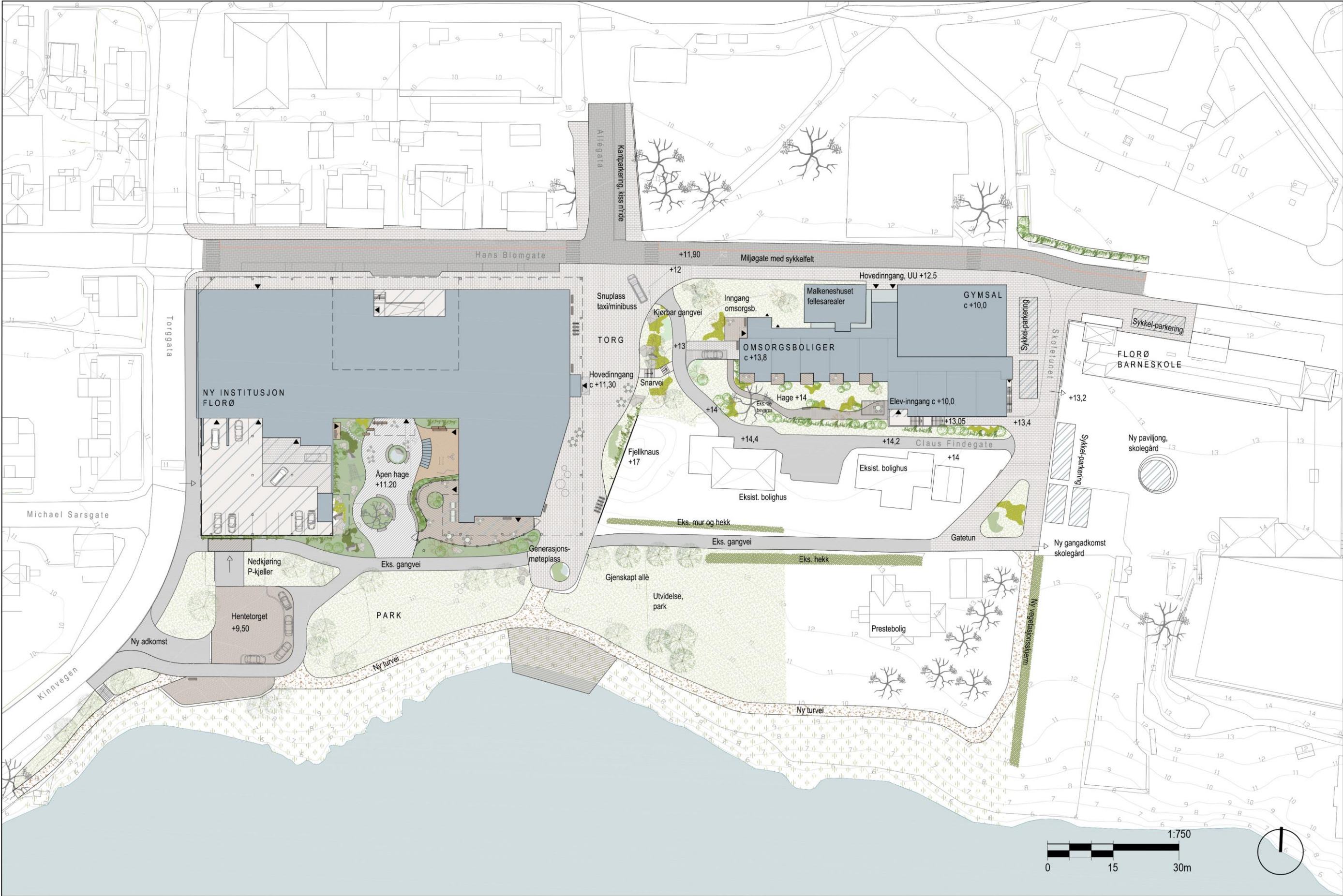
Punktsymboler

Regulert parkeringsfelt

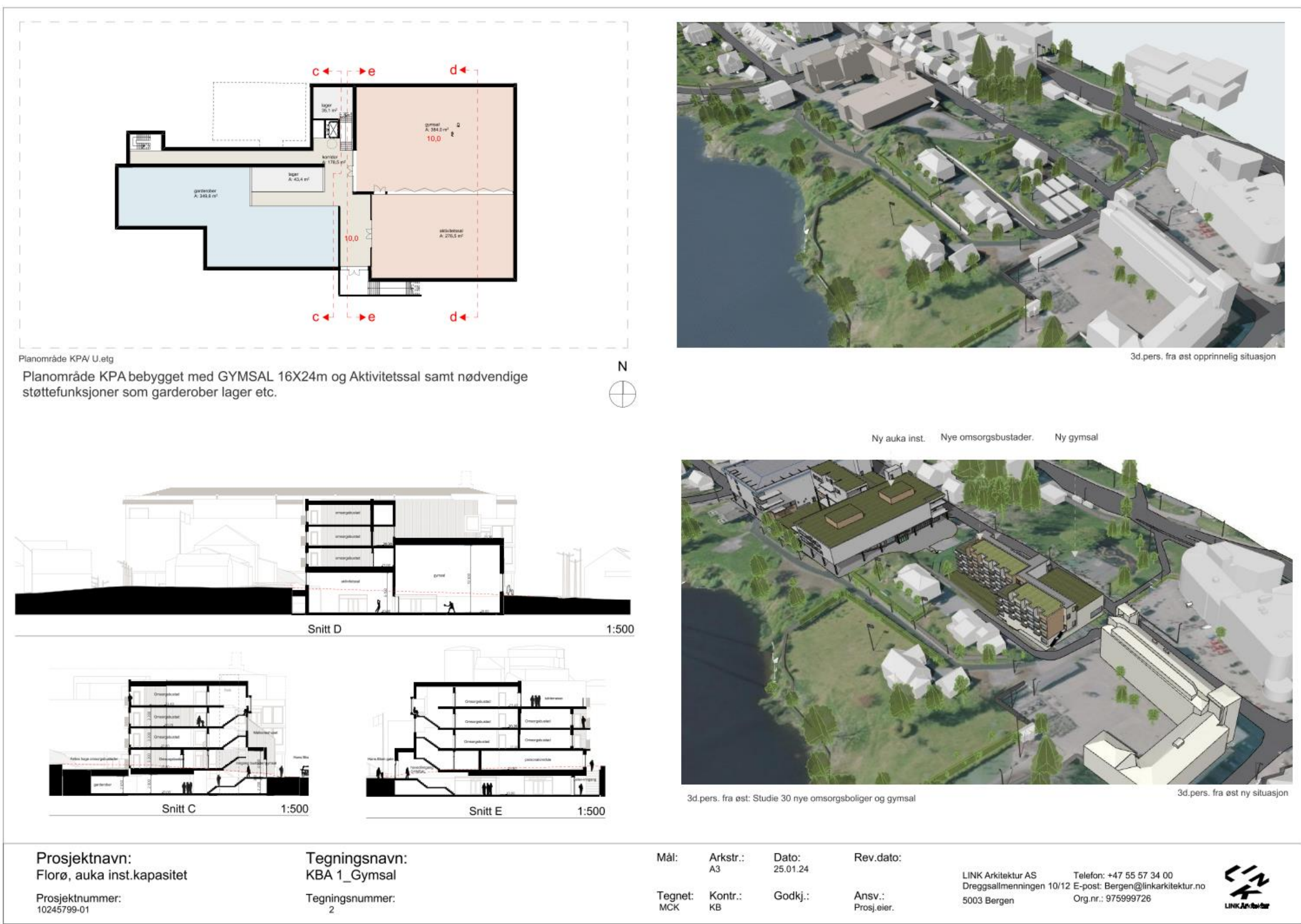
Avkjørsel - både inn og utkjøring

Eksisterende tre som skal bevares

Albertatunet og Omsorgsboliger m/ ny gymsal - plantegning



Gymsalen (Link arkitektur)



Gymsalsfunksjonen til Florø barneskole vert løyst på nabotomta – og ligg inne som føremål i vedteken reguleringsplan for Albertatunet.

Ny gymsalsfunksjon inneberer to salar – med støtteareal vis a vis skulen.

Flyfoto og plan over eksisterende situasjon 1/2000



Flyfoto og plan over eksisterende situasjon 1/1000



Bilder av dagens utearealer



Asfaltert, gammeldags skolegård



Slitt lekeplass i ulike nivåer på gummi



"Tarzanløype" med bildekk



Sykkelparkering tar mye plass



Bratt forbindelse mellom de to skolebyggene



SFO ligger vakkert ved vannet med fine naturområder omkring



SFO-hytten med fri lek i naturen



Hyttebygging og rollelek

Historiske bilder av området til skolen og skoleplassen



Flyfoto 1951

Lekeplassen er en flat, gruset skolegård foran skolebygget
Det store treet står utenfor skolegården. Prestegårdshagen er godt stelt.



Flyfoto 1970

Skolegården er utvidet ned mot vannet, fremdeles som en åpen gruset plass, men med treet innlemmet i skolegården. Flaggstang i aksen til et parkdrag mot vannet med plen og skolehage? Den nåværende ballbanen er plassert i sydenden av skolegården, antakelig på lokale masser uegnet for nybygg.



Skolegården med grus i 1934

Fotografmester M.N.Horne, Florø



Fremdeles grus i skolegården i 1957, nybygg under oppføring
Fotografmester M.N.Horne, Florø

Det er utarbeidd egne notat / rapportar for dei tekniske faga.



3. Vurdering av berande konstruksjonar og vedlikehaldsetterslep

Samandrag

Rapporten gjeld Florø barneskole, som omfattar fleire bygg i ulik alder og tilstand. Kapittel 1-3 omfattar bygningsmessig vedlikehaldsetterslep og er systematisert basert på bygningsdeltabellen. Det er skildra kva vedlikehaldet gjeld på dei ulike postane og i kapittel 3 er det sett opp ein kalkyle basert på entreprisekost ex. mva. Det er også utarbeidd tilsvarande rapport for fagområda VVS og Elektro.

I klasseromsfløyen er det relativt grove veggkonstruksjonar i betong og tegl i både yttervegg og innerveggen som vender mot korridor. Det er ikkje noko problem å lage større opningar i inntil 410 mm tjukk betong/teglvegg, men detaljprosjektering vil avklare om det er naudsynt å etablere støttekonstruksjon i stål (under veggen) over opninga.

Noverande klasserom 01 – 04 (nærast adm./gym.bygget) har bjelkelag i tre som ikkje er stivt nok, og skulen har ulemper med dårleg lydisolasjon mellom etasjane. Klasserom 05-06 (lengst vest) har solide betongdekke. Sidan det er god romhøgde i plan 1 og 2 er det relativt kurant å styrke trebjelkelaga med enten limtrebjelkar eller gitterdragarar i tre. Alternativt er det også mogleg å skifte ut golvborda (etter forsterking) med tynn påstøyp for å betre lydisolasjonen. Både RIB, RIBr og RIAku må i fellesskap (detaljprosjektering) finne best mogleg løysing for oppgradering av etasjeskiljarane.

Gymsalen har bærande dekke i betong i kombinasjon med betongbjelkar c/c 4,6 m. både over og under gymsalen. Det er tatt ut kjerneprøver i betong i begge dekk. Dekket mot det gamle badebassenget er 140 mm tjukt. Stålet i betongen er heilt intakt, og betongen ser OK ut.

Bærekonstruksjon over gymsal er oppført i betong. Dekket er 140 mm. tjukt med antatt 2 lag med påstøyp og ligg på 10 m. lange betongbjelkar c/c 4,6 m som har dimensjon b x h = 410 x antatt 490 mm. (inkludert dekke).

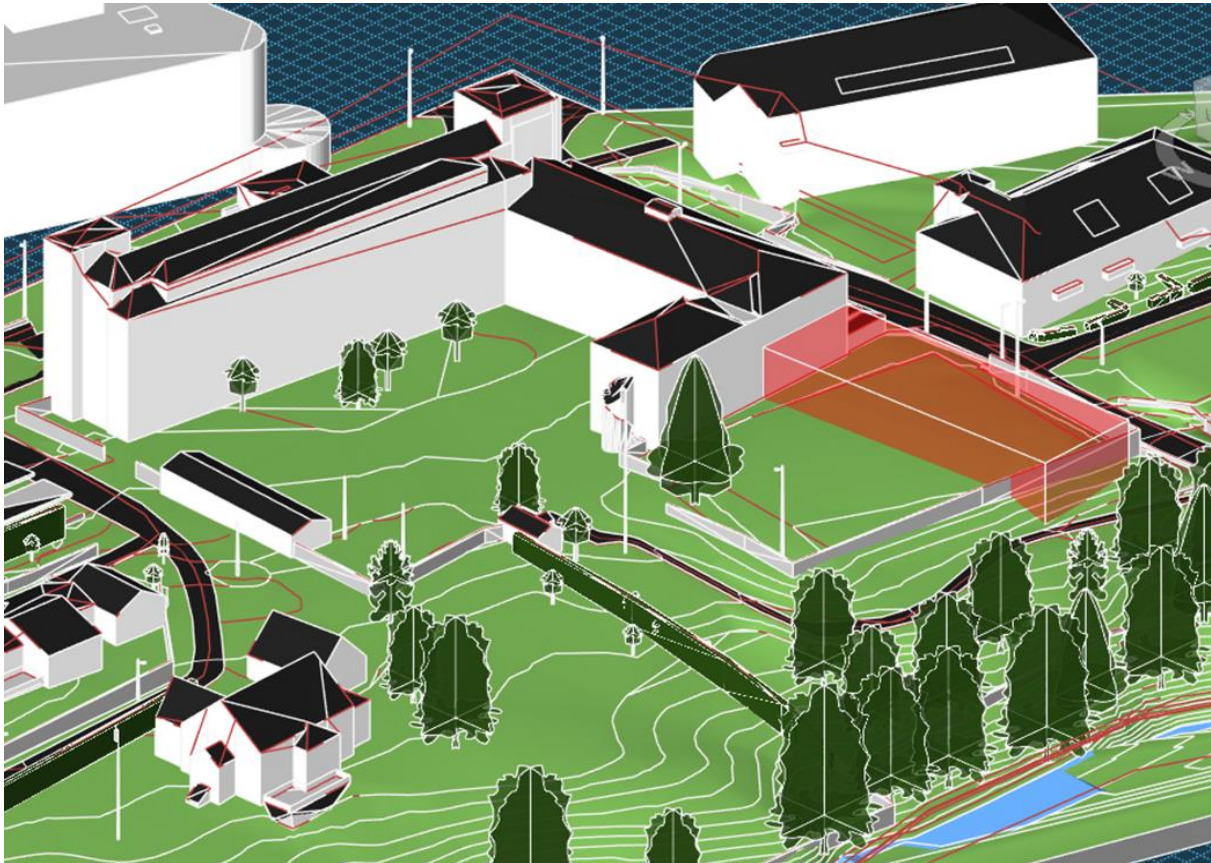
Sidan begge betongdekk har relativt korte spenn, bjelkane ser heile ut utan avskaling og dette er innandørs konstruksjon er det gode grunnar til å anta at desse berekonstruksjonane kan stå i 30-40 år til med same last som den har i dag.

Det er krav om ombrukskartlegging og utarbeiding av miljøsaneringsbeskrivelse før vidare arbeid med detaljprosjektering og konkurransegrunnlag.

4. Volumstudie – plassering av tilbygg



Volumstudie A – Nybygg mot sørøst

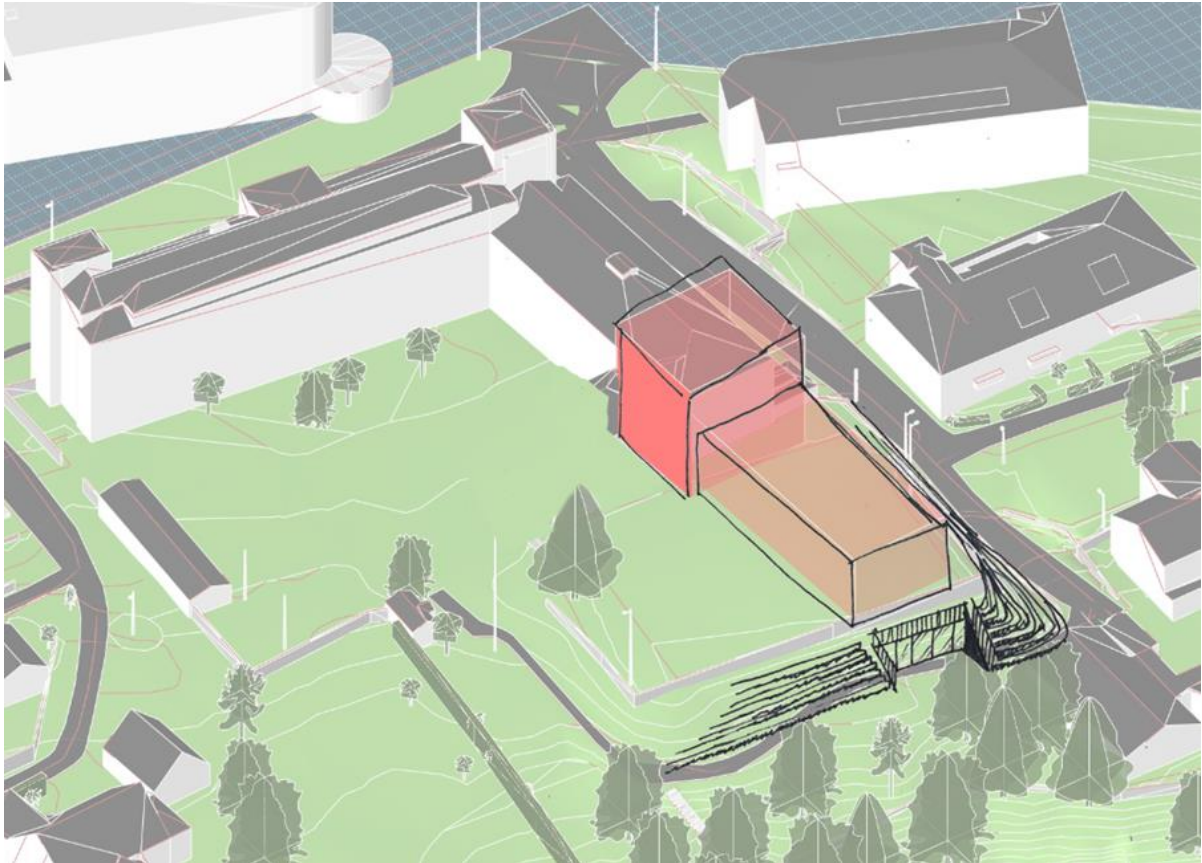


Eksisterende hovedinngang beholdes. Et nybygg sørøst på tomten, i forlengelsen av eksisterende hovedbygg vil forkorte avstanden mellom Maurtua og hovedbygget og lettere muliggjøre en tørrskodd-forbindelse. Nybygget ligger tett på dagens hovedinngang og sammen med innvendig ombygging av eksisterende gymsal vil løsningen gi god logistikk internt. Nybygget vil ta deler av arealet til eksisterende ballbinge.

Denne løsningen vil bearbeides videre i forstudien, i to ulike alternativer.

TEMA	EVALUERING	KOMMENTAR
Tørrskoddforbindelse		Noe forbedring
Terrengarbeid		Krever terrenginngrep
Flyt, logistikk og UU		Nærhet mellom bygg, og internt god logistikk
Kostnad		Krever terrenginngrep

Volumstudie B – Ny aula og amfi med panoramautsikt



Et nybygg i forlengelsen av eksisterende bygg vil gi en veldig lang fasade mot øst. For å bryte opp den lange fasaden etableres ny hovedinngang i et utstikkende volum midt mellom ny og gammel bygningskropp. Ny hovedinngang vil ligge sentralt i skoleanlegget og ha tilkomst fra øst og vest. Nybygget mot sørøst vil få en aula og et stort amfi der en sitter med storslått utsikt ut mot Storevatnet. Aula blir hjertet i skolen med åpent bibliotek, skolekjøkken og fellesfunksjoner i nærhet til amfi. Aula vil ligge i hovedbygget men samtidig tett på Maurtua.

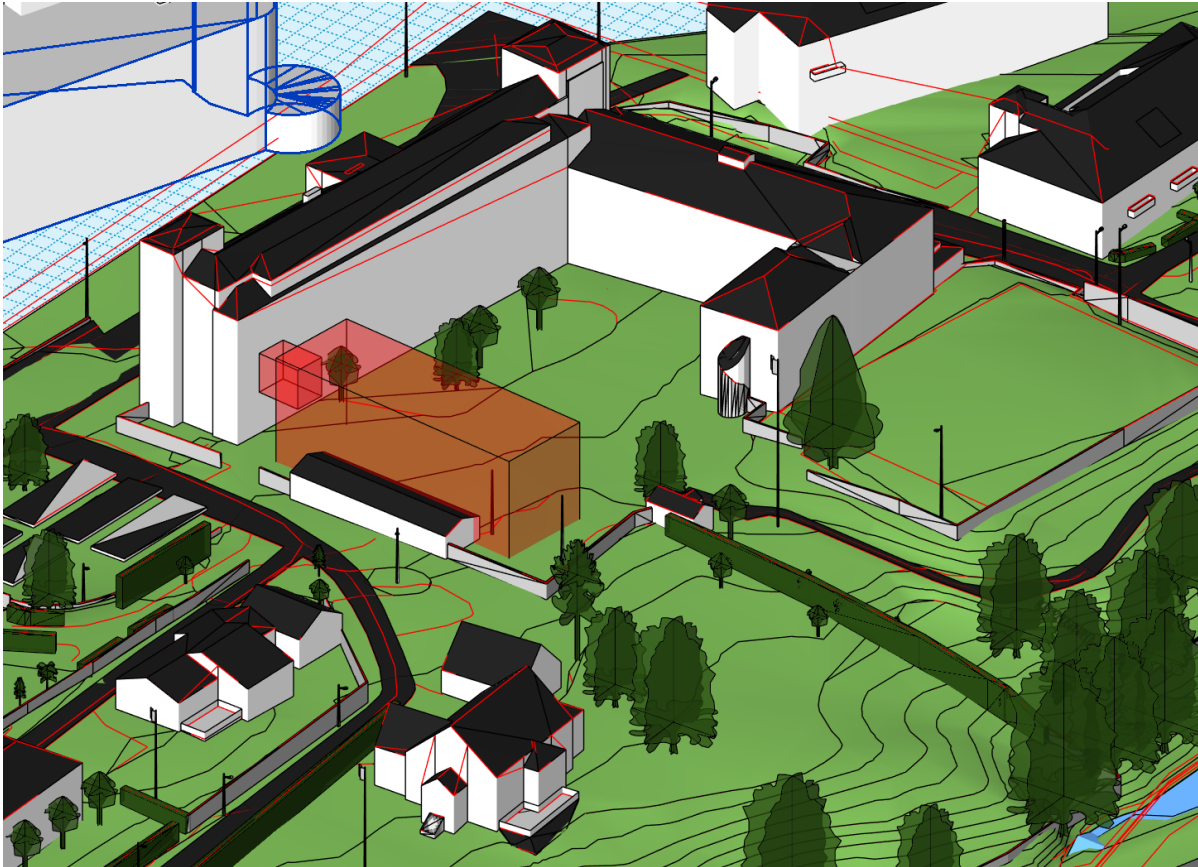
Areal- og kostnadskrevende løsning.

TEMA	EVALUERING	KOMMENTAR
Tørrskoddforbindelse		Noe forbedring
Terrengarbeid		Krever større terrenginngrep
Flyt, logistikk og UU		Nærhet mellom bygg, og internt god logistikk
Kostnad		Krever terrenginngrep og riving av bygg

Måloppnåing

	Høg
	Middels
	Lav

Volumstudie C – Nybygg i vest



Et nybygg i vest vil gjøre «gamlebygget» til det sentrale bygget i skoleanlegget. Innvendig forbindelse mellom byggene må ligge i gamlebygget, og det krever at én hel etasje i gamlebygget frigis til annen bruk enn klasserom for å unngå gangtrafikk i trinnarealer. Det vil kreve ny heis i nybygg for universell utforming. Nybygget vil ligge som en barriere mot Albertatunet. Nybygg vil ligge langt vekke fra Maurtua og løser ikke utfordringen med nærhet mellom byggene.
Logistisk utfordrende løsning som ikke anbefales.

Volumstudie D – Nybygg i vinkel mot sørvest



Løsningen danner en definert skolegård innenfor en liten del av skolens uteområde. Kan bli akustisk utfordrende inne i gårdsrommet. Vil ikke gi oversikt og åpenhet i skolens uteområder, men lukke igjen og gi flere ulike rom og soner fremfor et stort, åpent område. Nybygget danner en barriere mot Albertatunet, ligger langt fra Maurtua, og løsningen krever heis i nybygg og broforbindelser mot eksisterende bygg.
Løsningen anbefales ikke.

TEMA	EVALUERING	KOMMENTAR
Tørrskoddforbindelse		Ingen forbedring av eksisterende situasjon
Terrengarbeid		Små terrenginngrep
Flyt, logistikk og UU		Dårlig sammenheng mellom nybygg og eksisterende bygg i plan 1 og Maurtua
Kostnad		Mindre terrenginngrep, men nybygg

TEMA	EVALUERING	KOMMENTAR
Tørrskoddforbindelse		Ingen forbedring av eksisterende situasjon
Terrengarbeid		Små terrenginngrep
Flyt, logistikk og UU		Dårlig sammenheng mellom nybygg og eksisterende bygg i plan 1 og Maurtua
Kostnad		Mindre terrenginngrep, men nybygg

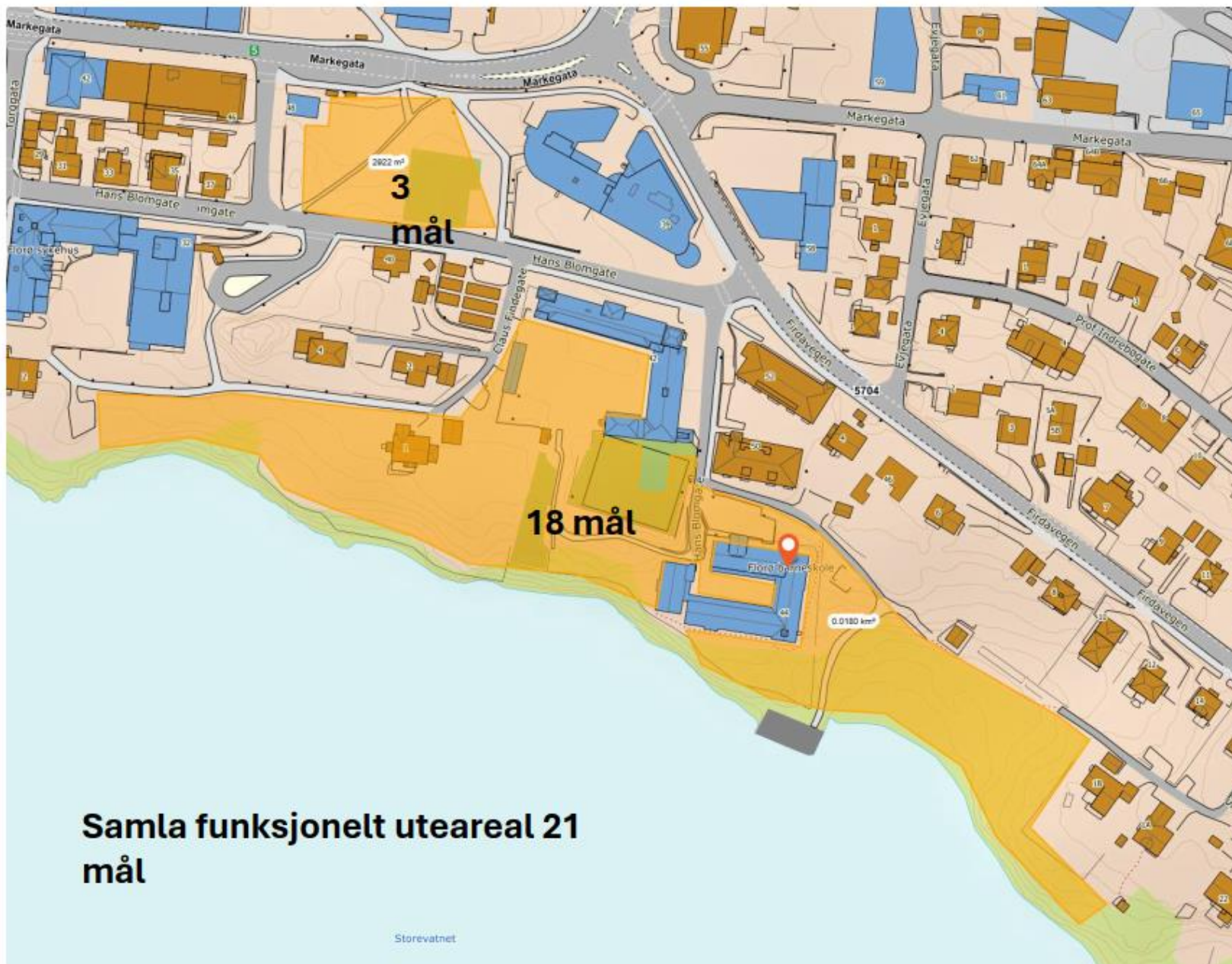
Måloppnåing

	Høg
	Middels
	Lav

5. Alternativsvurderingar



Funksjonelt uteareal



- Florø barneskole har eit vurdert funksjonelt uteareal på **21 mål**.
- Areal til sykkelparkering på nordsida av hovedbygget i Hans Blomsgate er ikkje med i dette talet. Det same gjeld tilgjengelege areal på nordsida av vegen ved Prestebustaden.
- **Tilrådde** arealnorm for nye skular – tilseier **50 m² pr elev**. For Florø barneskole ville dette betydd eit uteareal på **30 mål**. Dagens norm er under revisjon og det kjem nye tilrådingar på utforming av uteareala.
- Det målte funksjonelle utearealet er på samla **21 mål og tilseier 35 m² pr elev**.
- Merk at tidelegare tilrådingar frå statlege styresmakter (2019) opna opp for at skular over 499 elever kunne ha mindre uteareal.
- Rapporten frå 2019 innebar at tilrådinga for nye anlegg har gått ned frå tidligere 50 m² per elev, til 18 m² per elev i tettbygd strøk, og 30 m² per elev utenfor, nyansert slik:
 - for skolar < 99 elever anbefales et minste samlet område på 3000 m².
 - For skolar som er fra 100 –499 elever brukes anbefalingen om 30 m² pr. elev.
 - For skolar som har flere enn 500 elever anbefales det å beregne 15 m² pr. elev fra elev nr. 501 og oppover.
 - For skolar i tettbygd strøk kan arealkravet reduseres til 18 m² pr elev.
- Norconsult tilrår **større fokus på kvaliteten** i uteareala framfor flatestorleiken – og at uteområda er varierte for alle elevane:
 - Har like høve til å delta i aktivitetar
 - Vere eigna for rekreasjon, leik og aktivitetar for ulike årstrinn
 - Vere trygge
 - Ha universell utforming

Oversiktsplan i målestokk 1/1250 som viser skolene med tilgjengelige grøntanlegg og lekeområder i nabolaget.

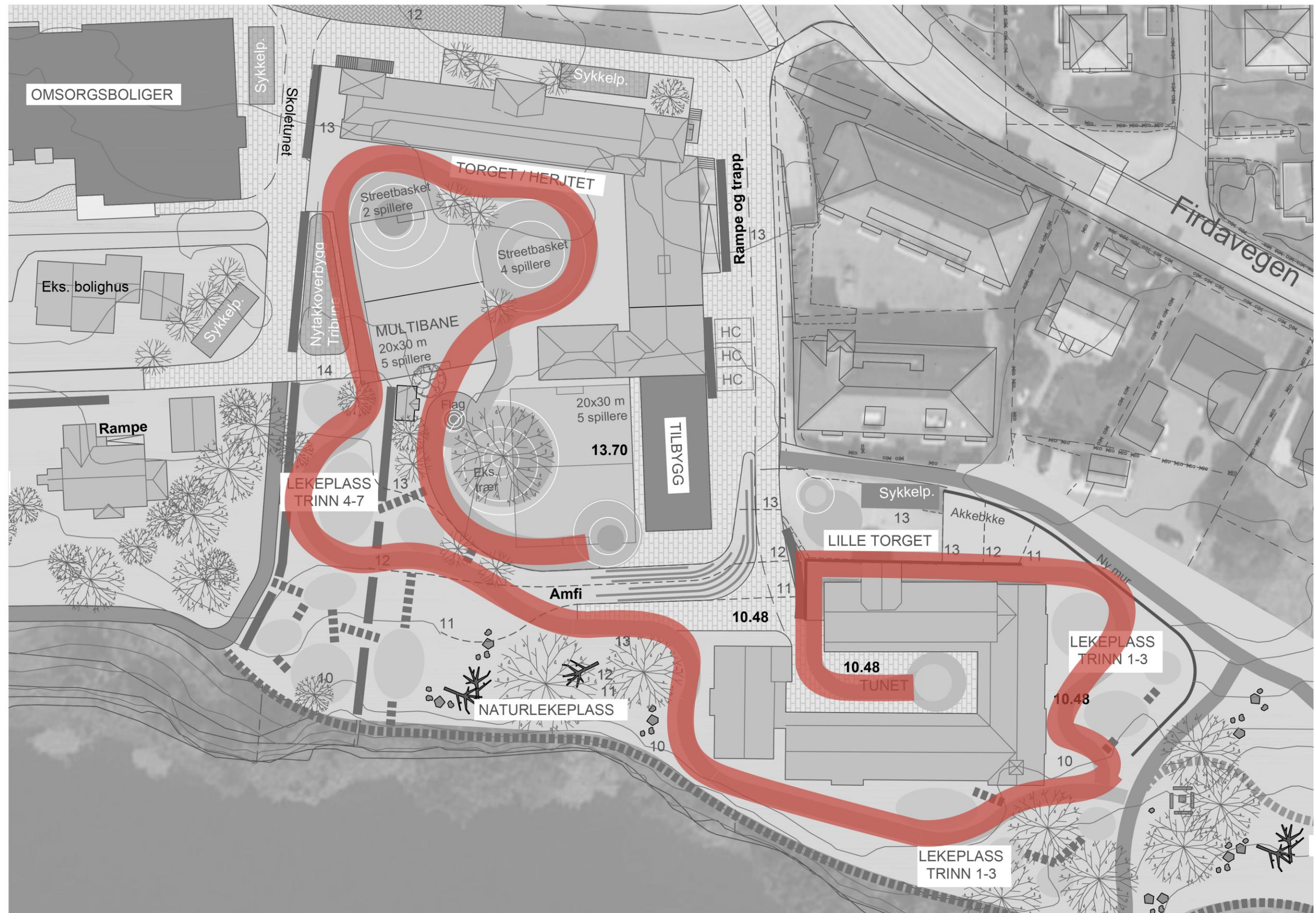


Planskisse for skoleanlegget i målestokk 1/500 som viser aktivitetsområder, lekeplasser, grøntanlegg og adkomstsoner for gående, sykler og nyttetrafikk.



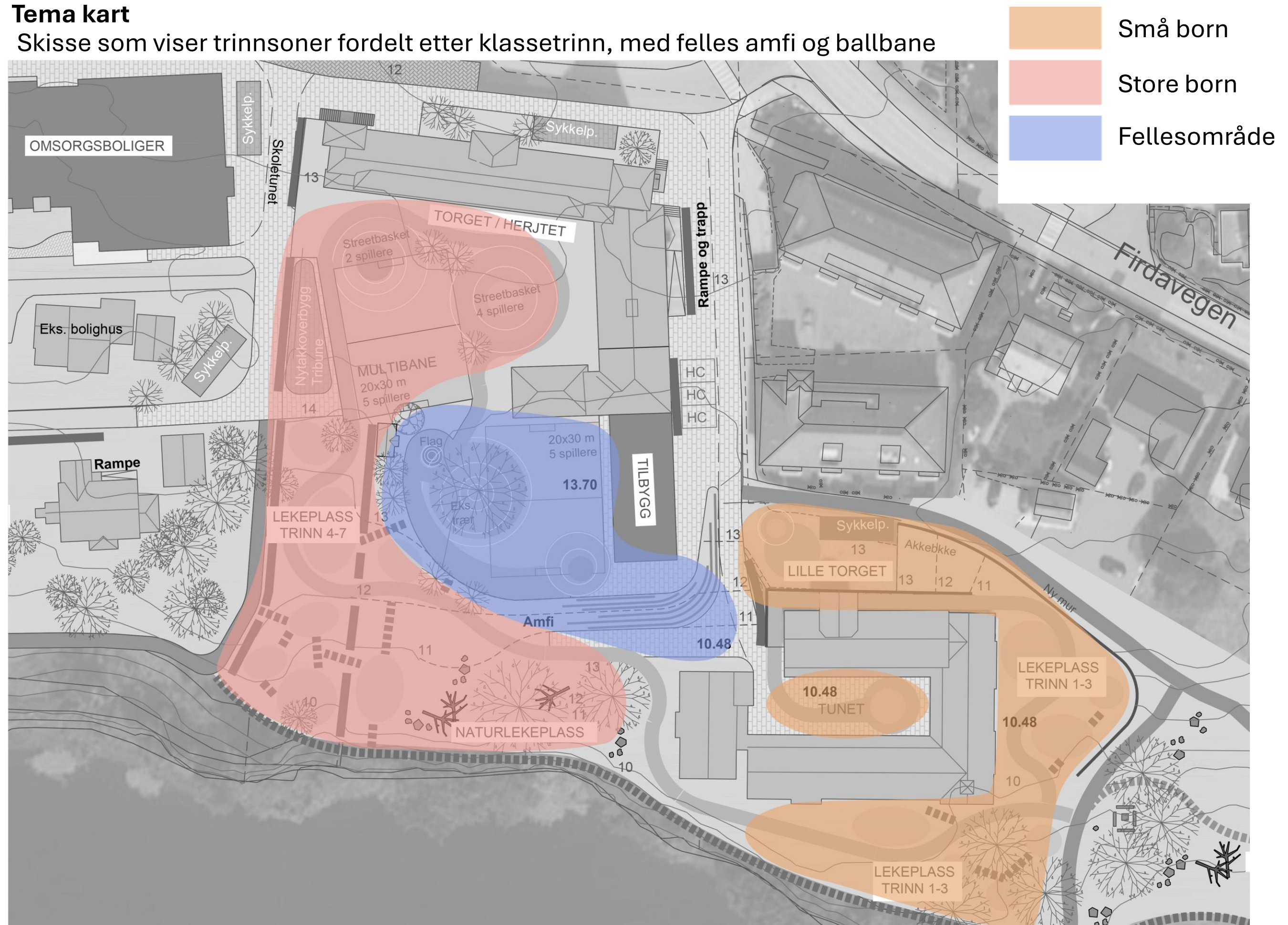
Tema kart

Skisse som viser universelt utformet gangsystem som knytter skolene og lekeområdene sammen.



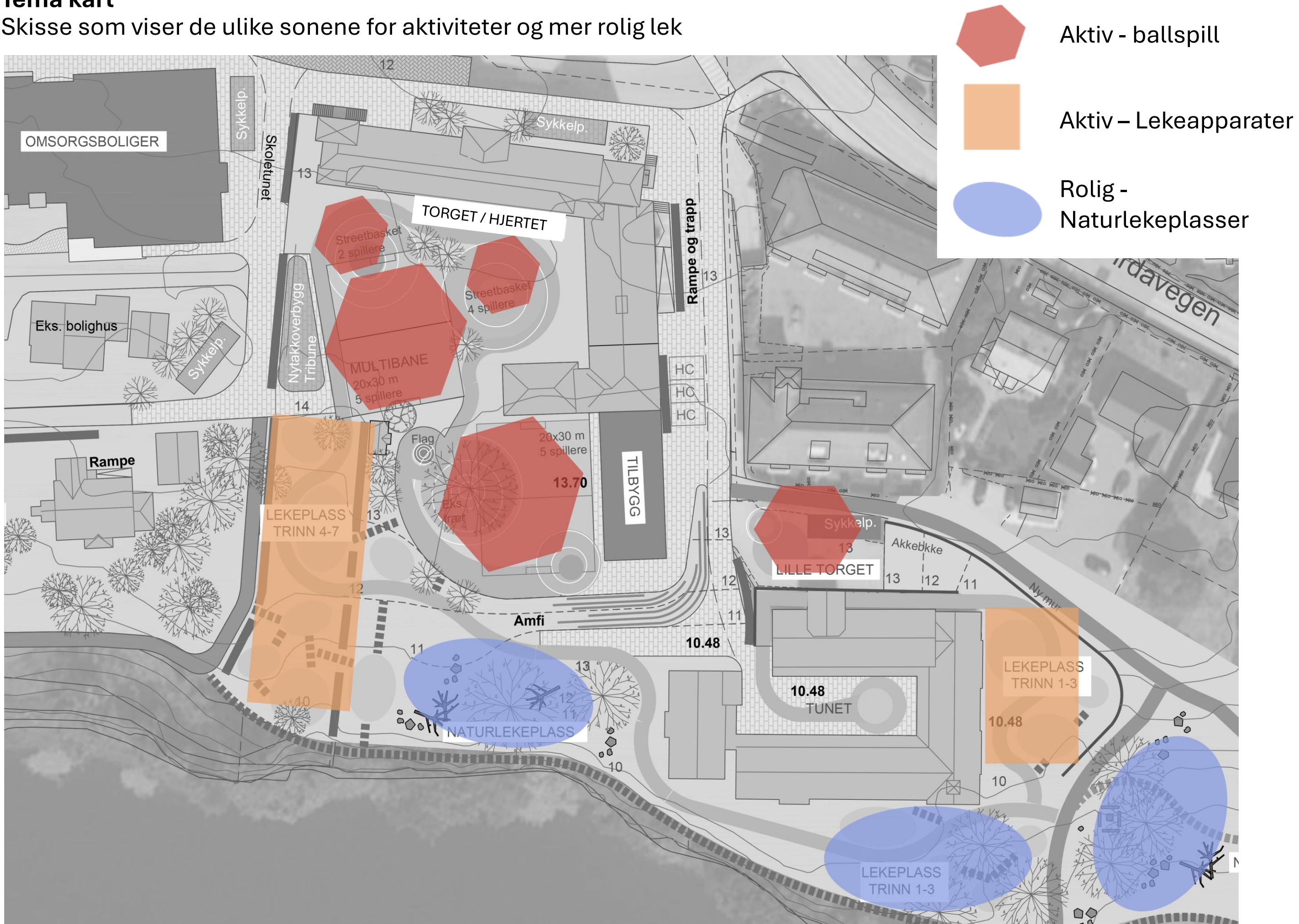
Tema kart

Skisse som viser trinnsoner fordelt etter klassetrinn, med felles amfi og ballbane



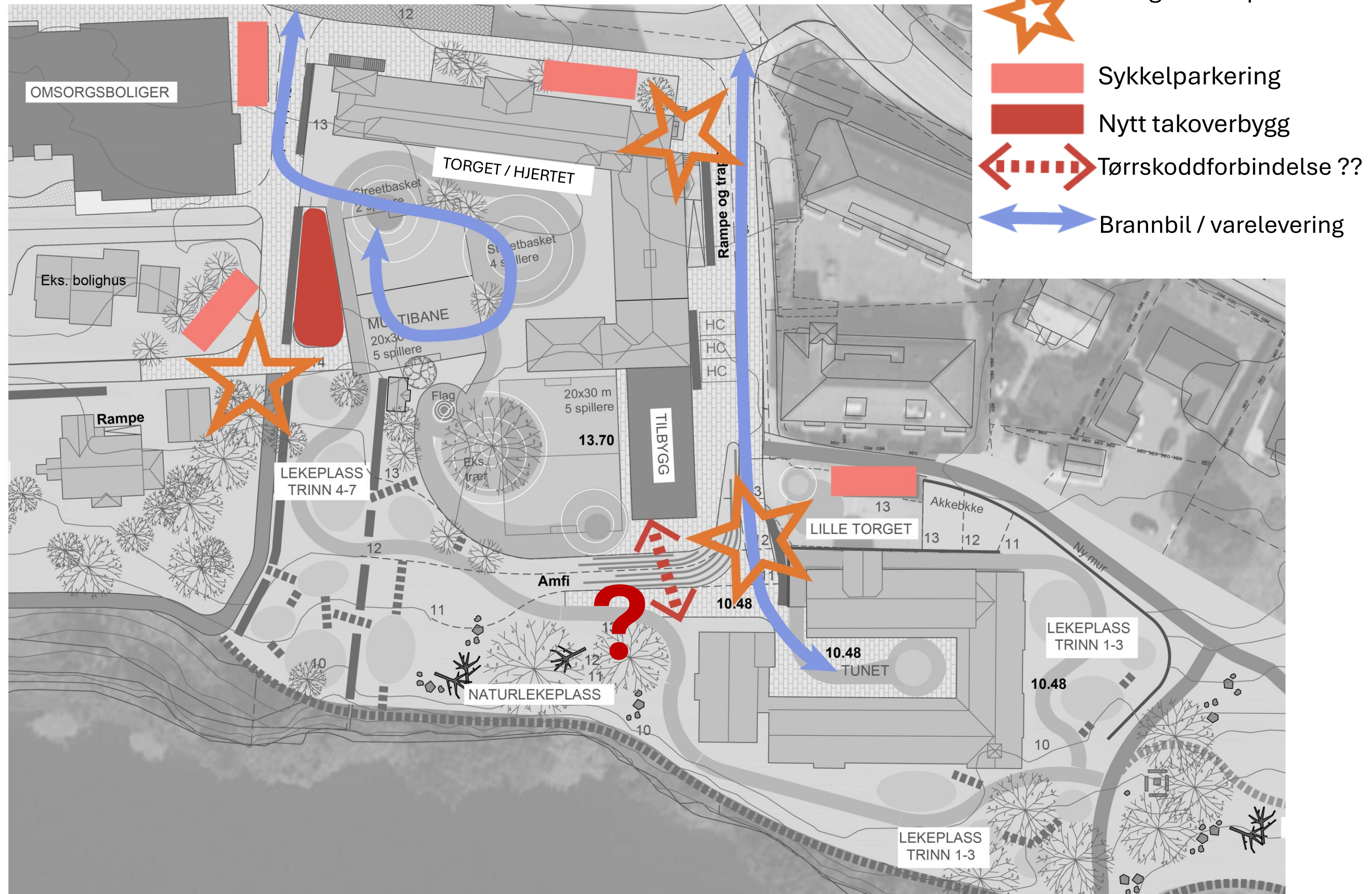
Tema kart

Skisse som viser de ulike sonene for aktiviteter og mer rolig lek



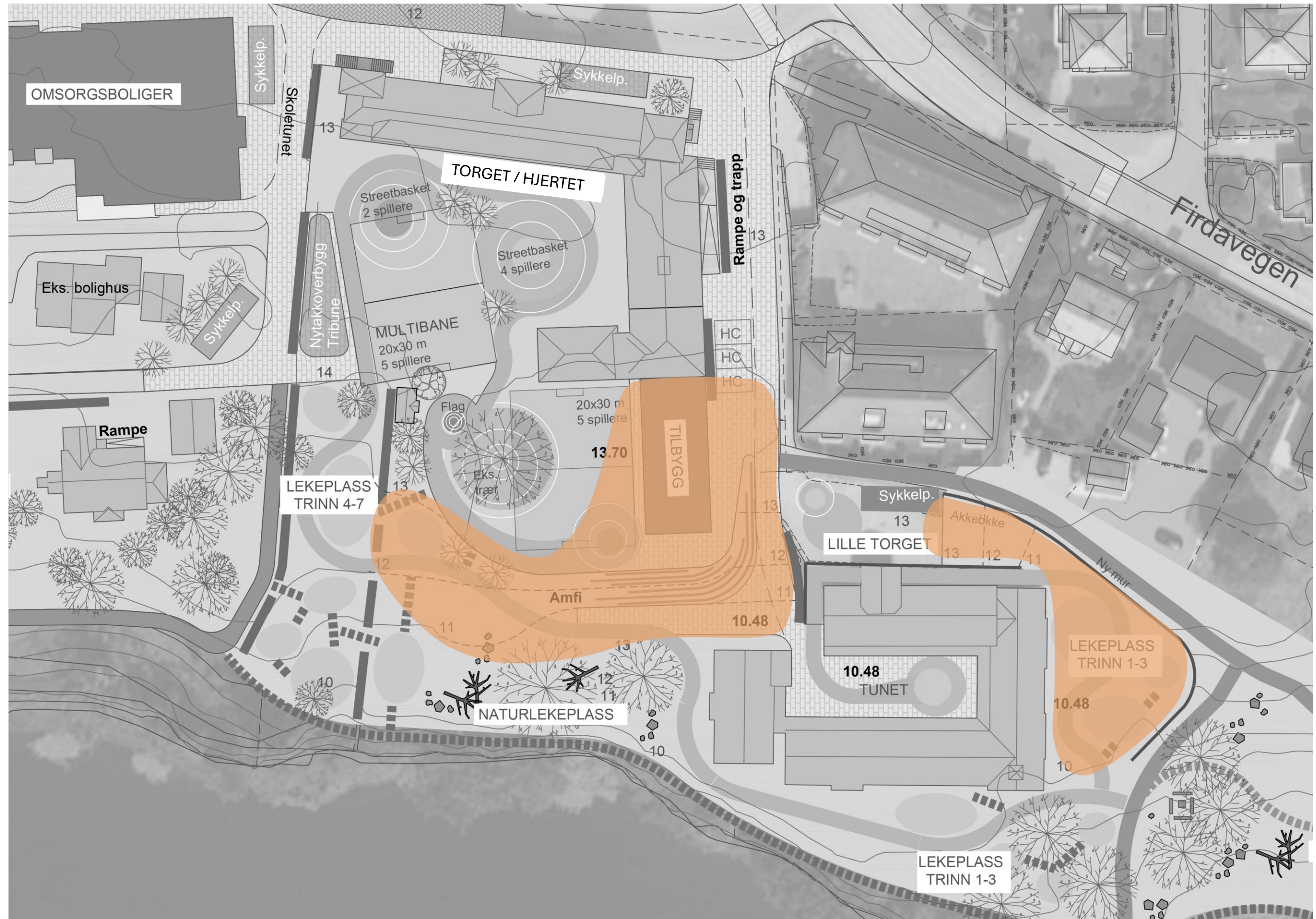
Tema kart

Skisse som viser intern infrastruktur og logistikk i skolehverdagen



Tema kart

Skisse som viser områder der planløsningen krever store terrenginngrep



Inspirasjonsbilder for uteanlegget

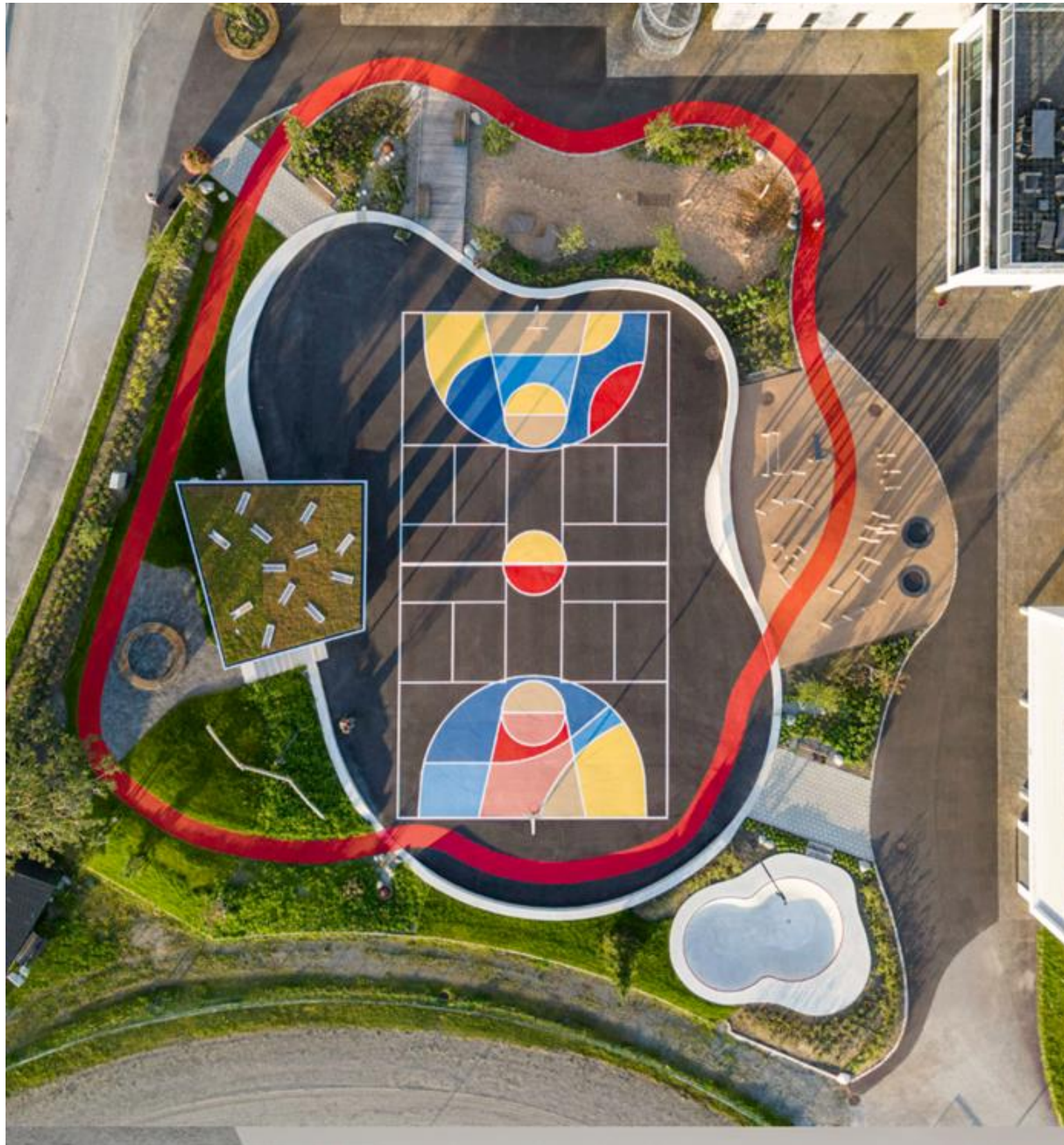
Brønndalen naturlekeplass - Norconsult

Naturen som lekeplass med nye elementer som gir spennende opplevelser og kontakt med trekronen. Morsomme hytter montert rundt trærne med stiger og sikret hengebro mellom hyttene. Innbyr til både aktiv "Tarzan-lek" og til rolig rollelek.



Skakkeringen i Etne – tegnet av Local og Pir2 Arkitekter

Kreativ og leken utforming av ballbane med integrert lekeanlegg og takoverbygg. Ringen gir rom for ulike aktiviteter og den har både aktive og rolige områder. Den åpne plassen i midten av ringen kan brukes til ballspill eller konserter og markeder.



Skakkeringen i Etne



Alternativ 1 : **Lite tilbygg**

- Trinn 1-3 + SFO i Mårtua.
- Ett trinn (Trinn 4) i nybygg
- Beholde eksisterende hovedinngang

Elevkapasitet:

26 klasserom i varierende storleikar – delvis gode støtteareal og tilgang til grupperom rundt klasseromma. Med 20-22 elevar i snitt i klasseromma tilseier dette 520 – 570 elevar.

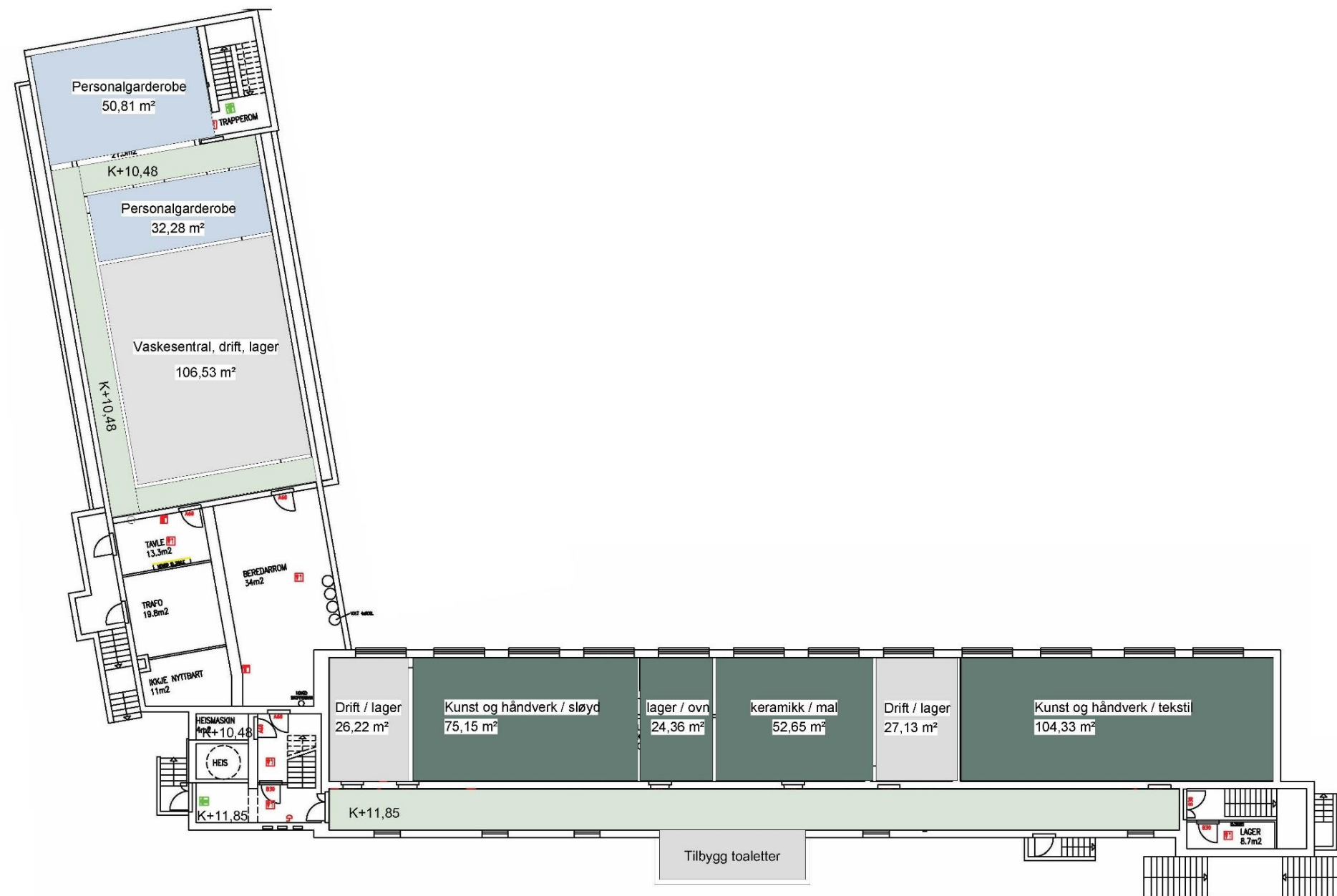
Nesten 4 klasserom tilgjengeleg pr. trinn

Alternativ *Lite tilbygg*, plan U - samme løsning for kjelleretasje i begge alternativer

Hovedgrep:

Med senket gulv i gymsal, over bassengrom, kan den gamle bassengetasjen utnyttes til funksjoner uten krav til dagslys og takhøyde, slik som teknisk rom og personalgarderober.

I «gamlebygget» egner kjelleren seg godt til kunst og håndverksfag og har også tilstrekkelig areal for dette. Etasjen har noe lavere takhøyde og mindre dagslysinnslipp enn de øvre etasjene, og egner seg derfor godt til funksjoner der elever *ikke* tilbringer hele sin skoledag. Faget krevet inntransport av materialer o.l. noe som er lett å få til da det ligger tett på bakkeplan i skolegård og har egen vareinngang.



Alternativ *Lite tilbygg*, plan 1

Hovedgrep:

Eksisterende hovedinngang er bevart, men er åpnet opp for adkomst fra både skolegård og Hans blomgate i øst. Høydeforskjell mellom gymsal og hovedinngang er fjernet, gulvet er senket, og hele aula og inn mot nybygg er nå universelt utformet.

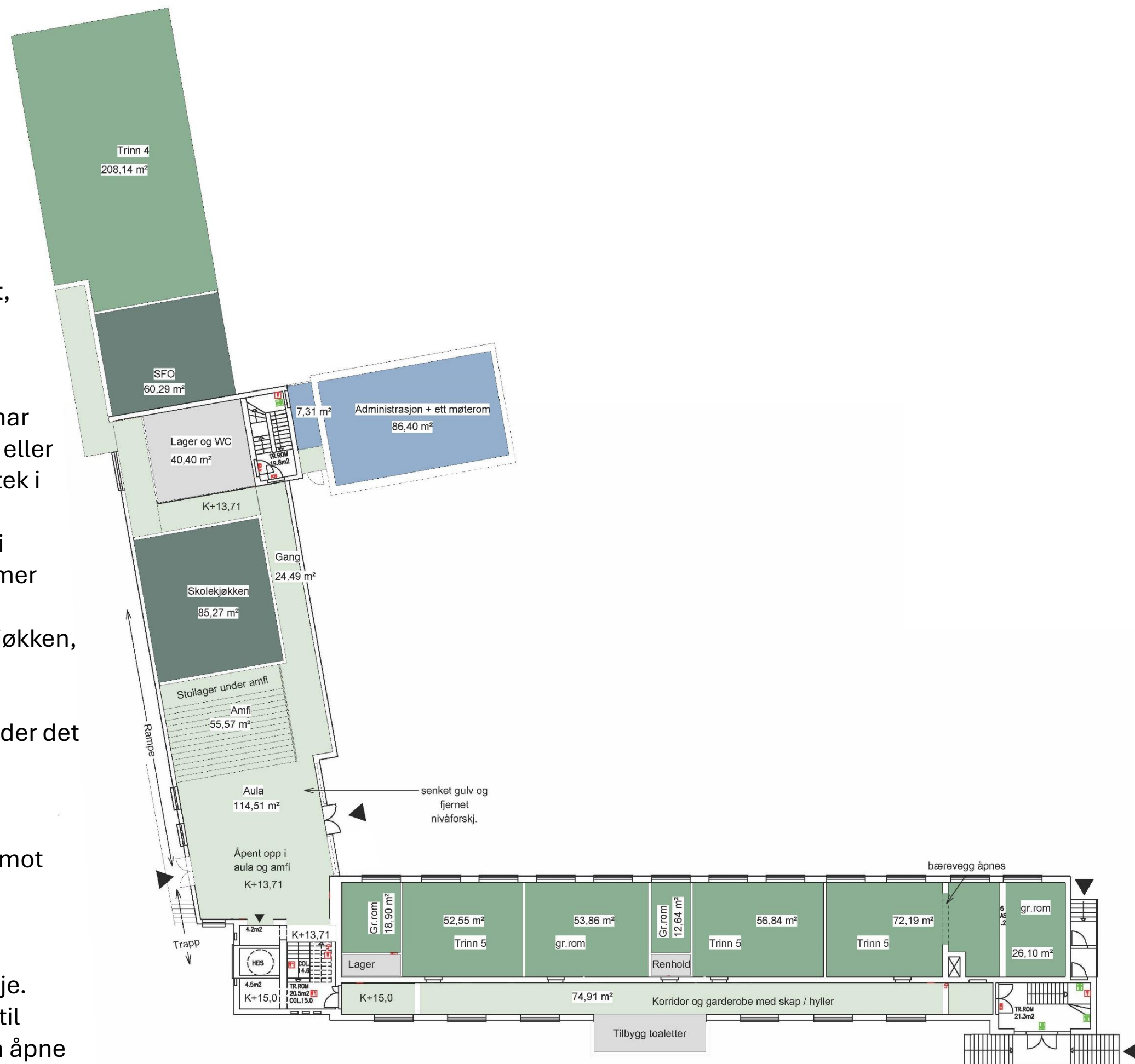
Aularommet er åpent over to etasjer og har stor gulvflate, eget amfi med plass til ett eller to trinn, og en åpen mesanin med bibliotek i rommets andre etasje.

Når skolekjøkken er plassert sentralt og i nærhet til amfi gir det muligheter for en mer moderne bruk av skolens aula, som elevsamlinger, arrangementer, salg fra kjøkken, fremvisninger mm.

Administrasjonen ligger i en ny etasje under det eksisterende tilbygget (under dagens overbygg).

Deler av trinn 4 og SFO ligger i et nybygg mot sør.

Fløyen i gamlebygget løses ved en trinnorganisering der ett trinn får én etasje. Planløsningen gir alle klasserom tilgang til grupperom, og det er også mulighet for å åpne opp mellom klasserom.



Alternativ *Lite tilbygg*, plan 2

Hovedgrep:

Fra øverst i trappeamfiet kan man se ned i aulaen som er et lyst og åpent rom.

I aulaens andre etasje ligger biblioteket på en åpen mesanin. Den kan nås via trappeamfiet og via heishus og trapperom i gamlebygget.

Innenfor amfiet ligger lærerarbeidsplasser i eksisterende bygg, og en korridor som leder inn i nybygg til trinn 4.

Trinnareal oppover i «gamlebygget» kan nås enten via trapp ved hovedinngang eller trappen i vest. Det optimale er desentraliserte innganger for hvert trinn, men med vernestatus gis det ingen mulighet for endring i fasader på Florø skole.



Alternativ *Lite tilbygg*, plan 3

Hovedgrep:

Tredje etasje benyttes til personalfunksjoner som personalrom og lærerarbeidsplasser, samt til skolehelsetjeneste.

Trinnarealer i gamlebygget disponeres av trinn 7.

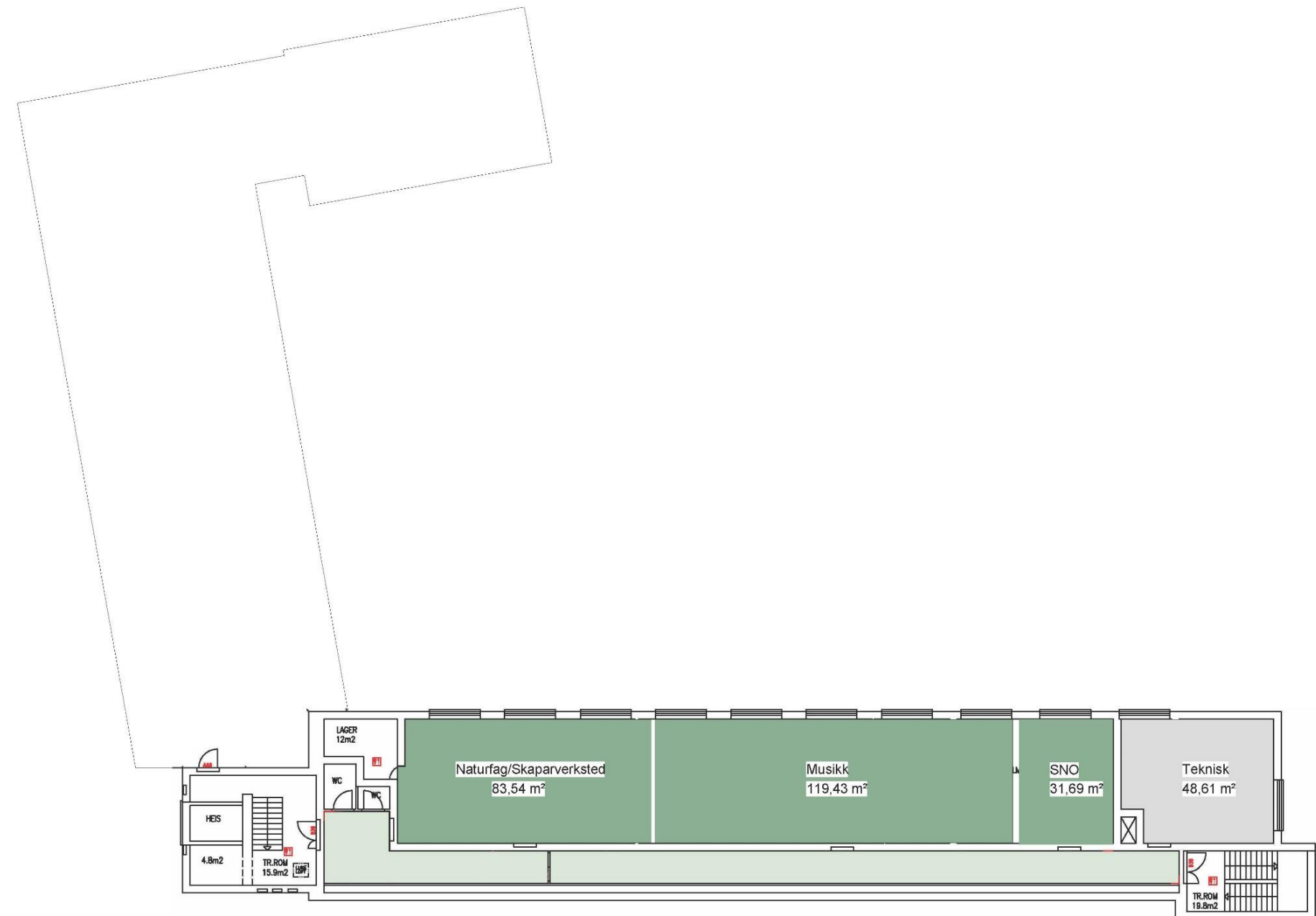


Alternativ *Lite tilbygg*, plan 4 – samme løsning i begge alternativ

Hovedgrep:

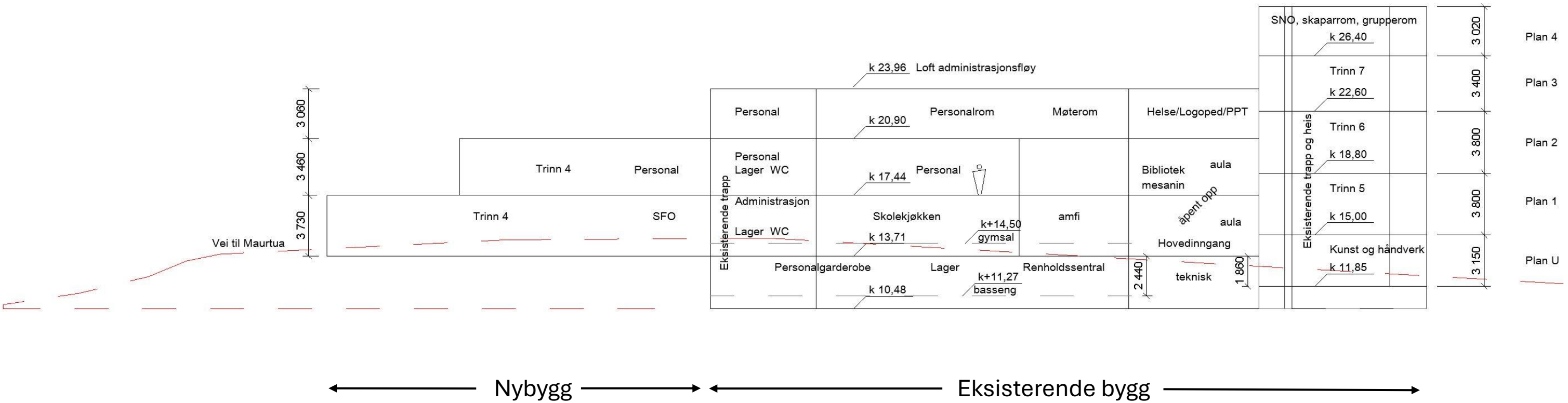
Den øverste etasje i gamlebygget har høytsittende vinduer, mindre utsyn og mindre lysinnslipp enn de tre etasjene under. Arealene egner seg for funksjoner der elever ikke tilbringer hele sin skoledag og kan benyttes til funksjoner som naturfag / skaperverksted, musikkrom og norskopplæring. Her er også areal til lager.

Eksisterende ventilasjonsrom må beholdes.



Alternativ *Lite tilbygg*, Snitt

Forskjellen på alternativene er som vist i snittet under: dette alternativet har ett trinn i nybygg.



Alternativ *Lite tilbygg*, Maurtua plan 1 og 2

Hovedgrep:

Trinn 1-3 har tilhold i Maurtuas første og andre etasje. SFO har tilhold i Maurtuas første etasje.

SFO ligger sentralt plassert i anlegget og har utgang både mot skolegård og mot uteområdet i øst, der begge utganger ligger i samme grovgarderobe.

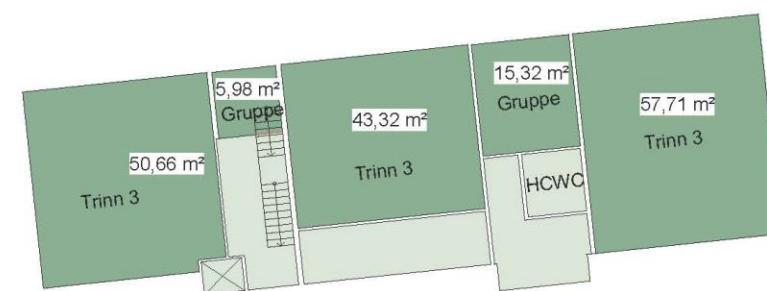
Løsningsforslaget har ikke avsatt areal til forsterket avdeling / ITO, men det vist at ett rom kan benyttes til et slikt formål.

I kalkylekapittelet vert det også synt eit alternativ kor ein gjer mindre ombyggingar i dette alternativet – både i Maurtua og i hovudbygget.

I Maurtua må midlane nyttast til å sikre ombygging av fløya i aust – frå personalareal til elevareal.



Plan 1



Plan 2

Alternativ 2 : **Større tilbygg**

- Trinn 1-2 og egen base til spesialpedagogisk oppfølging (ITO) og SFO i Maurtua.
 - To trinn (Trinn 3 og 4) i nybygg.
 - Beholde eksisterende hovedinngang.

Elevkapasitet:

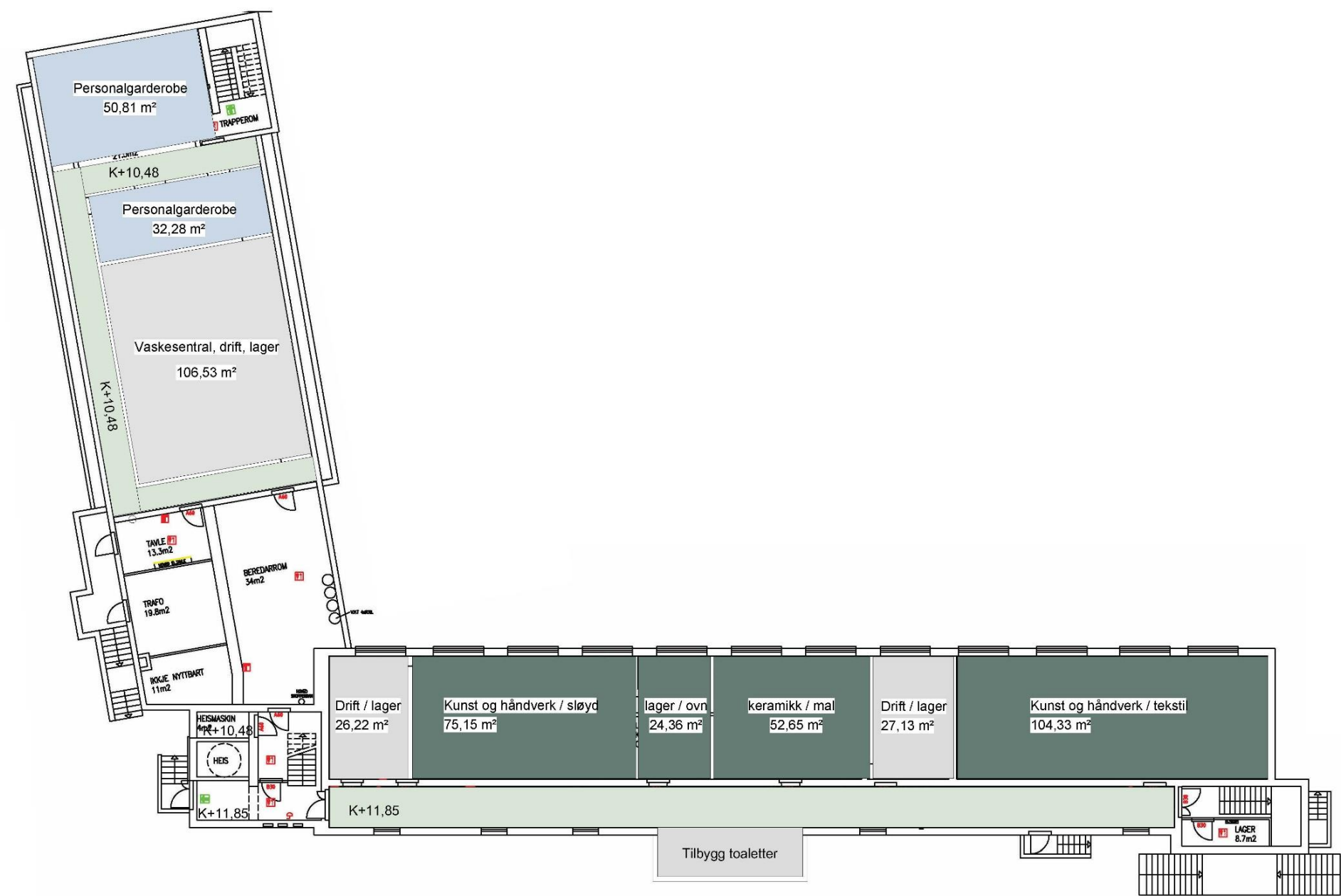
28 klasserom og to trinn i nybygg – tilgang til fleire grupperom og egen ITO base
Tilgang til fleire klasserom, grupperom og støtteareal opnar for at det kan vere fleire elevar i klasseromma. Med 21-23 elevar i snitt klassane gjev dette ein kapasitet på 590 - 644 elevar.

4 klasserom tilgjengeleg til kvart trinn

Alternativ *Større tilbygg*, plan U

Hovedgrep:

Samme løsning for
kjelleretasje i begge
alternativer.

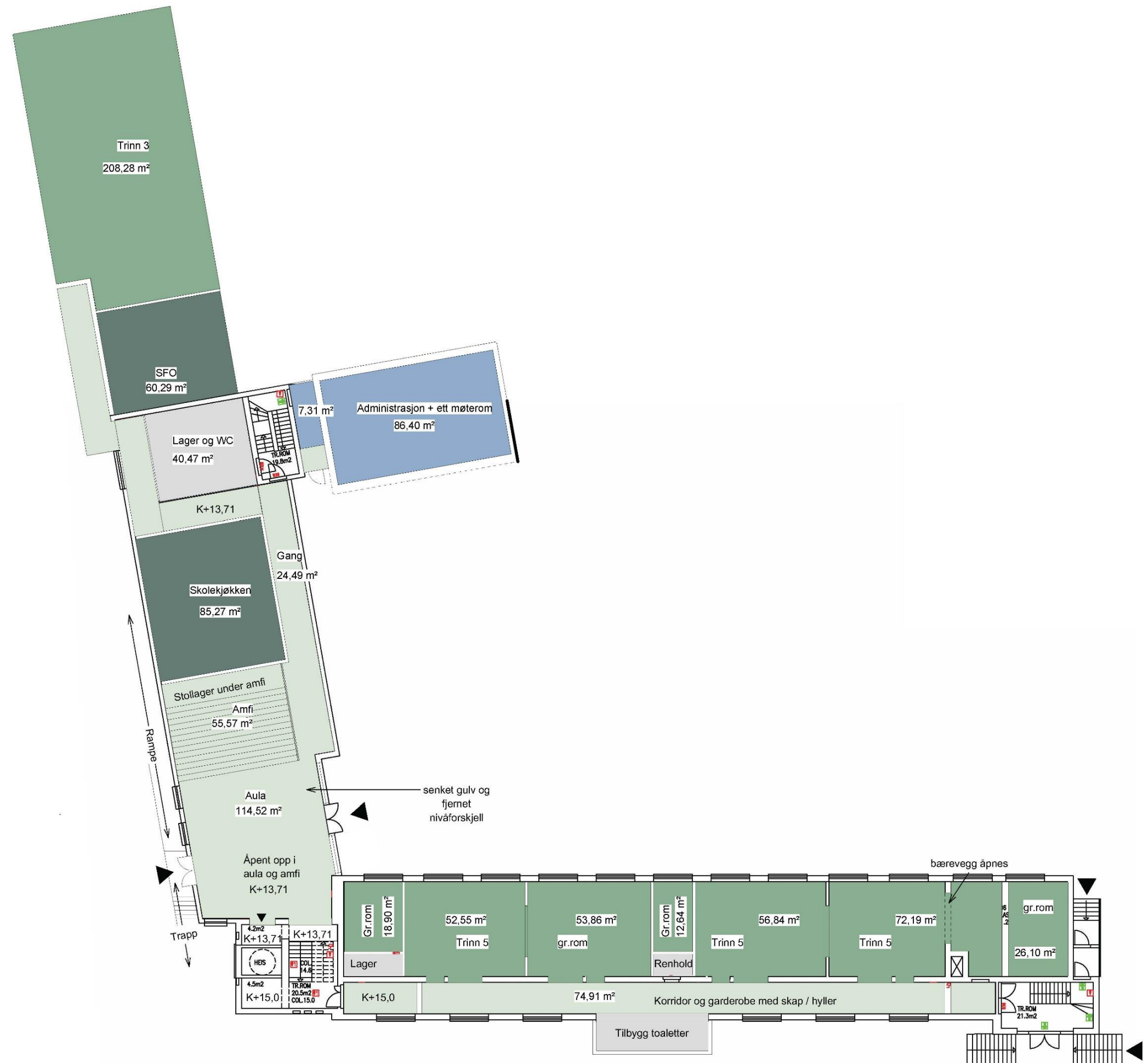


Alternativ *Større tilbygg*, plan 1

Hovedgrep:

Løsningen viser et større fotavtrykk på nybygg mot sør. Trinnareal i nybygg er avsatt til trinn 3 og SFO, der trinn 3 skal organiseres i klasseromsløsning med tilhørende grupperom.

Ellers lik løsning i begge alternativer.



Alternativ Større tilbygg, plan 2

Hovedgrep:

Løsningen viser et større areal på nybygg mot øst enn i forrige alternativ. Plan 2 nybygg disponeres av trinn 3 og 4, som organiseres i en klasseromsløsning med tilhørende grupperom.

Ellers lik løsning i begge alternativer.



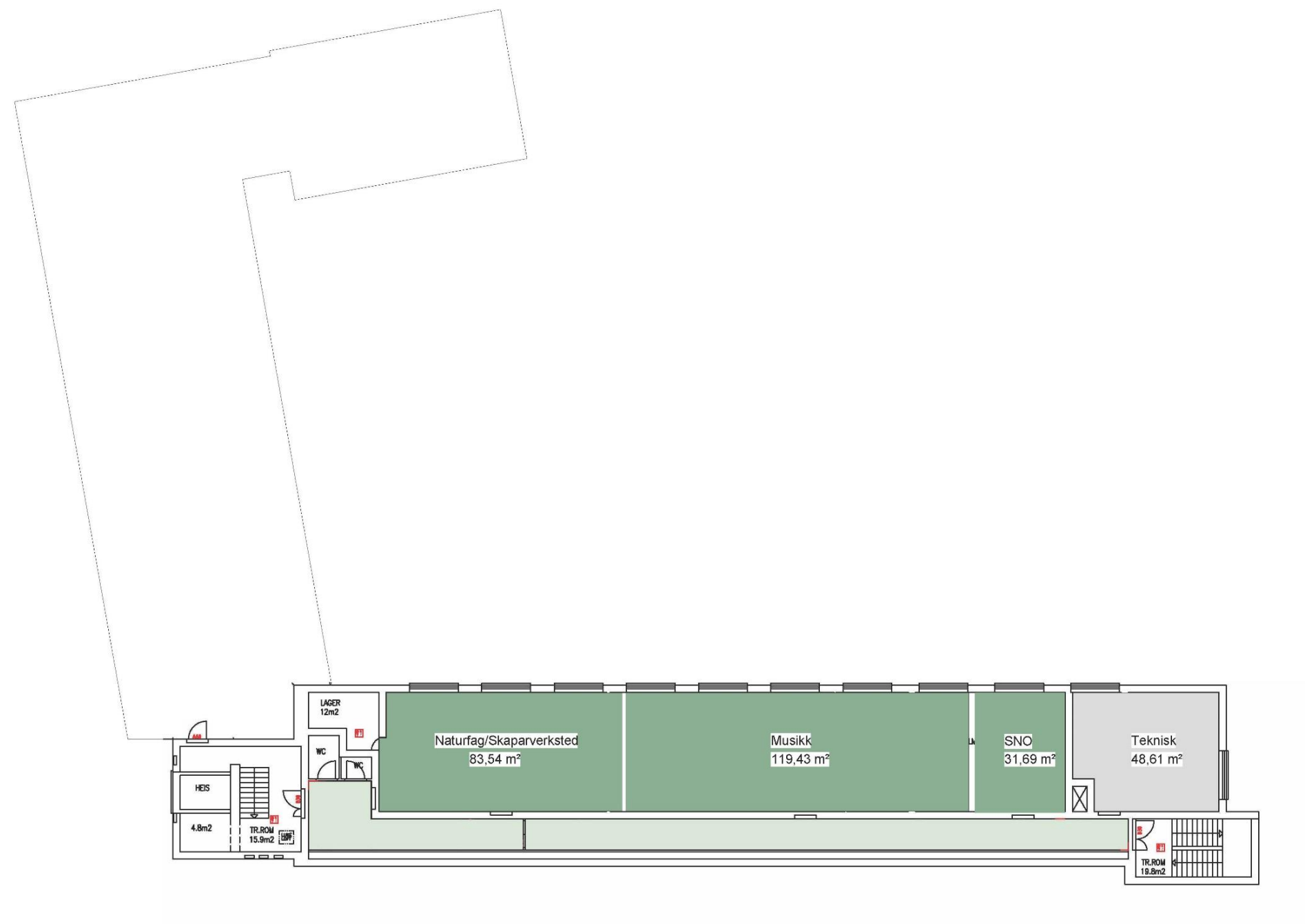
Løsningen har nybygg i tredje etasje, i motsetning til forrige alternativ som *ikke* har nybygg i tredje etasje. Plan 3 disponeres av trinn 4 som organiseres i en klasseromsløsning.

Ellers lik løsning i begge alternativer.

Alternativ *Større tilbygg*, plan 4

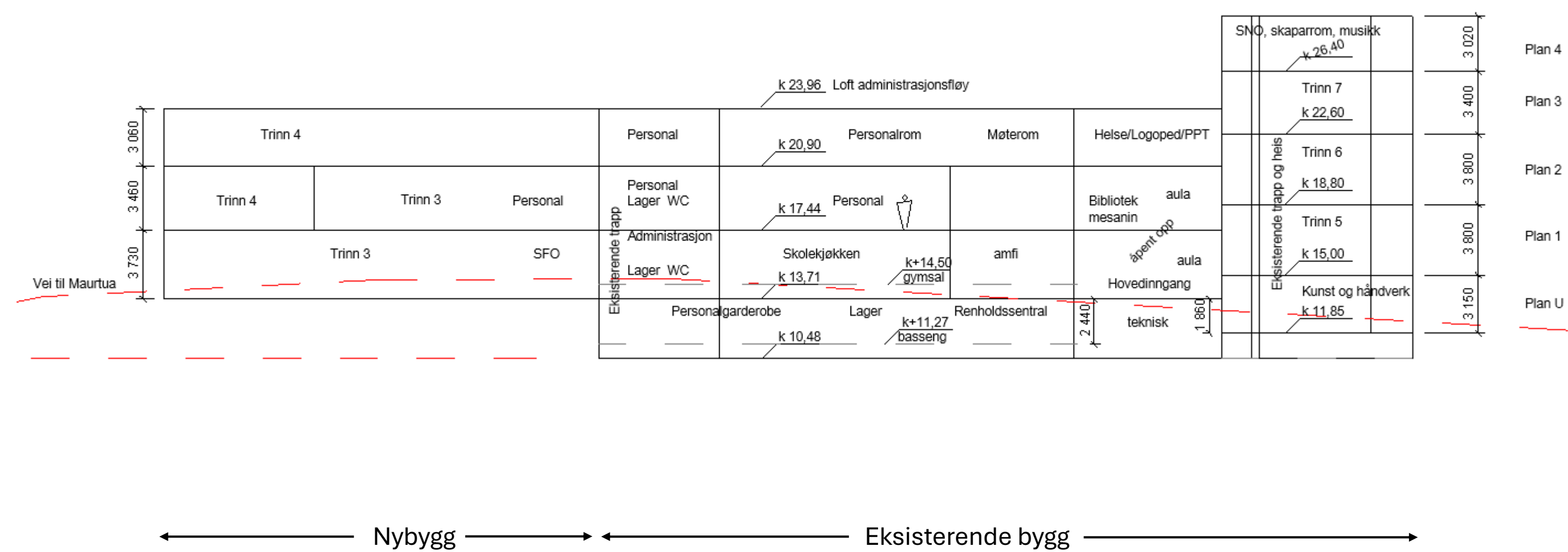
Hovedgrep:

Samme løsning for
loftsetasje i begge
alternativer.



Alternativ *Større tilbygg*, snitt

Forskjellen på alternativene er som vist i snittet under: dette alternativet har to trinn i nybygg.



Alternativ *Større tilbygg*, Maurtua plan 1

Hovedgrep:

Trinn 1 har tilhold i Maurtuas første etasje.

Trinn 2 har tilhold i Maurtuas første og andre etasje.

Forsterket avdeling blir etablert i bygget mot vest.

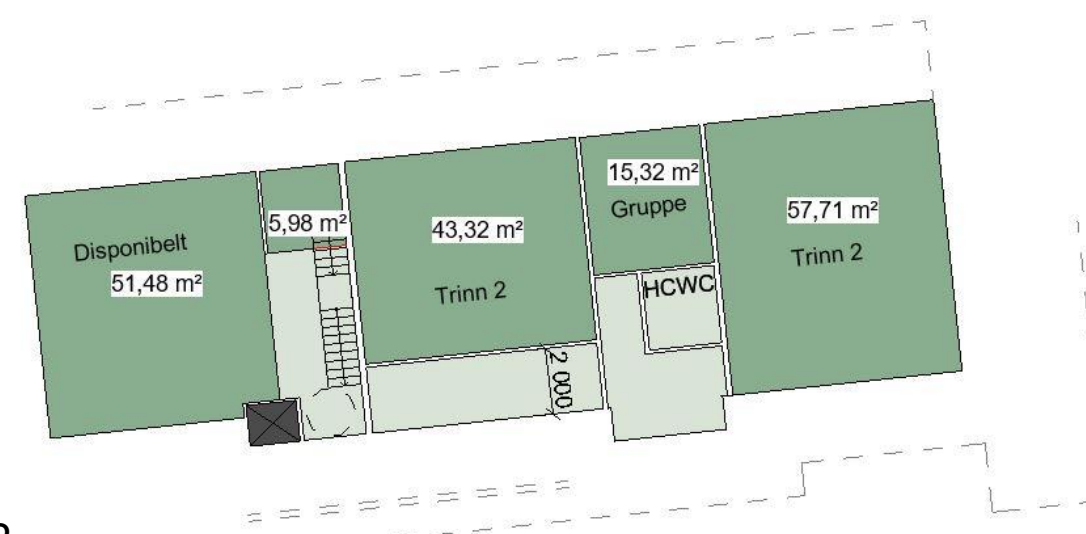
SFO har tilhold i Maurtuas første etasje.

SFO ligger sentralt plassert i anlegget og har utgang både mot skolegård og mot uteområdet i øst, der begge utganger ligger i samme grovgarderobe.

Drift / renhold må eventuelt få egne areal i tilknytning til disponibelt rom i plan 2.



Plan 1



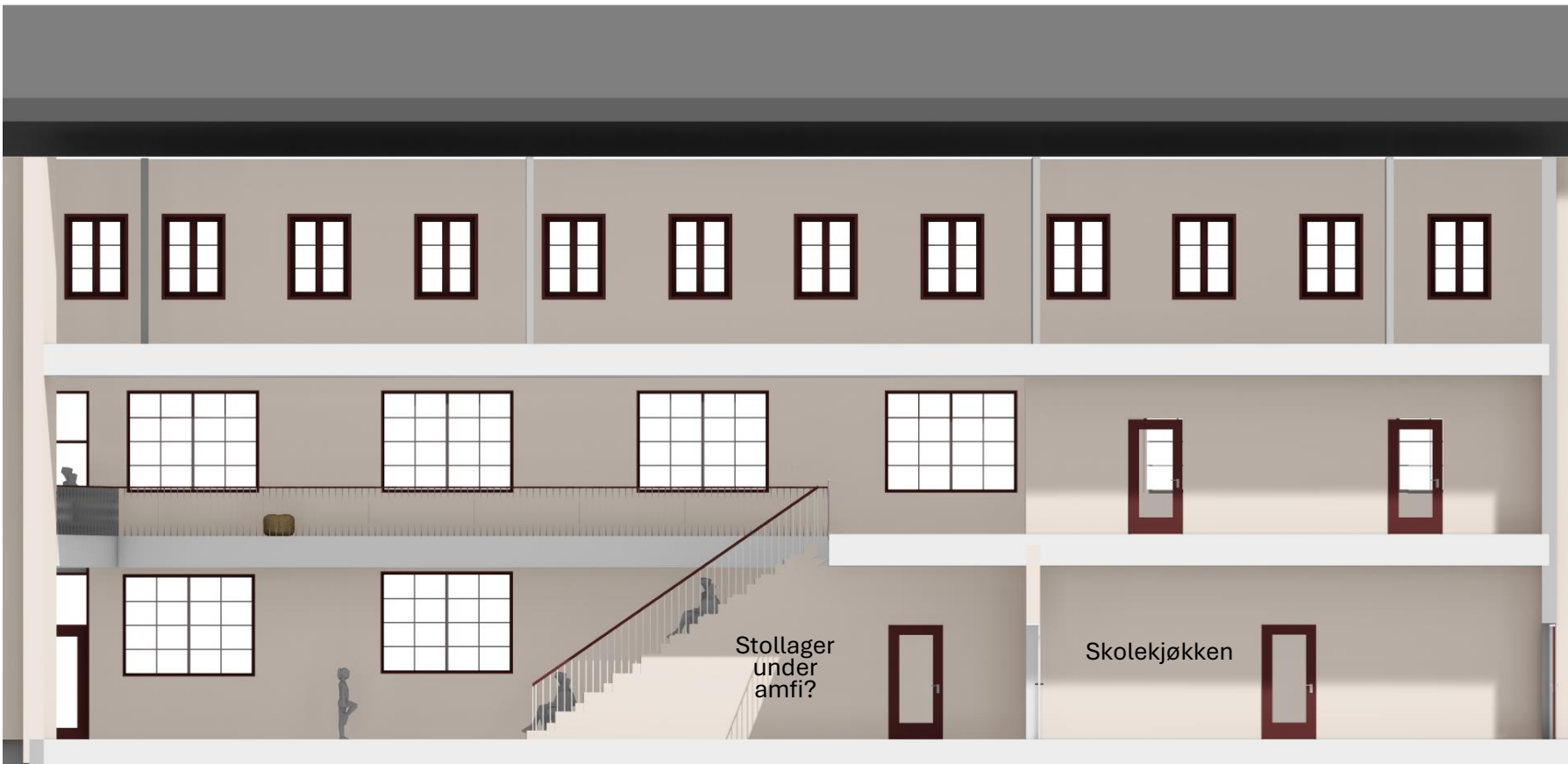
Plan 2

Alternativ 1 og 2 : **Illustrasjoner**

Fasade og snitt av hovedinngangsparti

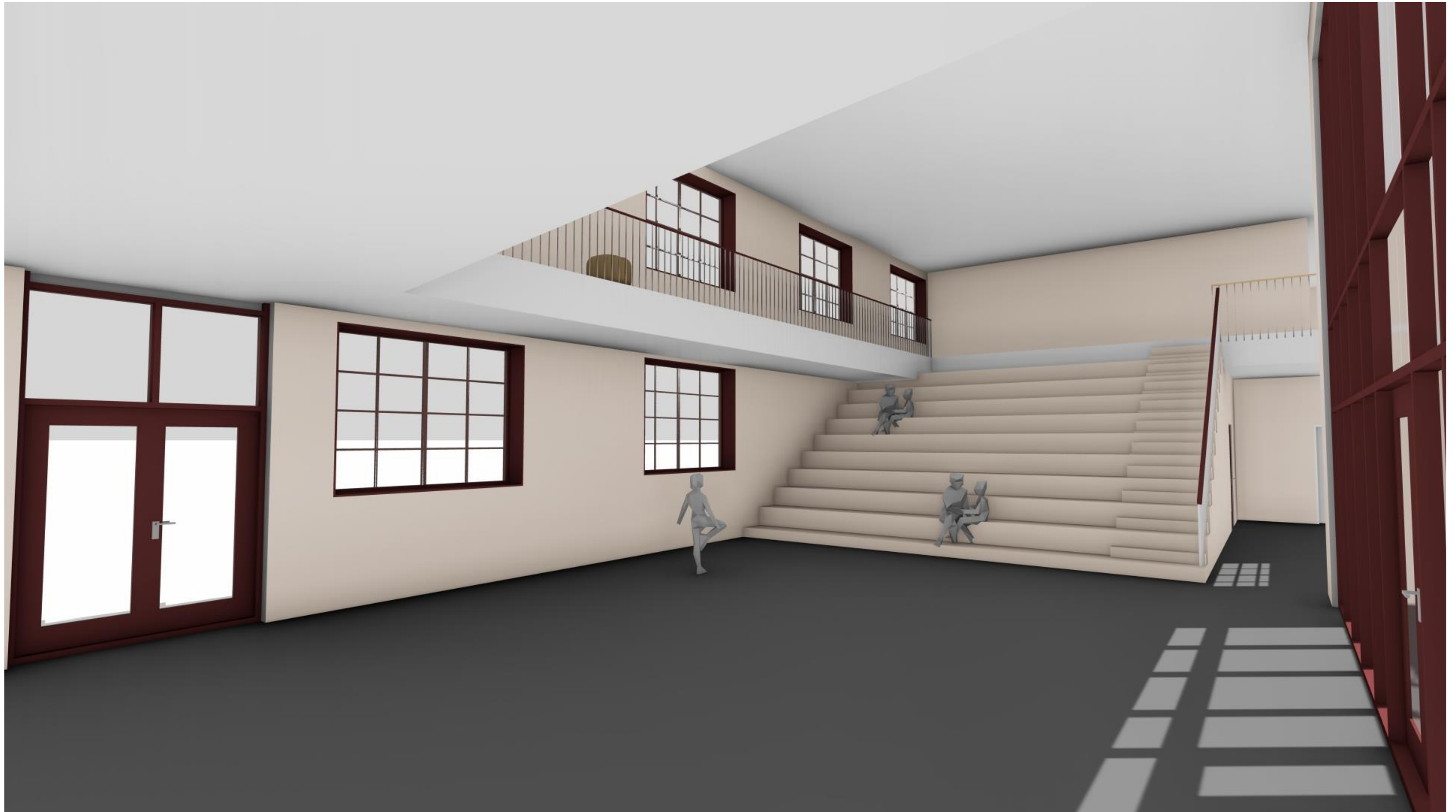


Fasade hovedinngangsparti: økt omfang av vindu og glassfasade for bedre lysinnslipp til aula og for mer transparens og utsikt ut



Snitt hovedinngangsparti: senket gulv, nytt amfi og sentralt skolekjøkken muliggjør større samlinger og mer moderne bruk av skolens aula

Perspektiv Amfi i Aula



Hovedinngangsparti med adkomst fra begge sider av bygget. Amfiet muliggjør samling av opptil flere skoleklasser, men også variert bruk av aula sammen med f.eks. matservering fra luke i skolekjøkken ved spesielle anledninger, arrangementer, fremvisning, utleie, 17.mai eller lignende.

Perspektiv bibliotek i aula større tilbygg



Hovedinngangspartiet er et åpent rom over to etasjer. I andre etasje er det etablert en halvetasje, en mesanin, der man kan ha et mindre skolebibliotek eller et temabibliotek for aktuelle prosjekter elevene holder på med.



Rommet er universelt utformet i form av heistilkomst til andre etasje via dagens eksisterende heis.

Synfaring og referansebilder



Befaring til Nordnes skole

Refanser og inspirasjon





Aula, amfi og biblioteks-mesnin

Referanser og inspirasjon

Oppsummering

Sammenligning alternativ 1 og 2 (pluss og minus)

Alternativ 1 - lite tilbygg	Alternativ 2 - større tilbygg
+ Lite tilbygg + Opparbeidet uteområde -Tre trinn i Maurtua -Ingen eller lite plass til ITO +Ingen trinnareal i plan 4 Universell utforming : +senket gulv i gymsal gir trinnfri adkomst i aula, amfi og inn i nybygg. +Heis i hovedbygg må brukes for universell adkomst oppover i etasjene +nyetablert rampe mot Hans Blomsgate gir trinnfri adkomst på begge sider av hovedinngang +Universelt utformet sti går gjennom uteområde, se neste side (rød sti) -ikke universelt utformet direkteforbindelse mellom hovedbygg og Maurtua, se neste side	+ Større tilbygg + Opparbeidet uteområde +To trinn i Maurtua +ITO i Maurtua +Ingen trinnareal i plan 4 Universell utforming : +senket gulv i gymsal gir trinnfri adkomst i aula, amfi og inn i nybygg. +Heis i hovedbygg må brukes for universell adkomst oppover i etasjene +nyetablert rampe mot Hans blomsgate gir trinnfri adkomst på begge sider av hovedinngang +Universelt utformet sti går gjennom uteområde, se neste side (rød sti) -ikke universelt utformet direkteforbindelse mellom hovedbygg og Maurtua, se neste side

Universell utforming og tørrskoddforbindelse av uteområde, alternativ 1 og 2

- Det etableres ny rampe til hovedinngang i øst, Hans blomgate
- Det etableres ny rampe til Prestegården
- Det etableres en universelt utformet forbindelse gjennom hele skoleanlegget, som går fra hovedbygg til Maurtua og som knytter de ulike lekeplass sammen (se rød sti på bildet til høyre)
- Det etableres adkomst fra Hans blomgate og inn i nybygg

Utfordring : Å knytte hovedbygg med Maurtua i en universelt utformet og gjerne tørrskodd forbindelse:

- Det er i dag stor høydeforskjell mellom byggene. Et nytt trappeamfi utvendig kan ta høydeforskjellen ved hjelp av trapper og kan muliggjøre en noenlunde overbygget og tørrskodd forbindelse, men det gir ikke en universelt utformet løsning.
- Mellom hovedbygg og Maurtua går det en vei for utrykningskjøretøy, noe som vanskeliggjør en overbygget tørrskoddforbindelse over denne veien.
- Tørrskoddforbindelse kan etableres inn mot det østre bygget i maurtua, uten å krysse vei, men denne forbindelsen er ikke universelt utformet.
- Eksisterende vei er ikke universelt utformet i dag.
- Ramper krever stor plass. Fordi det er trangt i uteområdet, og stor høydeforskjell mellom nybygg og eksisterende bygg, vanskeliggjør det en etablering av rampe mellom byggene.



Trinnorganisering mellomtrinn

Forstudien viser at «gamlebygget» har tilstrekkelig areal til en trinnorganisering.

Løsningen krever at trinnets garderobe løses i korridor, som i dagens løsning, i motsetning til å ha egne garderobesrom som tar av trinnarealet. Dersom korridor skal benyttes til garderobe må det vurderes løsning for garderobeskap eller hyller som hindrer at ting flyter ut i korridorene da korridorene må ha tilstrekkelig fri bredde for rømningsvei.

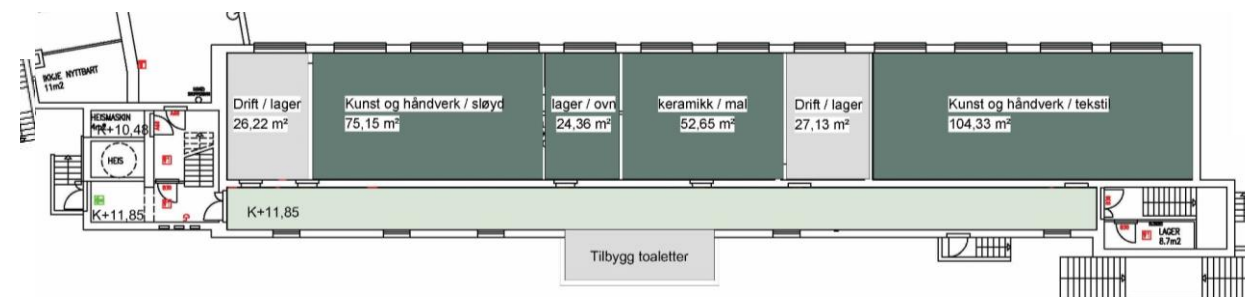
Trinnarealene er her vist med tre ulike løsning for organisering av rom:

- klasserom med grupperom på rekke og rad
- klasserom og grupperom i speilvendt løsning der man kan åpne opp mellom to klasserom.
- Ett åpent fellesrom i midten med to klasserom og delt grupperom på hver side

Alle variantene viser utstrakt bruk av transparens mellom klasserom og grupperom, og mellom korridor og trinnareal.

Alle variantene har avsatt plass til ett lager og ett renholdsrom hver.

Plan U



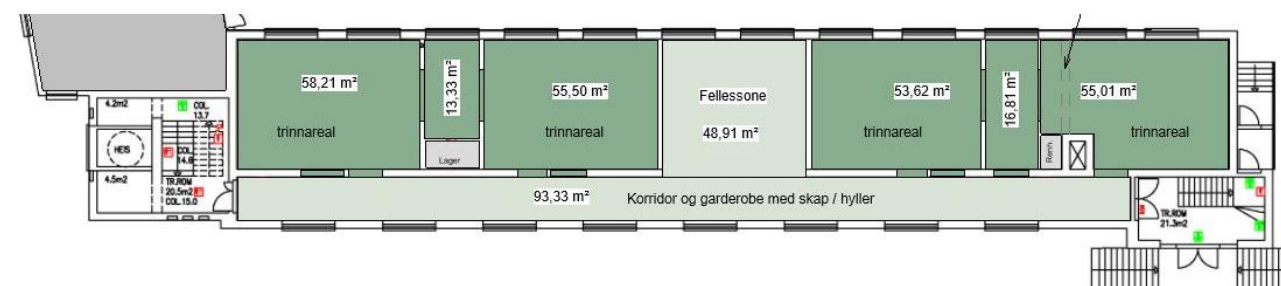
Plan 1



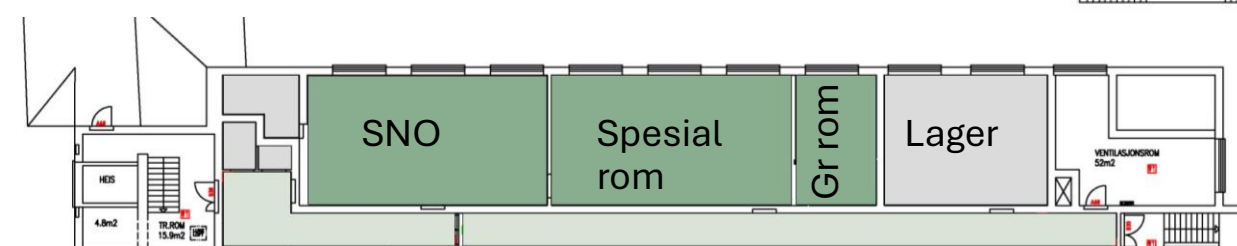
Plan 2



Plan 3



Plan 4



Videre vurderinger

Et alternativ som ikke er vurdert i denne forstudien, og som bør vurderes i neste fase, er muligheten for tiltak i det ytterste bygget i Maurtua. Det bør vurderes om det er mulighet for ombygg, tilbygg, eller evt. nybygg, og om en slik endring kan gjøre det lettere å koble hele Maurtua opp mot hovedbygningen, og om det kan muliggjøre en universelt utformet tørrskoddforbindelse, samt gi ytterligere arealer til Maurtua.



Presteboligen – ny bruk



«Posten moderne», lesestue i museum i Trondheim



Leseslott?



Leaparken barnehage, Bergen

6. Kalkyle



Kalkyleføresetnader

- Tilbygg/Nybygg - Norsk Prisbok 01/25 (ekskl. uteområde)
 - Barneskole , 2 etasjer kr. 55 000 pr kvm
 - Ny Gymsal, Idrettsbygning kr 38 500 pr. kvm ekskl. spelemidler
- Ombygging «gamle» gymsal kr. 30 000 pr. kvm eller kr. 55% av nybyggpris
- Ombygging Murtua og hovedbygget – kr. 20 000 pr. kvm eller 36% av nybyggpris
- Tekniske system – oppgraderingsbehov / vedlikeholdsetterslep tufta på nye estimat i vedlagte fagnotat 48,3 mill. (RIB 13,8 mill, RIV 22,9 mill. og RIE 11,6 mill.)
- Uteområdet Kr. 13 mill. ekskl. spelemidler
- **Kva er ikkje med!** (Kostnader til mellombels undervisning, Inventar, finansieringskost, miljøsanering, ombrukskartlegging, interne adm. Kostnader)

Kalkyle Alternativ Lite tilbygg – alt A

• Tilbygg 700 m2 BTA	Kr. 38,5 mill.
• Ombyggingskostnader	
• Gymsalsbygget 1400 NTA	Kr. 42 mill.
• Murtua og hovedbygget 2300 NTA	Kr. 46 mill.
• Tekniske systemer	Kr. 48,3 mill.
• Ny gymsal 1400 BTA	Kr. 54 mill.
• Uteområdet (ekskl. spelemidler)	Kr. 13 mill.
 Kalkyle	 Kr. 241,8 mill.

Kalkyle Alternativ Lite tilbygg – alt. B

Mindre tiltak i Murtua, redusert tiltaksnivå på ombygging av eksisterende gymsal, uteområdet og inga ombygging av 4 etg i hovudbygget.

• Tilbygg 700 m2 BTA	Kr. 38,5 mill.
• Redusert omfang på ombygging	
• Gymsalsbygget 1400 NTA (25 000 pr m2)	Kr. 35 mill.
• Hovedbygget 1000 NTA	Kr. 20 mill.
• Murtua 300 NTA	Kr. 6 mill.
• Tekniske systemer	Kr. 48,3 mill.
• Ny gymsal 1400 BTA	Kr. 54 mill.
• Uteområdet	Kr. 5 mill.
 Kalkyle	 Kr. 206,8 mill.

Kalkyle Alternativ Større tilbygg

- Tilbygg 1000 m2 BTA Kr. 55 mill.
- Ombyggingskostnader
 - Gymsalsbygget 1400 NTA Kr. 42 mill.
 - Maurtua og hovedbygget 2300 NTA Kr. 46 mill.
- Tekniske systemer Kr. 48,3 mill.
- Ny gymsal 1400 BTA Kr. 54 mill.
- Uteområdet (ekskl. spelemidler) Kr. 13 mill.

- Kalkyle Kr. 258,3 mill.

Berekraftig drift (skule og bygningsdrift)

Florø barneskole + Krokane skole 565	Elever	Årsverk ledelse	26 Samla årsverk pedagog	24 Årsverk ordinær undervisning	23 ITO/særskilt norsk	Årsverk til undervisning	Elever per pedagog-årsverk	Elever per årsverk ordinær	27 Assistent	30 Merkantil	Sum årsverk	Differanse årsverk
Florø b + Krokane	565	5,2	62,3	38,5	14,1	52,6	9,1	14,7	26,5	1,4	95,4	
Sørbø skole	561	3	54,2	42,1	7	49,1	10,4	13,3	5,4	1	63,6	
*Holmen skole	563	5	53,9	35,6	15	50,6	10,4	15,8	13,2	1,6	73,7	
Nordre Ål skole	564	4	47,7	35,4	6,7	42,1	11,8	15,9	10,6	1	63,3	
Bakke skole	566	2	41,7	32,1	6,1	38,2	13,6	17,6	9	1	53,7	
Hokksund barneskole	569	3,1	39,7	28,6	7,7	36,3	14,3	19,9	5,7	1	49,5	
Vigernes skole	571	3	45,7	33,7	5,9	39,6	12,5	16,9	6,1	1	55,8	
Gjennomsnitt referanseskoler	565,7	3,4	47,2	34,6	8,1	42,7	12,2	16,6	8,3	1,1	59,9	35,5
Median referanseskoler	565,0	3,1	46,7	34,6	6,9	40,9	12,2	16,4	7,6	1,0	59,6	35,9

- Tabellen over syner at Florø barneskole og Krokane skule i dag har eit samla årsverk på 95,4 tilsette.
- Dette er over 35 fleire tilsette i snitt enn samanliknbare barnskular med same storleik.
- Ein skule som har fysiske tilhøve tilpassa moderne skuledrift, har ei utforming og storleik på rom og funksjonar som er føremålstenleg, samt god nærleik mellom viktige funksjonar – har i realiteten potensiale til eit nedtrekk på over 30-35 tilsette eller om lag kr. 30-35 mill. i årlege innsparingar.
 - Ei slik effektivisering – vil åleine kunne kapitalisere investeringa ved skulen og meire til!
- Eit meir moderne og kompakt anlegg ved Florø barneskole og utfasing av Krokane skule – vil bidra til ei meir effektiv bygningsdrift i Kinn kommune.

Norconsult tilråding

- Florø barneskole sitt hovudbygg inkl. eksisterande gymsal har låg funksjonalitet og vert vurdert som lite eigna og lite tilpassa **moderne skuledrift**. Skulen har trong for omfattande modernisering og teknisk oppgradering uavhengig av storleiken på elevtalet.
- Dagens anlegg har ein utforming som er **personalkrevjande og kostbar**. Tilbygd og ombygd skule har potensial til å effektivisere skuledrifta gjennom å ha grupperom i trinnareal og tett på klasserom, betre fysiske tilhøve for SFO, større klasserom og felles personalfunksjonar.
- Tilrådd løysing fremjar samordning mot vedteken reguleringsplan i aksen: eventyrskog – skule - prestebustad - Albertatunet
- Norconsult tilrår ei utbyggingsløysing som i størst mogleg grad skapar større bygningsmessig og funksjonell heilskap i anlegget – og tilrår **alternativ 2 med større tilbygg** – tufta på slike føresetnader:
 - Tydelegare **soneinndeling** av uteområdet – legg til rette for varierte **aktivitetar** – sikre samordning med vedteken reguleringsplan
 - **Pedagogisk plattform**: Mogeleggjer trinnorganisering – samarbeid og arbeidsfellesskap om våre elevar på trinnet – ikkje baseskule !
 - **Lærararbeidsplassane** vert samlokalisert og **ligg sentralt** i anlegget tett på administrasjon – dette er avgjerande for å utvikle pedagogisk praksis, trinn/team tanken og bygge **felles kultur**
 - Alle elevareal vert utforma som trinnareal med ein meir **opnare og variert romstruktur** – samstundes som det vert gode høve for inkluderande skjerming av elevar og isolering av støy og lyd.
 - Mellomtrinnet **5-7 i hovedbygget** – vert vurdert som ei god løysing
 - Etablering av «husets hjarte» med **tydeleg hovudinngang** – rausare vestibyle med direkte tilknytning til trinnamfi – som kan nyttast til fellesføre mål. Nærleik til mat og helse, SFO . Kan styrke skulen som nærmiljøanlegg.
 - **Maurtua som hovudbase for 1. og 2. trinn** inkl. SFO og spesialpedagogisk avdeling – gjer at dei minste borna får ein god overgang i opplæringsløpet.
 - Betre kapasitet til **spesialpedagogiske funksjonar** – barneskular av denne storleik vil ha trong for noko støtteareal til einskildelevar og ITO oppfølging.