



Kinn kommune

Møtebok

Utval: Kommunestyret
Møtestad: Digitalt møte
Dato: 26.05.2021
Tid: Kl. 09:00 - 17:00

Følgjande medlemmer møtte

Parti

Anders Ole Sunnarvik	Kinn AP
Bente Nygård	Kinn AP
Lars Terje Standal	Kinn AP
Ola Teigen	Kinn AP
Petter Karl Refsnes	Kinn AP
Ronny Cassells	Kinn AP
Silje Ødegård Standal	Kinn AP
Tove Lill Refvik Volle	Kinn AP
Frank Willy Pedersen Djuvik	Kinn FrP
Anett Berg	Kinn H
Arlene Vågene	Kinn H
Vidar Grønnevik	Kinn H
Gustav Johan Nydal	Kinn KrF
Kine Andersen Nygård	Kinn MDG
Odd Bovim	Kinn MDG
Daniel Erik Adrian Henriksson	Kinn Rødt
Geir Ole Oldeide	Kinn Rødt
Marie Kronen Tveranger	Kinn Rødt
Fredrik Smiley Egeberg	Kinn SP
Jan Arve Midtbø	Kinn SP
Randi Hagevik Aare	Kinn SP
Sidsel Fænn Kongsvik	Kinn SP
Tom Andrè Vedvik Hopland	Kinn SP
Torgunn Elisabeth Eikevik	Kinn SP
Ingunn Kjersti Frøyen	Kinn SV
Jon Valur Olafsson	Kinn SV
Marie Kristine Øverås Jensen	Kinn SV
Edvard Iversen	Kinn V
Hilmar Eliasson	Kinn V
Jacob Andrè Telvik Nødseth	Kinn V
Jan Henrik Nygård	Kinn V

Forfall

Parti

Varamedlem

Parti

Kim Gunnar Jensen	Kinn AP	Doris Christensen	Kinn AP
Leif Magne Gil	Kinn AP	Stine Kråkenes Øvrelid	Kinn AP

Miriam Johanne Nesje	Kinn FrP	Bjarne Holme	Kinn FrP
Hanne Eva Husebø Kristensen	Kinn H	Bengt Solheim-Olsen	Kinn H
Kristian Skibenes	Kinn H	Mats Brunsvik	Kinn H
Morten Andreas Hagen	Kinn H	Trine Merete Hovland	Kinn H
Sunniva Audardottir Oldeide	Kinn Rødt	Kjell-Jarle Oldeide	Kinn Rødt
Asgeir Olav Solheim	Kinn SP	Marianne Kvalvik Kvamme	Kinn SP

Andre som møtte:

Norunn Stavø, kommunalsjef

Terje Heggheim, kommunedirektør

Linda A. Myhre Larsen, tenesteleiar informasjon og service

Møtenotater:

Kine Nygård forlot møtet etter handsaming av sak 077/21 og Bjarne Melvær Berge tiltrådte møtet før handsaming av sak 064/21.

Interpellasjon, sak 009/21 vert utsett til formannskapsmøte 08.06.2021.

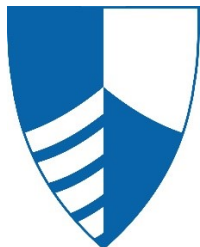
Florø, 31.mai 2021

Ola Teigen

Ordførar

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
061/21	Godkjenning av innkalling og sakliste
062/21	Godkjenning av møteprotokoll
063/21	Refererte skriv og meldingar
064/21	Bemannings situasjonen ved Kinn helsestasjon, avdeling Florø
065/21	Disponering av ekstraordinær tilbakeføring frå KLP
066/21	Møtereglement for fjernmøter i Kinn kommune
067/21	Nye produksjonslokale for Bordgleder KF
068/21	Utviding av skjenkeområde - Sjøkanten fisk og delikatess - Florø
069/21	Rapport finans- og gjeldsforvaltning per 31.12.2020
070/21	TV-aksjonen 2021: Bidrag frå Kinn kommune
071/21	Florø hamn KF sitt handlingsrom til å danne eige selskap
072/21	Kommunalt vann Torskangerpoll
073/21	Val av kommunekomite for TV-aksjonen 2021
074/21	Val av røystestyrer til stortingsval 2021
075/21	Interpellasjonar
008/21	Interpellasjon etter resultatet av spørjeundersøking
009/21	Interpellasjon frå MDG Kinn - miljøkrav ved nybygg og rehabilitering
076/21	Søknad om fritak som varamedlem frå administrasjonsutvalet
077/21	Endring av promillesatsen for eigedomsskatt 2021



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
061/21	Kommunestyret	26.05.2021

Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste vert godkjent.

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Godkjenning av innkalling:

Raudt v/repr. Henriksson etterlyste innsendte spørsmål frå Raudt på saklista. Ordførar Ola Teigen orienterte at spørsmål er motteke og kjem på saklista.

Godkjenning av sakliste:

KrF v/ repr. Nydal, ønskjer innføring av taletid i dagens kommunestyremøte, 3 min til innlegg og 1 min til replikk.

Fleirtalet av kommunestyret ønskja ikkje innføring av taletid, men vil vurdere evt. taletid i løpet av møtet.

Raudt v/repr. G.Oldeide foreslo at sak 074/21 Val av røystestyrer til stotingsval 2021 vert fjerne frå saklista. Repr. Oldeide meiner dette er ei sak for valstyret.

Kommunedirektør Terje Heggheim orienterte at kommunestyret har ikkje gjeve mandat til valstyret å avgjere kven som skal sitte i røystestyra.

Ordførar Ola Teigen orienterte om at sak 077/21 vert handsama etter sak 063/21.

Spørsmål:

Spørsmål frå Raudt v/repr. Daniel Henriksson, kunstutsmykning i Storhallen ute på anbod, frist 01.01.2021.

Spørsmål frå Raudt (utheva skrift) og svar frå ordførar følgjar nedanfor:

Kven eller kva slags organ har tatt bestemmelsen med å gå i gang med utlysing av kunstprosjekt ved Storhallen gjennom Hordaland Kunstsenter, med søknadsfrist 1. januar 2021?

Prosjektet tok avgjersla og lyste ut kunstprosjektet. Det blei konferert med kommunalsjef, og det er ein del av plan for kommunikasjon og interessenthandtering som har vore sak i kommunedirektørgruppa.

Med kva slags grunnlag?

Krav frå særleg reguleringsplanen om tilpassing og samanheng med området. Forventning og ønskje

om medvirkning i prosjektet.

Vidare seier retningslinjene om kunst at Kommunedirektøren er ansvarleg for prosessen med val av kunstnar, kunstverk og plassering. Kommunedirektøren skal legge fram ei konkret fagleg vurdering og innhente kunstfagleg kompetanse der saksutgreiinga krev det. Då prosjektet har valgt at medvirkningsprosessen skal vere kunstnarstyrt, og ønskjer at denne skal vere ekte og reel, altså at den kan få faktiske virkningar på korleis uteområde og hall vil sjå ut, har ein vurdert det slik at Ad-hoc utvalet bør aktiverast så tidleg som mogleg sidan dei skal innstille til val av kunstnar/kunstverk i siste ende.

Vi har i utgangpunktet ikkje vurdert at sjølve medvirkningsprosessen skal politisk behandlast (men merker oss prosjektutvalet sin tydelige forventning om medvirkning i prosjektet), men sidan vi altså forventer at kunstnaren kan, evt i samarbeid med andre, følge prosjektet vidare, bør vi involvere ad-hoc utvalet.

Sentrumsplanen for Florø sentrum:

2.14 Kunst i offentleg rom (pbl § 11-9 nr. 6) · Blå promenade, Torggata, Strandgata og byparken skal vere prioriterte område for kunst i offentleg rom. Ved val og plassering av fast kunst i det offentlege rom skal det settast ned eit kunstutval for utveljing av kunstverk/kunstnar og plassering av verket. · Kunstutvalet sin tilråding skal vere rådgjevande for den kommunale sakshandsaminga. Retningslinjer: · Offentleg rom blir rekna som uterom som er opne for alle og er prega av frivillig opphald. · Kunst blir rekna som faste eller temporære prosjekt eller installasjonar som stimulerer til ei særleg oppleving.

I Reguleringsplanen står det ;

2.1.2 Estetikk a. Ferdselsårer, bygg og tilhøyrande uteareal skal ha god kvalitet i utforming og materialbruk, og løysingar som bidrar til god samanheng med tilgrensande idrettsområde, fri- og friluftsområde. b. Det skal leggjast vekt på å skape god samanheng mellom målpunkt i og like utanfor planområdet, samt gode opphaldskvalitetar.

Kor finn vi utgreiinga som ligg til grunn for utlysinga?

Det er kun utgreidd internt i prosjektet. Prosjektet har valgt å løyse utfordringa med å sjå samhengane mellom området (idrettsanlegg, skog, littlevatn) – interessentene (formelle og uformelle brukarar av området) – og krava til god integrasjon og estetikk / arkitektur, gjennom ein i første omgang kunstnarstyrt medverknadsprosess og i andre runde utsmykking av hallen.

Vi har tolka retningslinje slik at det er opp til kommunedirektøren til å legge rammene, med bakgrunn overordna plan, for kunstprosjektet knytt til det enkelte prosjekt. For å ha noko å handsame i ad-hoc utvalet har prosjektet valgt å lyse ut prosjektet, og vil i saksframstillinga til ad-hoc utvalet legge fram sin faglege tilråding til val av kunstnar/kunstverk.

Kva er status for utlysinga per dags dato?

Det er komme inn 13 søknadar, fleire med internasjonalt nedslagsfelt og mykje erfaring. Prosessen vidare er satt på vent, i påvente av avklaring i prosjektutvalet (økonomi) og oppnevning av ad-hoc utval som skal innstille til val av kunstnar. I utlysinga blei det tatt forbehold om dei vidare politiske prosessane knytt til saka.

Har dette fått nokon økonomiske konsekvensar for kommunen?

Det er brukt kr 2748 eks moms på kjøp av kunstfagleg rådgjeving frå Kunstnarsenteret i Hordaland.

Kvifor var kunstutsmykking ved Storhallen behandla i prosjektutvalet den 10. mai når vi har eit kommunestyrevedtak på at kunst i offentlege rom skal behandlast av Oppvekst- og kulturutvalet?

Retningslinjene seier at formannskapet skal handsame dei økonomiske rammene til kunstprosjektet. Oppfølging av prosjekt er delegert til prosjektutvalet, derfor har dei fått saka til behandling. Vidare seier retningslinjene og saka at det tidlig skal innarbeidast økonomiske rammer til kunst, og at prosessen skal starte opp tidlig i prosjekta.

Helsing:**Kultuprisen 2021 v/Venstre v/repr. Jan Henrik Nygård:**

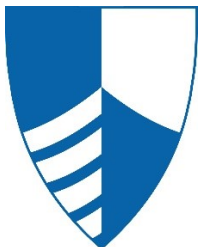
Jan Henrik Nygård ønska på vegne av Sørstrand folkepark v/styret, å seie tusen takk til Kinn kommune v/oppvekst- og kulturutvalet for kulturprisen. Sørstrand folkepark har hatt nesten ei dobling av medlemstalet frå 2020 til 2021. Nygård oppfordra kommunestyret til å ta ein kikk på heimesida til folkeparken og sjå korleis parken ser ut. Nygård orienterte om at ein og kan sanke trimpoeng i folkeparken.

Votering:

Kommunedirektøren si tilråding vart samrøystes godkjent.

KOST- 061/21 Vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent.



Saksframlegg

Saksnr.	Utal	Møtedato
062/21	Kommunestyret	26.05.2021

Godkjenning av møteprotokoll

Møteprotokollen vert godkjent som den ligg føre.

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Ingen merknadar.

Votering:

Kommunedirektøren si tilråding vart samrøystes godkjent.

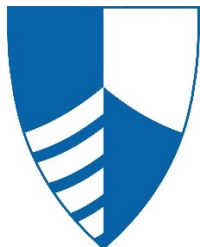
KOST- 062/21 Vedtak:

Møteprotokollen vert godkjent som den ligg føre.

Møteprotokoll frå sist møte ligg i Politikerportalen og på Kinn kommune si heimeside.

Vedlegg i saken:

Protokoll - Kommunestyret - 29.04.2021



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
063/21	Kommunestyret	26.05.2021

Refererte skriv og meldingar

Meldingane vert tatt til etterretning slik dei ligg føre.

Underliggande sak:

009/21, Godt resultat for 2020 og frigjøring av premiereserver

010/21, Kinn - Protokoll frå kontrollutvalsmøtet 04.05.2021

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

RS 010/21: Kinn - Protokoll frå kontrollutvalsmøtet 04.05.2021

Orientering v/kontrollutvalet v/leiar Kjell Heggen.

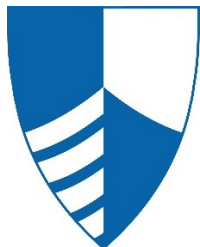
Votering:

Kommunedirektøren si tilråding samrøystes vedtatt.

KOST- 063/21 Vedtak:

Meldingane vert tatt til etterretning slik dei ligg føre.

Meldingane vert tatt til etterretning som dei ligg føre.



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
024/21	Helse-, sosial og omsorgsutvalet	11.05.2021
038/21	Formannskapet	18.05.2021
064/21	Kommunestyret	26.05.2021

Bemannings situasjonen ved Kinn helsestasjon, avdeling Florø

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

For å oppfylle lovpålagt oppgave om skulehelseteneste, treng helsestasjonen og styrkast med 1 årsverk helsesjuepleiar. Dette må sjåast i samband med revidert budsjett 2021.

Vedtak som innstilling frå Helse-, sosial og omsorgsutvalet - 11.05.2021

Ein har då slikt vedtak:

For å oppfylle lovpålagt oppgave om skulehelseteneste, treng helsestasjonen og styrkast med 1 årsverk helsesjuepleiar. Dette må sjåast i samband med revidert budsjett 2021.

Helse-, sosial og omsorgsutvalet 11.05.2021:

Handsaming:

Representanten Kjell-Jarle Oldeide, Raudt la fram slikt framlegg til vedtak:

"For å oppfylle lovpålagt oppgave om skulehelseteneste, treng helsestasjonen og styrkast med 1,5 årsverk helsesjuepleiar. Dette må sjåast i samband med revidert budsjett 2021".

Røysting:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak vart vedteke mot 2 røyster (Raudt/SV)

HSOUV- 024/21 Vedtak:

Ein har då slikt vedtak:

For å oppfylle lovpålagt oppgave om skulehelseteneste, treng helsestasjonen og styrkast med 1 årsverk helsesjuepleiar. Dette må sjåast i samband med revidert budsjett 2021.

Formannskapet 18.05.2021:

Handsaming:

Økt bemanning ved Kinn helsestasjon ,avdeling Florø, foreslått av Marie Kronen Tveranger, Kinn Rødt
For å oppfylle dei lovpålagte oppgåvene om skulehelseteneste, treng Helsestasjon og styrkast med 1,5 årsverk.Dette må sjåast i samband med revidert budsjett 2021.

Røysting:

Det vart votert alternativt over innstilling frå helse-, sosial og omsorgsutvalet og endringsframlegg frå Raudt v/repr. Tveranger.

Kommunedirektøren sitt framlegg vedtatt mot 4 røyster, G. Oldeide (R), M.K.Tveranger (R), M.Ø. Jensen (SV) og J. Nødseth (V).

FORM- 038/21 Vedtak:

For å oppfylle lovpålagt oppgåve om skulehelseteneste, treng helsestasjonen og styrkast med 1 årsverk helsesjukepleiar. Dette må sjåast i samband med revidert budsjett 2021.

Kommunestyret 26.05.2021:**Handsaming:**

Bemanningssituasjonen ved Kinn Helsestasjon, avdeling Florø, foreslått av Marie Kronen Tveranger, Kinn Rødt

For å oppfylle lovpålagte tenester om skulehelseteneste, treng Kinn helsestasjon avdeling Florø, å styrkast med 1,5 årsverk. Dette må sjåast i samband med revidert budsjett 2021

Votering:

Det vart votert alternativt over innstilling frå formannskapet og framlegg frå Raudt v/repr. M.K. Tveranger. Innstilling frå formannskapet vedtatt mot 13 røyster; V-4, R-4, MDG-2 og SV-3.

KOST- 064/21 Vedtak:

For å oppfylle lovpålagt oppgåve om skulehelseteneste, treng helsestasjonen og styrkast med 1 årsverk helsesjukepleiar. Dette må sjåast i samband med revidert budsjett 2021.

Bakgrunn for saka:

Med dagens bemanningssituasjon klarar ikkje helsestasjonen å oppfylle lovkrava i høve skulehelsetenesten. Ein opplev i dag at fleire av skulane ikkje har, eller har eit redusert tilbod om helsesjukepleiar i skulen. Årsaka til dette er med anna at andel av utøvande helsesjukepleiarar vart redusert i samband med kommunesamanslåing, med 30% til avdelingsleiar og at deler av tenesteleiar sin stilling ikkje vart erstatta. Avdelinga har også over tid hatt ei vakant stilling i 60%. Denne har stått vakant for å få eit budsjett i balanse. I tillegg har avdelinga hatt fleire langtidssjukmeldingar.

Saksopplysningar:

Helsedirektoratet utarbeider minstenorm for bemanning i helsestasjonen. Tabellen under viser bemanninga i Kinn helsestasjon, avdeling Florø si bemanning opp mot norm for skulehelseteneste frå 2010:

Helsesjukepleiarressurs i barneskulane

SKULAR	TAL ELEVAR	HELSEJUKEPLEIAR RESSURS	ANBEFALT MINSTEMORM	DIFFERANSE
Florø barneskole	500	100 % st.	174,8 % st.	- 74,8 % st.
Krokane skule	193	40 % st.	67,5 % st.	- 27,5 %
Torvmyrane skule	145	30 % st.	50,7 % st.	-18.3 % st.

Brandsøy skule	82 *	20 % st.	28,7 % st.	-8,7 % st.
Eikefjord b/u skule	145	40 % st.	50,6 % st.	-10,3 % st.
Steinhovden, Stavang	38	15 t./skuleår på kvar skule = 30 t.		

Helsesjukepleiarressurs i ungdomsskulen og vidaregåande skule

SKULAR	TAL ELEVAR	HELSEJUKEPLEIAR RESSURS	ANBEFALT MINSTENORM	DIFFERANSE	Skuleåret 2020/21
Florø ungdomsskule	428	90 % st.	85,6 % st.	Ok iflg. minstenorm	30 -60 % st. pga sm. *
Flora vidaregåande skule	540	70 % st.	67.5 % st.	Ok iflg minstenorm	

Vurderingar:

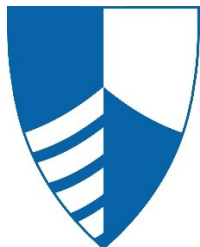
Skulehelsetenesta er ei lovpålagt og ikkje minst særst viktig oppgåve. I tillegg til å ha faste oppgåver som vaksinerings og helsesjekk, fyller helsesjukepleiarane ei viktig rolle i høve born og unge si psykiske helse. Dei er eit viktig supplement på skulane. Vi veit at mange barn og unge slit med ulike ting, og vi treng denne kompetansen i skulen. Situasjonen slik den er i dag i skulane i Florø er ikkje tilfredstillande der enkelte skular har eit tilbod langt under det som er tilrådd.

Økonomiske konsekvensar:

Eit årsverk helsesjukepleiar utgjer ca 700 000 kr per år

Aktuelle lover, forskrifter, kjelder:

Lov om kommunale helse- og omsorgstenester



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
065/21	Kommunestyret	26.05.2021

Disponering av ekstraordinær tilbakeføring frå KLP

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Kommunedirektøren tilrår at Kinn kommunestyre vedtar å disponere tilbakeføringa frå KLP i tråd med alternativ b) *Ekstraordinær tilbakeføring vert å bruke til betaling av pensjonspremie i 2021*. Bakgrunnen for slik tilråding er at regjeringa i kommuneproposisjonen for 2022 har signalisert at kommunane vert trekt for denne innsparinga i rammetilskotet over dei neste 7 åra. Alternativ b vil harmonisere med trekket i rammetilskotet, ved at innspart pensjonsutgift i prinsippet vert lik redusert inntekt over rammetilskotet i åra 2022-2028. Isolert sett vil kommunen få eit hopp i pensjonsutgifta på vel 10 millionar kroner frå og med 2029. I og med at innsparinga vert trekt frå rammetilskotet, må vi forvente at rammetilskotet til kommunane vert justert også i 2029, og at kommunen då får kompensert for den auka pensjonsutgifta.

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Korrigert framlegg frå komunedirektøren, foreslått av ,
Kinn kommunestyre vedtar å bruke årleg 1/7 av tilbakeførte midlar frå KLP til betaling av pensjonspremie i 2021-2027. Dette vil harmonisere med forventade trekk i rammetilskotet over dei neste åra.

Votering:

Korrigert framlegg frå kommunedirektøren samrøystes vedtatt.

KOST- 065/21 Vedtak:

Kinn kommunestyre vedtar å bruke årleg 1/7 av tilbakeførte midlar frå KLP til betaling av pensjonspremie i 2021-2027. Dette vil harmonisere med forventade trekk i rammetilskotet over dei neste åra.

Bakgrunn for saka:

Tidlegare framlegg til vedtak:

Kinn kommunestyre vedtar disponering av ekstraordinær tilbakeføring frå KLP i tråd med alternativ:

Ekstraordinær tilbakeføring vert å spare i premiefondet til seinare bruk.

Ekstraordinær tilbakeføring vert å bruke til betaling av pensjonspremie i 2021.
Halvparten av ekstraordinær tilbakeføring vert å bruke til betaling av pensjonspremie i 2021, medan den andre halvparten vert å spare i premiefondet til seinare bruk.
Økonomisk konsekvens vert å innarbeide i revidert budsjett 2021, og i økonomiplan 2022-2025

Formannskapet 20.04.2021:

Handsaming:

Alternativt framlegg frå ordførar:

Formannskapet ber kommunedirektøren kome attende med ei innstilling i sak 030/21.

Saka skal og innehalde ei drøfting av økonomiske konsekvensar utover 2025

Røysting:Ordførar sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

FORM- 030/21 Vedtak:

Formannskapet ber kommunedirektøren kome attende med ei innstilling i sak 030/21.

Saka skal og innehalde ei drøfting av økonomiske konsekvensar utover 2025.

Saksopplysningar:

Bakgrunn for saka:

Som følge av endringar i avsettingsbehov til alderspensjonar, får Kinn kommune i år ei ekstraordinær tilbakeføring frå KLP, førebels stipulert av KLP til om lag 93 millionar kroner. Denne frigjøringa av oppsparte pensjonsreservar vert tilført premiefondet til kommunen i andre kvartal. Utover å la midlane stå i premiefondet som ei sparing, kan kommunen nytte midlane til å betale pensjonspremie. I denne saka vert det illustrert kva tre ulike alternativ vil bety for Kinn kommune. Dei ekstraordinære midlane vil bli ståande på premiefondet inntil kommunen gir beskjed om å nytte dei til premiebetaling. Dersom Kinn kommunestyre ynskjer å disponere tilbakeføringa til å betale pensjonspremie i 2021, må det meldast inn til KLP før 18. juni i år.

Saksopplysningar:

Generell informasjon frå KLP

KLP skriv i vedlagte brev at dersom store deler av premien til KLP blir trekt frå premiefondet i 2021, vil innbetalt premie bli betydeleg redusert. Det vil føre til at premieavviket blir vesentleg lågare enn normalt, truleg negativt. Eit negativt premieavvik i 2021 vil redusere det akkumlerte positive premieavviket frå 31.12.2020. For dei sju komande åra vil då samla pensjonskostnad bli lågare, som følge av redusert amortisering (utgiftsføring) av akkumulert positivt premieavvik.

KLP peikar vidare på to forhold som vil vere aktuelle når kommunestyret skal vurdere bruk av premiefondet til betaling av premie i 2021 eller seinare:

Forventning om auka krav til avsetting og premieauke for AFP frå 2025, når medlemmar født i 1963 fyller 62 år og kan ta ut livsvarig AFP.

Forventning om endring i pensjonsreglane for personar med særaldersgrense. Omfattar mange medlemmari KLP. Nye reglar for særaldersgrenser kan medføre auka premiar.

Inneståande midlar på premiefondet kan eventuelt nyttast til å stabilisere premieinnbetalingane ved slik premieauke i komande år.

Dersom kommunen lar midlane stå i premiefondet, får kommune avkastning på midlane – i form av lågare pensjonsutgifter. Men den årlege avkastninga er lågare enn årleg sparte pensjonsutgifter knytt til redusert akkumulert premieavvik over dei neste sju åra.

Oppsamla KLP premieavvik 31.12.2020 Kinn kommune

Ved inngangen til 2021 er oppsamla positivt premieavvik i KLP bokført med 64,581 millionar kroner. Likviditetsmessig er denne summen betalt i form av pensjonspremie til KLP, men den er ikkje finansiert med inntekter over rekneskapen til kommunen. I tråd med regelverket står det positive premieavviket oppført som ein kortsiktig fordring i balanserekneskapen, det vil sei som ein fordring på kommunen sjølv. Balanserekneskapen kan seiast å være eit slags parkeringshus, der ein mellombels parkerer framtidige inntekter og utgifter. Eit positivt premieavvik er ei framtidig utgift. Kinn kommune har valt amortiseringstid 7 år. Det betyr at eit positivt premieavvik vert utgiftsført – og finansiert - med årleg 1/7 over dei neste 7 åra. Etter 7 år er det positive premieavviket finansiert over bevillingsrekneskapen, og samtidig nullstilt i balanserekneskapen.

Stipulert premieavvik KLP 2021

I vedlagte økonomiplanframskrivingar for 2021-2024 av oktober i fjor har aktuarane i KLP førebels stipulert årets positive premieavvik for Kinn kommune til å bli 47,905 millionar kr i fellesordninga og sjukepleiarordninga. Den ekstraordinære tilbakeføringa frå KLP er i desse berekningane forutsatt lagt til premiefondet til kommunen. Det positive premieavviket på 47,905 millionar kroner skal utgiftsførast med 1/7 over åra 2022-2028. Årleg auka utgift vert 6,844 millionar kroner.

Dersom Kinn kommune velger å bruke den ekstraordinære tilbakeføringa på 93 millionar kroner til dekking av pensjonspremie i 2021, vil premieavviket derimot bli på negativt 46,723 millionar kr. Årleg inntektsføring i 2022-2028 vil så bli 6,675 millionar kroner.

Vi veit ikkje i kva grad rammetilskotet til kommunane vil bli påverka av den ekstraordinære tilbakeføringa frå KLP.

Vidare i denne saka viser vi tre alternative disponeringar. Kommunestyret står fritt til å velje annan fordeling mellom bruk i 2021 og seinare år.

Dersom kommunestyret veljer å spare midlar i premiefondet i KLP vil ikkje informasjonen om midlane framkomme tydeleg av balanserekneskapen til kommunen. Det blir då viktig å opplyse om premiefondet i note til årsrekneskapen.

Vurderingar:

Alternativ disponering

Ved berekning av samla pensjonskostnad må vi i tillegg til premieavviket ta omsyn til forskjellen i avkastning på pensjonsmidlane. Ut frå kjent informasjon per i dag har KLP berekna kva tre ulike alternativ vil kunne bety økonomisk for Kinn kommune:

- a) Ekstraordinær tilbakeføring vert å spare i premiefondet til seinare bruk.
- b) Ekstraordinær tilbakeføring vert å bruke til betaling av pensjonspremie i 2021

- c) Halvparten av ekstraordinær tilbakeføring vert å bruke til betaling av pensjonspremie i 2021, medan den andre halvparten vert å spare i premiefondet til seinare bruk.

Vi går no inn på korleis kommunen sin samla pensjonskostnad blir påverka i dei tre alternativa. Samla pensjonskostnad består kvart år av netto pensjonskostnad, omkostningar og amortisert premieavvik. Omkostningane i KLP er lik i alle tre alternativa. Avkastning på pensjonsmidlar er berekna inn i netto pensjonskostnad. Netto pensjonskostnad vil av den grunn vere ulik i dei tre alternativa. Den største forskjellen kjem likevel av amortisert premieavvik. Tabellane til dei tre alternativa er utarbeidd på bakgrunn av tal frå KLP.

Alternativ a) Ekstraordinær tilbakeføring vert å spare i premiefondet til seinare bruk

Tabellen til alternativ a viser at samla pensjonskostnad er berekna til 95,829 millionar kroner i 2021, og at den aukar til 117,398 millionar kroner i 2024. Sidan den ekstraordinære tilbakeføringa vert spart i premiefondet, gir dette alternativet mest avkastning målt i kroner. Netto pensjonskostnad kjem av den grunn lågast ut alle åra i alternativ a. Amortisert premieavvik ligg høgast i dette alternativet, og er hovudårsaka til auken i samla pensjonskostnad.

Alternativ a) Spare ekstraordinær tilbakeføring til seinare bruk

Kinn kommune - fellesordninga og sjukepleiarordninga

BUDSJETT	2021	2022	2023	2024
Anslag samlet innbetaling	126 605	130 625	141 435	144 955
Anslag samlet innbetaling i % av pensjonsgrunnlaget	18,6 %	18,7 %	19,6 %	19,5 %
Netto pensjonskostnad	73 703	75 858	78 209	80 593
Omkostninger	4 997	5 191	5 403	5 625
Amortisert premieavvik	17 129	19 803	24 742	31 180
Samlet pensjonskostnad	95 829	100 852	108 354	117 398
Samlet pensjonskostnad i % av pensjonsgrunnlaget	14,1 %	14,4 %	15,0 %	15,8 %
Årets premieavvik (positivt avvik som inntekt)	47 905	49 576	57 823	58 737
FORUTSETNINGER	2021	2021	2023	2024
Pensjonsgrunnlaget i året	678 865	699 230	721 606	744 697
Avskrivningstid (Amortiseringstid)	7	7	7	7

Det er forutsatt uendrede regler for OfTP og uendret forholdstall fra KMD

Alternativ b) Ekstraordinær tilbakeføring vert å bruke til betaling av pensjonspremie i 2021

Tabellen til alternativ b viser at samla pensjonskostnad er berekna til 97,457 millionar kroner i 2021, og at den aukar til 106,467 millionar kroner i 2024. Sidan den ekstraordinære tilbakeføringa vert brukt til betaling av premie i 2021, gir dette alternativet lågast avkastning målt i kroner. Netto pensjonskostnad kjem av den grunn høgast ut alle åra i alternativ b. Amortisert premieavvik er lågast i dette alternativet, og er hovudårsaka til at samla pensjonskostnad ligg 10,931 millionar kroner lågare enn alternativ a i 2024.

Alternativ b gir lågast samla pensjonskostnad i alle åra frå 2022 til 2028. I forhold til den økonomiske situasjonen kommunen står i, vil dette alternativet kunne bidra økonomisk i det

pågåande omstillingsarbeidet. Det er også mogleg å sette av den årlege innsparinga til kommunen sitt bufferfond. Midlane er meir likvide om dei står i kommunen sitt bufferfond, enn om dei står i premiefondet i KLP. Avkastning på midlar som eventuelt vert spart i kommunen sitt bufferfond kjem ikkje fram i reknestykka frå KLP.

Likviditetsmessig betyr alternativ b at 93 millionar kroner vert trekt av premiefondet i KLP, i staden for at kommunen betalar tilsvarende premie direkte frå bankkontoen. Renteinntekter på desse midlane er ikkje berekna inn i tala frå KLP.

Bakdelen med alternativ b er at kommunen skyver ei økonomisk utfordring fram i tid. Når det negative premieavviket er ferdig amortisert (inntektsført) etter 7 år, vil kommunen få ei auke i årleg pensjonskostnad.

Alternativ b) Bruke ekstraordinær tilbakeføring på 93 mill kr til betaling av premie

Kinn kommune - fellesordninga og sjukepleiarordninga

BUDSJETT	2021	2022	2023	2024
Anslag samlet innbetaling	33 605	130 625	141 435	144 955
Anslag samlet innbetaling i % av pensjonsgrunnlaget	5,0 %	18,7 %	19,6 %	19,5 %
Netto pensjonskostnad	75 331	79 170	81 637	84 141
Omkostninger	4 997	5 191	5 403	5 625
Amortisert premieavvik	17 129	6 286	10 753	16 701
Samlet pensjonskostnad	97 457	90 647	97 793	106 467
Samlet pensjonskostnad i % av pensjonsgrunnlaget	14,4 %	13,0 %	13,6 %	14,3 %
Årets premieavvik (positivt avvik som inntekt)	-46 723	46 264	54 395	55 189

FORUTSETNINGER	2021	2021	2023	2024
Pensjonsgrunnlaget i året	678 865	699 230	721 606	744 697
Avskrivningstid (Amortiseringstid)	7	7	7	7

Det er forutsatt uendrede regler for OfTP og uendret forholdstall fra KMD

Alternativ c) Halvparten av ekstraordinær tilbakeføring vert å bruke til betaling av pensjonspremie i 2021, medan den andre halvparten vert å spare i premiefondet til seinare bruk.

Eit tredje alternativ vil kunne vere ei mellomløysing, der halvparten av tilbakeføringa vert nytta til å betale pensjonspremie i 2021, og den andre halvparten vert ståande på premiefondet til seinare bruk. Då vil kommunen til dømes kunne bruke den andre halvparten til betaling av premie i 2028, og sånn sett fordele innsparinga over 14 år i staden for 7 år.

Tabellen til alternativ c viser ein samla pensjonskostnad på 96,643 millionar kroner i 2021. I 2024 vil pensjonskostnaden ligge på 111,93 millionar kroner.

Alternativ c) Halvpart 46,5 mill kr til betaling premie og halvpart 46,5 mill kr til seinare bruk**Kinn kommune - fellesordninga og sjukepleiarordninga**

BUDSJETT	2021	2022	2023	2024
Anslag samlet innbetaling	80 105	130 625	141 435	144 955
Anslag samlet innbetaling i % av pensjonsgrunnlaget	11,8 %	18,7 %	19,6 %	19,5 %
Netto pensjonskostnad	74 517	77 514	79 923	82 367
Omkostninger	4 997	5 191	5 403	5 625
Amortisert premieavvik	17 129	13 044	17 746	23 938
Samlet pensjonskostnad	96 643	95 749	103 072	111 930
Samlet pensjonskostnad i % av pensjonsgrunnlaget	14,2 %	13,7 %	14,3 %	15,0 %
Årets premieavvik (positivt avvik som inntekt)	591	47 920	56 109	56 963
FORUTSETNINGER	2021	2021	2023	2024
Pensjonsgrunnlaget i året	678 865	699 230	721 606	744 697
Avskrivningstid (Amortiseringstid)	7	7	7	7

Det er forutsatt uendrede regler for OfTP og uendret forholdstall fra KMD

Økonomiske konsekvensar:*Samla pensjonskostnad – oppsummering*

Tabellen nedafor viser forskjellen i samla pensjonskostnad knytt til dei tre ulike alternativa.

Alternativ a gir lågast pensjonskostnad i 2021, men høgast utgift i påfølgande (7) år. Alternativ b gir høgast utgift i 2021, men lågast utgift i påfølgande (7) år. Alternativ b vil gje ein betydeleg likviditetsmessig effekt for kommunen, som følgje av at årets premie blir trekt av premiefondet i KLP og ikkje betalt direkte av kommunen. Renteinntekter knytt til auka likviditet er ikkje berekna inn i tala frå KLP. Dette då tala frå KLP er utelukkande knytt til pensjonsordninga. Alternativ c er ei mellomløysing. Dersom ein velger alternativ c kan kommunen til dømes fordele ei innsparing over 14 år i staden for 7 år, noko som isolert sett vil gje meir stabile pensjonskostnader over tid.

	Samla pensjonskostnad			
Alternativ	2021	2022	2023	2024
Alternativ a) Spare alt i premiefondet til seinare bruk	95 829	100 852	108 354	117 398
Alternativ b) Bruke alt til premiebetaling i 2021	97 457	90 647	97 793	106 467
Alternativ c) Spare 50%, bruke 50%	96 643	95 749	103 072	111 930
Forskjell a) minus b)	-1 628	10 205	10 561	10 931
Forskjell a) minus c)	-814	5 103	5 282	5 468

Aktuelle lover, forskrifter, kjelder:

Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)

Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv.

God kommunal rekneskapsskikk

Vurderingar:

«Skriv her»

Økonomiske konsekvensar:

«Skriv her»

Aktuelle lover, forskrifter, kjelder:

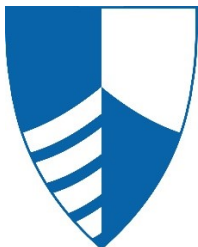
«Skriv her»

Vedlegg i saken:

Ekstraordinært tilbakeføring fra KLP til kundene

KLP Økonomiplan 2021-2024 følgeskriv

KLP Økonomiplan 2021-2024



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
037/21	Kommunestyret	25.03.2021
057/21	Kommunestyret	29.04.2021
066/21	Kommunestyret	26.05.2021
009/21	Ungdommens kommunestyre i Kinn	06.05.2021
	Ungdommens kommunestyre i Kinn	

Møtereglement for fjernmøter i Kinn kommune

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Møtereglement for fjernmøter i Kinn kommune vert vedteke slik det ligg føre.

Kommunestyret 25.03.2021:

Handsaming:

Frå H, foreslått av Hanne Eva Husebø Kristensen, Kinn Høyre

3. Ny setning i første avsnitt: Kamera skal som hovedregel alltid være på

4. Chat skal ikke brukast til kommentarer (nytt), innlegg eller debatt

7. Den som har ordet skal (i opprinnelig tekst: bør) ha kamera på under innlegg

9. Røysting skal som hovedregel foregå ved fysisk stemmegiving.

Forslag frå Raudt, foreslått av Sunniva Audardottir Oldeide, Kinn Rødt

3 Møtestart

Tilleggssetning før siste avsnitt: "Kamera skal som hovudregel vere på."

7 Innlegg, replikk taletid

Møtelyd kan innføre taletid ved behov.

Den som har ordet skal ha kamera på under innlegg.

9 Røysting

Møtelyd avgjer om røysting...

10 Openheit/offentlegheit

Stryke andre setning til fordel for: "Møtet skal minimum strømmast eller leggst ut som opptak i ettertid, så langt som råd skal begge deler gjerast."

Framlegg fra MDG, foreslått av Odd Bovim, Kinn Miljøpartiet De Grønne
Alternativt framlegg pkt. 11: "Dersom det skjer teknisk avbrot kan telefonkonferanse skal nyttast som reserveløysing dersom samtlege deltakarar godtek dette. Offentlegprisippa skal i så fall ivaretakast så langt det lar seg gjere."

Sak utsett til neste møte i kommunestyret 29.04.2021.

KOST- 037/21 Vedtak:

Sak utsett til neste møte i kommunestyret 29.04.2021.

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Forslag frå Raudt, foreslått av Daniel Erik Adrian Henriksson, Kinn Rødt

3. Møtestart

Tilleggssetning før siste avsnitt: "Kamera skal som hovudregel vere på."

7. Innlegg, replikk taletid

Møtelyd kan innføre taletid ved behov.

Den som har ordet skal ha kamera på under innlegg.

9. Røysting

Møtelyd avgjer om røysting...

10. Openheit/offentlegheit

Stryke andre setning til fordel for: "Møtet skal minimum strømmast eller leggst ut som opptak i ettertid, så langt som råd skal begge deler gjerast."

Framlegg fra MDG - til kommunedirektørens innstilling, foreslått av Odd Bovim, Kinn Miljøpartiet De Grønne

Tilleggsframlegg til kommunedirektørens framlegg:

1. Møter i utval og formannskap i Kinn kommune skal som hovudregel haldast som digitale møter.

Møter i kommunestyret skal som hovudregel haldast som fysiske møter.

2. Om møter i utval og formannskap vert halde som fysiske møter skal møteleiar opne for at enkeltrepresentantar som ynskjer det skal kan delta digitalt. Dette gjeld likevel ikke når utvalet skal handsame saker som krever befaringsområde som ein del av avgjerdsgrunnlaget i møtet, eller saker som krev lukka møte etter § 11-5, 2. ledd.

3. Representantar som deltek digitalt skal likevel kunne delta i handsaminga av saker i møtet som ikkje går inn under førre pkt, 2. setning.

Framlegg fra MDG til regelverket, foreslått av Odd Bovim, Kinn Miljøpartiet De Grønne

Alternativt framlegg pkt. 11: "Dersom det skjer teknisk avbrot kan telefonkonferanse skal nyttast som reserveløysing dersom samtlege deltakarar godtek dette. Offentlegprisippa skal i så fall ivaretakast så langt det lar seg gjere."

Frå Høgre, foreslått av Arlene Vågene, Kinn Høyre

3. Ny setning i første avsnitt: Kamera skal som hovedregel alltid være på
4. Chat skal ikke brukast til kommentarar (nytt), innlegg eller debatt
7. Den som har ordet skal (i opprinnelig tekst:bør) ha kamera på under innlegg
9. Røysting skal som hovedregel foregå ved fysisk røysting.

Kommunedirektør; fjerner ordet chat, for å slippe å revidere reglementet om kort tid.
Administrasjonen arbeider med å få på plass votingssystem kopla opp mot Acos Møte.

Votering:

Framlegg frå Raudt v/repr. Henriksson , pkt. 3., samrøystes vedtatt.
Framlegg frå Raudt v/repr. Henriksson, pkt.. 7. og 9., samrøystes vedtatt.
Framlegg frå Raudt v/repr. Henriksson, pkt. 10, vedtatt mot 14 røyster; Ap-10, SV-2, SP-2.
Framlegg frå MDG v/repr. Bovim, pkt. 1., vedtatt mot 18 røyster; SV-3, Raudt-4, V-4, SP-7.
Framlegg frå MDG v/repr. Bovim, pkt. 2., vedtatt mot 18 røyster; V- 4, Sp-7, Raudt-4, H-3.
Framlegg frå MDG v/repr. Bovim, pkt. 3., vedtatt mot 6 røyster; V-2, R-4.
Framlegg frå MDG v/repr. Bovim, pkt. 11., samrøystes vedtatt.
Framlegg frå Høgre v/repr. Vågene, pkt. 4., samrøystes vedtatt.
Framlegg frå Høgre v/repr. Vågene, pkt. 9., samrøystes vedtatt.

Det vart tilslutt votert over heile reglementet med dei vedtekne endringane, vedtatt mot 1 røyst (V-Nødseth).

KOST- 066/21 Vedtak:

Møtereglement for fjernmøter i Kinn kommune vedtatt med følgjande endringar:

1. Møter i utval og formannskap i Kinn kommune skal som hovudregel haldast som digitale møter.
Møter i kommunestyret skal som hovudregel haldast som fysiske møter.
2. Om møter i utval og formannskap vert halde som fysiske møter skal møteleiaren opne for at enkeltrepresentantar som ynskjer det skal kan delta digitalt. Dette gjeld likevel ikke når utvalet skal handsame saker som krev befarung som ein del av avgjerdsgrunnlaget i møtet, eller saker som krev lukka møte etter § 11-5, 2. ledd.
3. Møtestart
Tilleggssetning før siste avsnitt: "Kamera skal som hovudregel vere på."
3. Representantar som deltek digitalt skal likevel kunne delta i handsaminga av saker i møtet som ikkje går inn under førre pkt, 2. setning.
4. Chat skal ikkje brukast til kommentarar (nytt), innlegg eller debatt.
7. Innlegg, replikk taletid
Møtelyd kan innføre taletid ved behov.
Den som har ordet skal ha kamera på under innlegg.
9. Røysting
Møtelyd avgjer om røysting...
9. Røysting skal som hovedregel foregå ved fysisk røysting.
10. Openheit/offentlegheit
Stryke andre setning til fordel for: "Møtet skal minimum strømmast eller leggst ut som opptak i ettertid, så langt som råd skal begge deler gjerast."

11. Dersom det skjer teknisk avbrot kan telefonkonferanse skal nyttast som reserveløysing dersom samtlege deltakarar godtek dette. Offentlegprinsippa skal i så fall ivaretakast så langt det lar seg gjere.

Bakgrunn for saka:

Kommunestyret eininge i K-møte 18.02.2021 om å utarbeide eit møtereglement for fjernmøter i Kinn kommune.

Saksopplysningar:

Admnistrasjonen fekk i oppdrag av kommunestyret å utabeide eit utkast til møtereglement for fjernmøter i Kinn kommune, til handsaming i kommunestyremøte 25.03.2021.

Vurderingar:

Dokumentet inneheld reglement for fjernmøter jf. kommuneloven § 11 - 7 og reglement for sakshandsaminga i folkevalde organ jf. kommuneloven § 11-12.

Hovudregelen i kommuneloven er at møter i folkevalde organ vert halde som fysiske møter kor dei folkevalde møtast i same rom. Kommuneloven opnar i tillegg for fjernmøter.

Fjernmøte innebær at deltakarane ikkje sit i same lokale, men at dei via tekniske hjelpemiddel likevel kan sjå, høyre og kommunisere med kvarandre. Krava som elles gjeld for møter, gjeld og for fjernmøter.

Eit møte som skal lukkast etter § 11-5 andre ledd, kan ikkje haldast som fjernmøte. Saker som skal unntakast frå offentlegheita, kan ikkje handsamast i slike møter. Når slike saker skal handsamast, må møtet haldast som eit fysisk møte.

Dette reglementet supplerer *Delegeringsreglement for Kinn kommune* og *Møtereglement for Kinn kommune*.

Reglementa gjeld for alle folkevalde organ i Kinn kommune og gjeld så langt det ikkje strir mot særskilde fastsette bestemmingar i lov eller reglement for einskildorgan.

For eksterne styrer, råd og utval følgjer reglane av desse utvala egne reglement og vedtekter.

Økonomiske konsekvensar:

Ingen.

Aktuelle lover, forskrifter, kjelder:

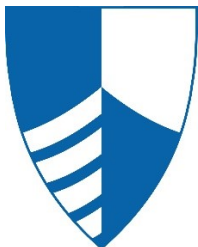
Kommunelova § 11-7

Kommunelova § 11 – 12

Kommunelova § 11 – 5, andre ledd

Vedlegg i saken:

Reglement for fjernmøter i Kinn kommune (v2021.03.17)



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
013/21	Styret i Bordgleder Kinn kommune KF	28.04.2021
067/21	Kommunestyret	26.05.2021

Nye produksjonslokale for Bordgleder KF

Framlegg til vedtak:

Styret sluttar seg til saka slik den ligg føre og ber kommunestyret fatte slikt vedtak:
Styret i Bordgleder KF får fullmakt til å inngå leigeavtale for nye produksjonslokale i tråd med det som framgår av saksutgreiinga.

Styret i Bordgleder Kinn kommune KF 28.04.2021:

Handsaming:

Røysting:

Tilrådinga vart samrøystes vedteke.

BOGL- 013/21 Vedtak:

Styret sluttar seg til saka slik den ligg føre og ber kommunestyret fatte slikt vedtak:
Styret i Bordgleder KF får fullmakt til å inngå leigeavtale for nye produksjonslokale i tråd med det som framgår av saksutgreiinga.

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Alternativt framlegg fra MDG, foreslått av Odd Bovim, Kinn Miljøpartiet De Grønne

1. Styret i Bordgleder KF får ikke fullmakt til å inngå leieavtale i tråd med saksutgreiinga.
2. Kommunestyret ønsker å behandle dette spørsmålet sammen med en helhetlig vurdering av den fremtidige bruken av sykehusbygget og kommunens øvrige bygningsmasse.

Forslag til vedtak fra KrF, foreslått av Gustav Johan Nydal, Flora KrFKinn Kristelig Folkeparti

1. Styret i Bordgleder får fullmakt til å hente inn tilbud på leigeavtale for nye produksjonslokale for Bordgleder KF

2. Den økonomiske konsekvensen for Kinn Kommune blir lagt fram for Kommunestyret for endelig godkjenning før Styret får inngå ny leieavtale.

Styreleiar i Bordgleder KF, Jacob Nødseth, orienterte.

Raudt v/repr. Tveranger fremma utsetjingsframlegg.

Kommunestyret vedtok mot 11 røyster å handsame saka; R-4 - H-2, SP-5.

Votering:

Framlegg frå KrF v/repr. Nydal samrøystes vedtatt.

KOST- 067/21 Vedtak:

1. Styret i Bordgleder får fullmakt til å hente inn tilbud på leieavtale for nye produksjonslokale for Bordgleder KF.

2. Den økonomiske konsekvensen for Kinn Kommune blir lagt fram for Kommunestyret for endelig godkjenning før Styret får inngå ny leieavtale.

Bakgrunn for saka:

Kvar dag et omlag 520 personar måltid frå Bordgleder KF. Kundane er omsorgstrengande og bebuarar på institusjonar i Florø og omegn, og på ferjer langs heile Norskekysten frå Trondheim i nord til Stavanger i sør. Produksjonen er samkøyr, slik at alle kundane får den same maten. I tillegg produserer kjøkkenet mat tilpassa enkelte brukarar sine særskilde behov.

Saksopplysningar:

Kjøkkenet har i over 20 år vore lokalisert til kjellaren på Florø sjukehus. Like lenge har det vore diskutert at dette er ei uhensiktsmessig lokalisering, og at ein burde finne nye og meir tidsriktige lokale. Dei seinare åra har framtidig bruk av sjukehuseigedomen aktualisert eit behov også frå eigar at Bordgleder som leigetakar finn andre lokale for å raskare kunne bruke sjukehuseigedomen til andre føremål. Bordgleder har vore tenkt inn i andre kommunale prosjekt, m.a. Doc'en II, nye Miljøhuset, Trovikeigedomen mv. men ein etter ein har ein konkludert med at dette ikkje ville vere hensiktsmessig. Det er no eit stort behov for å avklare saka og kome vidare, både med tanke på effektivisering av produksjonen og statlege krav og føringar til både arbeidsmiljø og mattryggleik.

Florø sjukehus er bygt på 1920-talet og Bordgleder held til i kjellaren i den eldste delen av bygget, med lagerfasilitetar og garderobe også i den «nyaste» delen av bygget. Bygget og areala er ikkje tilpassa ein moderne matproduksjon. Mellom ytterpunkt i funksjonar i drifta er det ca 90 meter avstand, noko som er svært lite effektivt.

Dei tilsette har over fleire år venta på avklaringar om nye lokale som var venta gjennom kommunale prosessar, som reelt sett har hindra at produksjonen kunne bli flytta. Det har stadig vore prosjekt som Bordgleder kunne ta del i, og alle har blitt utsett eller realisert utan at Bordgleder kom nærare nye lokale.

Sjukehusbygget har manglar som eigar (kommunen) ikkje har utbetra, i påvente av totalrenovering av bygget. Av størst konsekvens for Bordgleder er generelt lite tidsmessig utforming og manglande vedlikehald. Det er svært dårleg ventilasjon i bygget og eit inneklime som fleire opplever som utfordrande i sin arbeidskvardag. Det er behov for auka kjøle- og frysekapasitet, maskiner og lagerkapasitet. Dette er naturlege grep som må takast i ein slik produksjon, og det er lite hensiktsmessig og framtidsretta å gjere det i dagens bygg. Frysekapasiteten er i dag så avgrensa, at føretaket må vurdere å leige inn ein frysecontainer som vert å plassere ved kjellarinngangen.

Krava til mattryggleik og kvalitet vert ikkje mindre i åra som kjem. Gamle bygg og lokale gjer at reinhald mv. vert dyrare enn i moderne lokale. Det er pr i dag ingen kritiske utfordringar, så på dette punktet handlar det primært om å sjå lengre fram og ruste drifta for framtidige krav og moglegheiter.

Bordgleder vil kunne drive meir effektivt i eit nytt lokale, noko som vil bli gjort greie for under økonomiske konsekvensar. Ei meir moderne og effektiv drift vil venteleg også ha positive miljømessige konsekvensar.

Økonomiske konsekvensar:

Innleiande presisering om framtidig drift: Når denne saka kjem til handsaming er det ikkje avklara om Bordgleder KF skal levere også til Vågsøy-delen av Kinn kommune. Sak om nye produksjonslokale er ikkje avhengig av eller basert på ein føresetnad om slik produksjon. Likevel er det viktig å presisere at framtidig drift slik den er skissert her tek omsyn til at også leveranse til Vågsøy og ev. utvida produksjon til eksisterande kundar kan gjerast innan det arealomfang som her vert skissert, utan behov for auka areal.

Bordgleder KF har 9,6 årsverk, fordelt på 10 tilsette. Det er venta noko nedgang i tal tilsette framover, m.a. på grunn av pensjon. Produksjonen er i dag unødvendig tungdriven, og det ligg eit stort effektiviseringspotensial i eit meir komprimert og straumlinjeforma produksjonslokale. Dette kan føre til at ein ikkje treng å tilsette i nye stillingar, når desse av ulike grunnar blir vakante.

Føretaket betaler husleige til Kinn kommune på kroner 510.000 kvart år. Dagens areal er 592 kvadratmeter. I normalår (unntatt koronaåret 2020) leverer Bordgleder KF positivt driftsresultat. Bordgleder KF har starta arbeidet med å kartlegge arealbehovet for eit nytt kjøkken. Dette vil vere inntil om lag 1.000 kvadratmeter, men føretaket er opptatt av å redusere areal mest mogleg ved å tenke smartare løysingar og effektivisering.

Bordgleder har vurdert om det er hensiktsmessig å eige sjølv eller å vere leigetakar. Det vert vurdert som det mest tenlege, både i høve kommunen si lånegjeld og framdrift i prosjektet, å vere leigetakar med ein avtale på minimum 10 år, lokalisert til Florø. Bordgleder leverer mat frå eit kjøken i eit lukka system, som vert sendt ut nedkjølt, i eit relativt stort omfang. Maten vert varma hos kunden, anten det er på ferjer, på institusjon eller heime hos dei eldre. Ved val av ny lokalitet i Florø er det difor m.a. viktig å vektlegge god logistikk som gjer at transport av varer til kjøkenet, og produkt frå kjøkenet går mest mogleg smidig.

Sidan arealbehovet er større enn det Bordgleder i dag har tilgjengeleg i sjukehuskjellaren, og kvaliteten på bygget venteleg vil vere langt høgare enn i dag, legg Bordgleder KF til grunn at husleigekostnaden vil auke. Denne auken i høve dagens situasjon vert å dekke innanfor Bordgleder KF sitt eige budsjett.

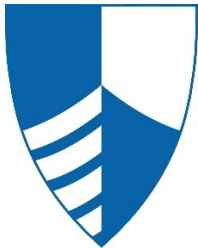
Eit meir moderne og tilpassa lokale vil venteleg ha ein positiv effekt òg på dei tilsette sitt arbeidsmiljø, og vil gjere Bordgleder KF meir attraktiv i marknaden for nye kundar. I den private marknaden utover leveransar til Kinn kommune, er Bordgleder KF sine konkurrentar lokalisert utanfor Kinn kommune. Ei meir framtidsretta drift av Bordgleder KF sikrar dermed arbeidsplassar som elles ville vore lokalisert utanfor kommunen.

Vidare prosess:

Bordgleder har drøfta saka og framdrift med kommunen sin administrasjon. Dei tilsette ved Bordgleder er involvert i prosessen, og ser fram til å kome på plass i nye lokale.

I det vidare vil Bordgleder støtte seg på kommunen si innkjøpsavdeling for å sikre at ein rettar seg etter gjeldande innkjøpsregelverk når ein går ut i leigemarknaden. Det er eit mål å vere på plass i nye lokale innan utgangen av 2022. Med denne saka får styret fullmakt til å realisere flyttinga mv. innanfor dei rammene som denne saka teiknar opp.

Bordgleder KF meiner i utgangspunktet at sak om leige av areal er noko føretaket kunne ha bestemt sjølv, utan å legge fram sak for kommunestyret. Bordgleder KF finn det likevel naturleg å legge ei slik sak fram for kommunestyret, sidan saka er viktig for føretaket og at ei slik forankring er naturleg.



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
068/21	Kommunestyret	26.05.2021

Utviding av skjenkeområde - Sjøkanten fisk og delikatess - Florø

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Sjøkanten fisk og delikatess AS, org. nr. 925 558 761, får løyve til skjenking av alkoholhaldig drikk inntil 22% (gruppe 1 og 2) på omsøkte og godkjente utandørs område vest for Amfi Florø, jf innsendte bilete og kartsisse.

Løyvet gjeld til og med 30.09.2024, og føreset gyldig leigeavtale med Amfi.

Føresetnad for løyve:

- Det godkjente skjenkeområdet skal vere sikra med sone for skjenking, og det er ikkje høve til å ta med seg utskjenka alkohol ut av området eller medbragt alkohol inn på det godkjente skjenkeområdet. Sjøkanten fisk og delikatess pliktar tilstrekkeleg vakthald for å sikre dette.
- Sjøkanten fisk og delikatess vert oppmoda om å sette opp skilt som viser at området er stengt for gjennomkøyring når det er nytta som skjenkeområde.
- Naudutgangar og brannkummar må ikkje vere tildekka.
- Elles gjeld dei vilkår som vart gjeve ved opphavleg løyve i sak 147/20.

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Votering:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak samrøystes vedtatt.

KOST- 068/21 Vedtak:

Sjøkanten fisk og delikatess AS, org. nr. 925 558 761, får løyve til skjenking av alkoholhaldig drikk inntil 22% (gruppe 1 og 2) på omsøkte og godkjente utandørs område vest for Amfi Florø, jf innsendte bilete og kartsisse.

Løyvet gjeld til og med 30.09.2024, og føreset gyldig leigeavtale med Amfi.

Føresetnad for løyve:

- Det godkjente skjenkeområdet skal vere sikra med sone for skjenking, og det er ikkje høve til å ta med seg utskjenka alkohol ut av området eller medbragt alkohol inn på det godkjente skjenkeområdet. Sjøkanten fisk og delikatess pliktar tilstrekkeleg vakthald for å sikre dette.
- Sjøkanten fisk og delikatess vert oppmoda om å sette opp skilt som viser at området er stengt for gjennomkøyring når det er nytta som skjenkeområde.
- Naudutgangar og brannkummar må ikkje vere tildekka.

Elles gjeld dei vilkår som vart gjeve ved opphavleg løyve i sak 147/20.

Bakgrunn for saka:

12.05. mottok kommunen søknad om permanent utviding av utandørs skjenkeområde frå Sjøkanten fisk og delikatesse. Dette løyvet må gjevast av kommunestyret.

Saksopplysningar:

12. oktober 2020 fekk Sjøkanten fisk og delikatesse i sak 147/20 fast løyve til servering og skjenking av alkoholhaldig drikk med inntil 22% i sine lokaler på Amfi Florø, med tilhøyrande utandørs område. No ønsker dei å utvide sitt utandørs skjenkeområde, og søker om løyve for dette.

Vurderingar:

I samtalar med dagleg leiar kjem det fram at dei ikkje kjem til å nytte heile det utandørs området permanent, men dei ønsker å ha moglegheit til å nytte området ved aktivitetar og arrangement i byen og ved senteret. Arealet dei ønsker å nytte til skjenkeområde er eigd av Amfi, vegen som går langs bygget er privat. Sjøkanten fisk og delikatesse har avtale med senterleiar om leige av det aktuelle området. Dei set fram benkar og bord, og avgrensande gjerder, i dei høver dei skal nytte området som skjenkeområde.

Sjølv om området er privat eigd må ein ta omsyn til offentleg trafikk og framkomsten for utrykkingskøyrety. Difor er tenestene Teknisk drift og Brann og beredskap kontakta for uttale i samband med søknaden.

Kommunen ved Teknisk drift oppmodar Sjøkanten fisk om å sette opp skilt når området vert stengt for gjennomkøyring, for å førebygge trafikale utfordringar som kan oppstå dersom bilar må snu i trange gater. Brann og beredskap ber om at naudutgangar og brannkummar ikkje er tildekka, elles har dei ingen merknadar.

Økonomiske konsekvensar:

Ingen økonomiske konsekvensar utover det som var informert om i opphavsleg gjeve løyve: Det vil i samsvar med gjeldande lovverk bli gjennomført kontroll med utføring av det gjeve løyvet. Dette vert utført av det kontrollselskap kommunen har avtale med. Vidare vil Kinn kommune kvart år krevje inn gebyr for å inneha kommunalt løyve for skjenking av alkoholhaldig drikk. Dette gebyret skal dekke dei utgifter kommunen har med oppfølging og kontroll med det gjeve løyvet.

Aktuelle lover, forskrifter, kjelder:

[Lov om omsetning av alkoholhaldig drikk av 02.06.1989, nr. 27 \(alkohollova\)](#) med seinare tillegg og endringar.

[Forskrift av 08.06.2005 nr. 538 om omsetning av alkoholhaldig drikk m.v](#) med seinare tillegg og endringar.

[Forskrift av 15.12.1994 nr. 1187 om internkontroll for å oppfylle næringsmiddelovgjevinga.](#)

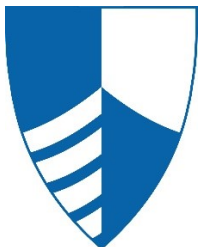
[Kinn kommune sine alkoholpolitiske retningslinjer](#), godkjent i kommunestyre i sak 046/20, den 20. april 2020.

Vedlegg i saken:

Sjøkanten uteservering bilde mot nord

Sjøkanten uteservering bilde mot sør

Uteservering Sjøkanten



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
025/21	Formannskapet	20.04.2021
049/21	Kommunestyret	29.04.2021
069/21	Kommunestyret	26.05.2021
	Kommunestyret	

Rapport finans- og gjeldsforvaltning per 31.12.2020

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Kinn kommunestyre tar finansrapport per 31.12.2020 til vitande

Formannskapet 20.04.2021:

Handsaming:

Røysting:

Samrøystes vedteke.

FORM- 025/21 Vedtak:

Kinn kommunestyre tar finansrapport per 31.12.2020 til vitande

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Saka utsett til ekstraordinært kommunestyremøte.

KOST- 069/21 Vedtak:

Saka utsett til ekstraordinært kommunestyremøte.

Bakgrunn for saka:

Forskrift om garantier og finans- og gjeldsforvaltning i kommuner og fylkeskommuner stiller krav til kommunen si finans- og gjeldsforvaltning, og rapportering av dette til kommunestyret.

Saksopplysningar:

Kommunestyret har i vedtatt finansreglement av 17.12.2020 angitt formål og rammer for følgende forvaltningstypar:

- midlar som skal forvaltas med låg risiko og høg likviditet (kortsiktig likviditet)
- midlar med lang tidshorisont
- kommunen sin gjeldsportefølje og andre finansieringsavtalar

Vedlagt denne saka ligg Rapport over kommunen si finans- og gjeldsforvaltning per 31.12.2020. Finansrapporten er også publisert som del av digital årsrapport 2020 for Kinn kommune.

Rapporten tar utgangspunkt i eit rapportutkast utarbeidd av Bergen Capital Management.

Finansrapporten omfattar låneporteføljen til kommunen som juridisk eining. Lånegjeld knytt til dei kommunale føretaka er med det inkludert i rapporten.

Rentenivået i pandemiåret 2020 har vore ekstremt lågt. Legg difor særskilt merke til vurdering av *renterisiko* og *stresstest*. I rapporten går det fram at lånegjeld med renterisiko på kort sikt utgjer 466 millionar kroner, eller 18,4% av lånegjelda som er lagt til grunn i rapporten. Dersom renta stig med 2 prosentpoeng viser stresstesten at kommunen i utgangspunktet vil få ei netto økonomisk utfordring på 9,3 millionar kroner. Renterisikoen for kommune er med det å sjå på som moderat. Merk likevel at stresstesten forutsetter at ei renteauke på 2 prosentpoeng knytt til investeringar innan sjølvkostområda vatn, avløp og renovasjon (VAR), på berekna 11,5 millionar kroner (574,4 mill *0,02), vert dekkja innafor tilhøyrande brukarbetalingar, og at det ikkje er stort avvik mellom kommunen si flytande innlånsrente og lovfesta VAR-kalkylerente. Dagens kommunale VAR-avgifter er basert på eit lågt rentenivå, noko som utgjer ein risiko også for den ordinære kommunale drifta.

Vurderingar:

Konklusjon i rapporten: Forvaltning av kommunen si finansportefølje er tilfredsstillande.

Økonomiske konsekvensar:

Ingen direkte økonomisk konsekvens knytt til denne saka.

Sjå likevel vurdering av renterisiko, og stresstest ved eventuell auke i renta på 2 prosentpoeng.

Aktuelle lover, forskrifter, kjelder:

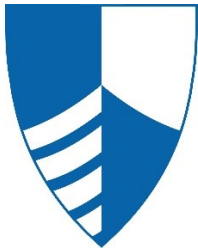
- lov av 22. juni 2018 om kommuner og fylkeskommuner (den nye kommuneloven)
- forskrift om garantier og finans- og gjeldsforvaltning i kommuner og fylkeskommuner. Forskriften har hjemmel i ny kommunelov § 14-13
- reglement for finans- og gjeldsforvaltning, Kinn kommune, vedtatt 17.12.2020

Sentrale bestemmelser:

- Forbud mot vesentlig finansiell risiko - Kommunaloven §14-1, 3. ledd og §14-13
- Krav om finansreglement – Kommunaloven §14-3, e)
- Bestemmelser om finansforvaltning, rapportering og dokumentasjon – Kommunaloven §14-13
- Krav til finansreglementet – Forskrift nr. 1520 kapittel 2
- Stortingsproposisjon Prop. 46 L (2017–2018 og NOU 2016:4 (forarbeidene til loven)

Vedlegg i saken:

Rapport finans- og gjeldsforvaltning per 31.12.2020



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
035/21	Formannskapet	18.05.2021
070/21	Kommunestyret	26.05.2021
	Kommunestyret	

TV-aksjonen 2021: Bidrag frå Kinn kommune

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Kinn kommune bidreg til TV-aksjonen for 2021 med kr. 1,- per innbyggjar.

Formannskapet 18.05.2021:

Handsaming:

Tilleggsframlegg frå eit samla formannskap:

"Bidraget til TV-aksjonen for 2021 vert å dekke over ramma for politisk arbeid".

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak i tillegg til tilleggsframlegg, samrøystes vedtatt.

FORM- 035/21 Vedtak:

Kinn kommune bidreg til TV-aksjonen for 2021 med kr. 1,- per innbyggjar.

Bidraget til TV-aksjonen for 2021 vert å dekke over ramma for politisk arbeid.

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Forslag frå Valnemd, foreslått av Arlene Vågene, Kinn Høyre

Valnemda sitt forslag til kandidatar til komite til årets TV aksjon:

Sidsel Kongsvik, Sp

Hege Chatrin Brandsøy, Raudt

Marte Hollevik, MDG

Marie Øvreås Jensen, SV

Aud Norun Vig, Krf

Bjarne Holme, Frp

Edvard Iversen, V

Bente Olaeth, H

Doris Christensen, Ap

Som leiar forealår vi Doris Christensen, AP.

Saka utsett til ekstraordinært kommunestyremøte.

KOST- 070/21 Vedtak:

Saka utsett til ekstraordinært kommunestyremøte.

Bakgrunn for saka:

«Skriv her»

Saksopplysningar:

«Skriv her»

Vurderingar:

«Skriv her»

Økonomiske konsekvensar:

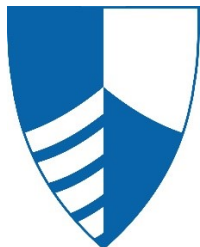
«Skriv her»

Aktuelle lover, forskrifter, kjelder:

«Skriv her»

Vedlegg i saken:

Søknad kommunebidrag TV-aksjonen 2021 Kinn



Arkiv: FA-P, FA-P01, HIST-F18/555
JournalpostID: 21/21818
Sakshandsamar: Linda Mortensen
Midtbø
Dato: 05.05.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
071/21	Kommunestyret	26.05.2021
	Kommunestyret	
034/21	Formannskapet	18.05.2021

Florø hamn KF sitt handlingsrom til å danne eige selskap

Hamnestyret sitt framlegg til vedtak:

Kommunestyret gjev hamnestyret fullmakt til å søke samarbeidspartnarar for å realisere prosjektet med ny godshamn på/ved Måsholmen. Hamnestyret får fullmakt til å opprette aksjeselskap på vegne av kommunen ved Florø Hamn KF og utøve eigarskapen i dette.

Kommunestyret gjev hamnestyret fullmakt til å formalisere og realisere samarbeidet med SFE om landstraum.

Selskapsform og gjennomføring av det ovannemnte vil skje innanfor rammene av rapport utarbeidd av Deloitte, vedlagt denne saka.

Budsjettkonsekvens av dette vedtaket, som ikkje allereie er teke omsyn til i budsjett og økonomiplan som er vedteke, vert forelagt kommunestyret på reglementmessig måte i samband med ordinær førehaving av Flora Hamn KF sitt budsjett og økonomiplan.

Formannskapet 18.05.2021:

Handsaming:

Ingen merknadar som foranlediget endringsframlegg.

Røysting:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak vedtatt mot 2 røyster, G.Oldeide (R) og M.K. Tveranger (R).

FORM- 034/21 Vedtak:

Kommunestyret gjev hamnestyret fullmakt til å søke samarbeidspartnarar for å realisere prosjektet med ny godshamn på/ved Måsholmen. Hamnestyret får fullmakt til å opprette aksjeselskap på vegne av kommunen ved Florø Hamn KF og utøve eigarskapen i dette.

Kommunestyret gjev hamnestyret fullmakt til å formalisere og realisere samarbeidet med SFE om landstraum.

Selskapsform og gjennomføring av det ovennemnte vil skje innanfor rammene av rapport utarbeidd av Deloitte, vedlagt denne saka.

Budsjettkonsekvens av dette vedtaket, som ikkje allereie er teke omsyn til i budsjett og økonomiplan som er vedteke, vert forelagt kommunestyret på reglementmessig måte i samband med ordinær førehaving av Flora Hamn KF sitt budsjett og økonomiplan.

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Saka utsett til ekstraordinært kommunestyremøte.

KOST- 071/21 Vedtak:

Saka utsett til ekstraordinært kommunestyremøte.

Bakgrunn for saka:

Styret i Florø hamn KF har engasjert Deloitte til «å utgreie fordelar og ulemper med å etablere eigne selskap inkludert selskapsform og evt.medeigarar, for følgjande prosjekt:

1. Eigarskap og drift av næringsareal m.m. på Måsholmen, Gunhildvågen.
2. Eigarskap og drift av landstraumsanlegg i Florø
3. Eigarskap og drift av kontorbygg og kollektivterminal på Fugleskjærkaia.

Evt. regulatoriske avgrensingar i handlingsrom for Florø hamn KF som eit kommunalt føretak til å stå som stiftar, eigar og deltakar i andre selskap (som til dømes AS og DA).»

Saksopplysningar:

Florø hamn KF engasjerte Deloitte på følgjande grunnlag:

I sak 009/21 til styret i Florø hamn KF er det orientert om følgjande:

Kinn kommune sin eigarstrategi (vedtatt 06.11.2019) definerer eigarskap i Kinn kommune og skil mellom finansielle investeringar, strategiske og politiske investeringar, samfunnsøkonomiske investeringar, effektivisering av tenesteproduksjon, næringspolitikk og andre investeringar.

Kommunalt eigarskap og rolla som medstiftar skal vurderast opp mot følgjande kriterium:

- Engasjement i selskapa bør ha ein samfunnsnyttig funksjon
- Kommunen kan organisere delar av den kommunale/interkommunale aktiviteten som selskap dersom dette er tilbørleg og i samsvar med aktuelle strategiar.
- Kommunen bør ikkje gå inn i selskap som har reine forretningsmessige mål.

Kommunelova stadfester at kommunale føretak er ikkje sjølvstendig juridisk eining, og at ei høve til danning av selskap må handsamast av kommunestyret.

Næringsareal på Måsholmen

Florø hamn KF og Trolleskjæret AS har inngått ein opsjonsavtale med grunneigar av Måsholmen (50/50), om rettar til kjøp om eigedommen og det grunne området nord og vest for holmen vert omregulert til næringsformål, samt løyve til å knyte området til fastlandet (Trolleskjæret). Vidare har

vi inngått avtale med Trolleskjæret AS knytt til kva som må avtalast mellom partane i perioden fram til reguleringsprosessen er i slutfasen.

Dialogen med partane som i dag driv verksemd i Gunhildvågen har bekrefta at det er behov for meir areal i området og det er eit sterkt ynskje om å kunne skipe voluma dei handterer inn og ut frå området på kjøl.

Kritiske suksessfaktorer for å kunne realisere ei snarlig og storstilt utbygging i området er primært i) omregulering og ii) tilgang på steinmasser frå utduping av Mortingbåen og innseglinga til Florø Hamn. Lukkast vi med å komme i mål med desse føresetnadene, så vil det bety ei nedsprengeing av Måsholmen som truleg kan doble det tørre arealet, tilføring og plassering av anslagsvis 400 - 500.000 kbm for å bygge tørt areal langt nok vest til at nye kaier kan byggjast (estimert volumanslag, kan avvike frå volumberekningar basert på detaljert kartlegging av topografien under vatn).

Ein snakkar m.a.o om ei utbygging som utan bygningar truleg vil beløpe seg til meir enn 500 MNOK (estimert anslag, basert på at kaiane aleine vil ha ein pris på rundt 200 MNOK), fastlandstilknytning, tekniske anlegg, prosjektering, auka el-kapasitet, masseflytting, plastring og ferdigstilling av køyrbart toppdekke, asfaltering etc, etc. Eit stort prosjekt for Florø hamn KF og for Trolleskjæret AS som vil kunne kreve ein eigenkapital på over 100 MNOK for å kunne finansierast, føresett at det er inngått langsiktige leigeavtarar med solide leigetakarar før dei store kostnadspådraga startar. Evt. offentlege tilskot vil i denne samanheng reknast som eigenkapital.

I eit lite prosjekt (som vi har fleire av) så ville Florø Hamn KF handtere dette i eigen organisasjon og innafor det mynde som vi har som KF. I dette prosjektet vil det være fleire forhold som må på den politiske agendaen og ein del forhold som sannsynligvis bør inn på den politiske agendaen i ei tidlig fase, som:

- Etablering av felles selskap med Trolleskjæret AS
- Florø hamn KF si rolle i eit så stort prosjekt (majoritetsseigar contra ein mindre eigar blandt fleire)
- Florø hamn FK si rolle som hamneselskap i den løpende drifta at området
- Kommunen sin posisjon i.f.t tilførsel av eigenkapital og/eller garantist for låneopptak i det kommunale foretaket

Ei selskapsetablering vil vere ein kombinasjon av finansiell investering, samfunnsøkonomisk investering og næringspolitisk investering.

Landstraum

Florø hamn KF og Sogn og Fjordane Energi (SFE) har signert ein intensjonsavtale om elektrifisering av Florø hamn. Sjøfarten står for 67% av klimagassutsleppa i Florø, og sjølv om dette inkluderer sjøgåande skip, vil eit tilbod om landstraum gje eit betydeleg kutt i utsleppa. Elektrifisering av hamna vil òg redusere støyforureining i sentrumskjerna i Florø, samt gje båtane eit rimelegare alternativ enn å drifte på hjelpemotorar ved kailigge. Partane ønskjer å samarbeide tettare for å bygge kompetanse, utveksle erfaringar og skape ei betre løysing saman.

Både SFE og Florø hamn er heilt klar på at bærekraft og miljø er ein del av vårt samfunnsoppdrag, og dette samarbeidet vil styrke det grønne skiftet.

Samarbeidet tek utgangspunktet i dei to landstraumprosjekta som Florø hamn KF held på å etablere på Fugleskjærkaia og kai G på Botnastranda, og som Enova støttar. Desse ønskjer partane å drifte i eit felles selskap, med høve for ei utviding seinare.

Ei selskapsetablering vil vere både ei samfunnsøkonmisk investering og ei finansiell investering.

Kontorbygg og kollektivterminal på Fugleskjærkaia

Florø hamn KF held på å bygge ny kollektivterminal og kontorbygg på Fugleskjærkaia, som skal stå ferdig i 2022. Denne type aktivitet vil truleg verte rekna som skattepliktig verksemd, sjølv om Florø hamn KF som føretak ikkje er skattepliktig. Dette vil vere ei samfunnsøkonomisk investering med klare finansielle element.

Florø hamn KF ønskjer å utgreie om det, samla sett, er hensiktsmessig å organisere denne eigendomsaktiviteten i eit eige selskap, der forhold som mellom anna skatt og finansiering vert belyst.

Følgjande vedtak vart gjort:

Styret i Florø hamn KF ber hamnesjefen utgreie fordelar og ulemper med å etablere eigne selskap som skissert i saka, inkludert selskapsform og samarbeidspartnarar, for følgjande prosjekt:

- Eigarskap og drift av næringsareal m.m. på Måsholmen, Gunhildvågen.
- Eigarskap og drift av landstraumsanlegg i Florø
- Eigarskap og drift av kontorbygg og kollektivterminal på Fugleskjærkaia.

Hamnesjefen får mynde til å innhente ekstern bistand til utgreiingane. Utgreiingane vert å legge fram til styret for handsaming i eiga og samla sak. Slik sak skal òg danne grunnlag for at kommunestyret kan fatte vedtak om at Florø Hamn KF får mynde til oppretting av slikt/slike selskap som er omfatta av saka.

Det er denne utgreiinga det vert søkt ekstern bistand til. Utgreiingane må innehalde ei tilråding, samt evt usikkerhet og liknande må komme klart fram.

Vurderingar:

Deloitte oppsummerar (s. 3-4 i rapporten):

«Rapporten konkluderer med at det er hensiktsmessig å etablere et eget selskap for Måsholmen-prosjektet, men at det av særskilt avgiftsmessige grunner må ses nærmere på prosjektene vedrørende Fugleskjærkaia og landstrømanlegget.

Ved vurderingen av eventuelle fordeler og ulemper med å etablere egne selskaper for de ulike prosjektene, fokuserer denne rapporten på hvorvidt det foreligger særskilte *rettslige* utfordringer ved å etablere selskapene. Det er også viktig å ta hensyn til hvordan Florø Hamn/kommunen kan beholde *offentlig styring og kontroll* over selskapene eller prosjektene. Dette hensynet må samtidig veies opp mot fordelen av å få med samarbeidsparter inn i prosjektene, som langt på vei forutsetter at det opprettes et selskap for prosjektet eller virksomheten som skal utvikles.

Vår oppfatning er at hensynet til offentlig styring og kontroll kan ivaretas uavhengig av om prosjektene kjøres gjennom egne selskaper eller ikke. Det er imidlertid en viktig forutsetning at det fremforhandles gode aksjonæravtaler som gir Florø Hamn den nødvendige kontrollen og tilsynet over selskapene. Det er likevel visse forskjeller knyttet til utskilte aksjeselskaper sammenlignet med det tilfellet at prosjektene gjennomføres internt i Florø Hamn. Her kan særlig nevnes det faktum at folkevalgte eller administrativt ansatte i kommunen, som har en ledende stilling eller et styreverv i det utskilte selskapet, vil være inhabile i tilretteleggingen eller behandlingen av en forvaltningssak hvor selskapet er part.

Det har vært sentralt å kartlegge de rettslige konsekvensene og potensielle fallgruver ved å etablere

egne prosjektselskaper
for de aktuelle prosjektene. Tabellen nedenfor oppsummerer de viktigste konklusjonene.

Tabell 1. Oppsummering av rettslige konsekvenser og utfordringer ved selskapsetableringer.

Prosjekt	Skattemessige forhold	Avgiftsmessige forhold	Finansiering innenfor regulatoriske rammebetingelser	Anbefaling
Måsholmen	Selskapet vil bli ansett for å drive skattepliktig virksomhet, og dermed underlagt skatteplikt.	Florø Hamn må sikre seg enten flertall av aksjene eller retten til å oppnevne styremedlemmer for falle inn under unntaket for offentlig havnedrift i mval. § 3-11 annet ledd, bokstav j. Dersom slik kontroll ikke kan oppnås, bør det utredes nærmere om selskapet kan gjøres om til et utbyggings- og utleieselskap. Det bør videre søkes om forhåndsregistrering i merverdiavgiftsregisteret for den delen av virksomheten som gjelder utleie av fast eiendom (næringsbygg).	Det må avklares om Florø Hamn kan benytte egne midler til å finansiere egenkapital. Det må også utarbeides en forretningsplan og fastsettelse av avkastningskrav for å være i tråd med statsstøtteregele, samtidig med at det ytes kapital på like vilkår som Trolleskjæret AS.	Så lenge nødvendige forutsetninger kan etableres, ref. punkt 5.1.4 nedenfor, anbefales Florø Hamn å gjennomføre Måsholmen-prosjektet i et felleseid selskap med Trolleskjæret AS.
Fugleskjærkaia	Skattemessig kan det være fordelaktig å beholde denne virksomheten i Florø	Ettersom byggearbeidet vedrørende Fugleskjærkaia allerede er igangsett, vil en kunne risikere å miste fradragsretten dersom man overfører disse anskaffelsene	Det er i utgangspunktet få begrensninger etter kommune-loven som gjelder ved overføring av eiendoms-aktiviteten til eget eid selskap. Eventuell overdragelse må skje i	Det anbefales at eiendomsaktiviteten på Fugleskjærkaia beholdes i Florø Hamn.
	Hamn for å unngå skatteplikt.	til et annet selskap. Av avgiftsrettslige grunner er det derfor ikke å anbefale at eiendomsaktiviteten på Fugleskjærkaia skilles ut i et eget selskap.	samsvar med statsstøtteregele, hvor Florø Hamn må motta et markedsmessig vederlag i retur (enten i form av aksjer eller kontant/fordring).	
Landstrøm-anlegg	Det er risiko for at virksomheten knyttet til landstrømanlegget vil bli ansett som skattepliktig uavhengig av om det etableres eget selskap for denne virksomheten, og de skattemessige konsekvensene må derfor anses nøytrale.	Ved å forestå oppføring i Florø Hamn, og deretter selge anlegget over til felleseid selskap, løper man stor risiko for at fradragsretten går tapt. Ettersom oppføringen av anlegget allerede er i gang, bør en se på alternativer som likevel kan sikre fradragsretten, ref. punkt 5.3.2.2 nedenfor.	Når det gjelder muligheter for finansiering innenfor de regulatoriske rammebetingelsene så vises det i all hovedsak til det som er skrevet for Måsholmen-prosjektet. De samme begrensningene etter kommunelovens kapittel 14 og statsstøtteregelverket gjør seg gjeldende også her.	Det er ikke aktuelt å samle både oppføring og virksomheten i det samme rettssubjektet på grunn av tilskuddsvilkårene fra Enova. Planlagt modell anbefales <i>ikke</i> , og en bør nærmere utrede alternativene i punkt 5.3.2.2 nedenfor.

Som det fremgår av tabellen ovenfor er det hovedsakelig avgiftsmessige forhold som er styrende for anbefalingene og konklusjonene i denne rapporten. Øvrige forhold må i stor grad anses nøytrale eller håndterlige, og tillegges ikke avgjørende betydning i vurderingen selskapsetableringene.

Avgiftsmessig sett er det viktigste å sørge for at kostnader pådras i samme selskap som skal drive avgiftspliktig virksomhet, slik at fradragsretten for inngående merverdiavgift sikres. Denne problemstillingen kommer på spissen i relasjon til landstrømanlegget, der den nåværende gjennomføringsplanen vil medføre at Florø Hamn ikke har fradragsrett. Det er derfor ikke anbefalt at den planlagte modellen gjennomføres, og en bør heller se nærmere på de alternativene som

presenteres i punkt 5.3.2.2 før landstrømanlegget eventuelt overdras til et felleseid selskap.. I relasjon til prosjektet Fugleskjærkaia, vil fradragsretten settes i fare dersom man nå skal overdra prosjektet til et annet selskap etter at kostnader allerede er pådratt i Florø Hamn, på samme måte som for landstrømanlegget. Vi vil derfor anbefale at prosjektet blir værende i det kommunale foretaket. For Måsholmen er det som utgangspunkt viktig at alle kostnader pådras i det felleseide selskapet, ettersom det er dette selskapet som skal drive avgiftspliktig havnevirksomhet etter byggeslutt. Oppsummert er det altså viktig at kostnadene pådras i «rett» selskap helt fra startfasen, og at man er oppmerksom dersom det pådras kostnader i feil selskap, slik at man kan lage en plan for å forsøke å redde fradragsretten.

I tillegg er det viktig at man er oppmerksom på det aktuelle avgiftsunntaket i mval. § 3-11 annet ledd, bokstav j sin utforming, ettersom det er dette unntaket som sikrer at den planlagte havnevirksomheten i Måsholmen-prosjektet regnes som fullt ut avgiftspliktig. Dersom man kommer under 50 % kommunal kontroll over selskapet som skal drive havnen, risikerer man at Skattekontoret kommer til at unntaket ikke gjelder, hvilket vil by på avgiftsmessige utfordringer. Vår anbefaling er derfor at man tar selskapsrettslige grep for å sikre at kommunen / Florø Hamn opprettholder «bestemmende innflytelse» over selskapet, slik at havnen kan anses som «kommunal». Dette kan f.eks. gjøres ved at Florø Hamn gis rett til å utnevne flertallet av styrets medlemmer gjennom en aksjonæravtale, uavhengig av eierandelen i selskapet. Dersom slik innflytelse ikke kan oppnås, bør det utredes nærmere om det felleseide selskapet kan gjøres om til et utbyggings- og utleieselskap for å håndtere avgiftsmessige forhold.

For øvrig bør man også være oppmerksom på grensedragningen mellom avgiftspliktig salg av infrastrukturtjenester i tilknytning til havnen og ordinær ikke-avgiftspliktig utleie av fast eiendom. Dersom man oppfører bygg for utleie, og denne leien ikke betales gjennom havneavgifter, må man foreta en frivillig registrering av utleiearealene for å oppnå fradragsrett for merverdiavgift. Som beskrevet i punkt 5.1.2.2., kan det altså være et alternativ med en slik frivillig registrering for hele havnevirksomheten, dersom man faller under 50 % kommunal kontroll, men en slik løsning bør eventuelt utredes nærmere før man iverksetter denne. Det samme gjelder for en løsning for Florø Hamns eierskap skjer i et selskap som kun er ansvarlig for utbygging og utleie av fast eiendom.»

Hamnestyret rår kommunestyret til å vedta:

Kommunestyret gjev hamnestyret fullmakt til å søke samarbeidspartnarar for å realisere prosjektet med ny godshamn på/ved Måsholmen. Hamnestyret får fullmakt til å opprette aksjeselskap på vegne av kommunen ved Florø hamn KF og utøve eigarskapen i dette.

Kommunestyret gjev hamnestyret fullmakt til å formalisere og realisere samarbeidet med SFE om landstraum.

Selskapsform og gjennomføring av det ovannemnte vil skje innanfor rammene av rapport utarbeidd av Deloitte, vedlagt denne saka.

Budsjettkonsekvens av dette vedtaket, som ikkje allereie er teke omsyn til i budsjett og økonomiplan som er vedteke, vert forelagt kommunestyret på reglementmessig måte i samband med ordinær førehaving av Florø hamn KF sitt budsjett og økonomiplan.

Økonomiske konsekvensar:

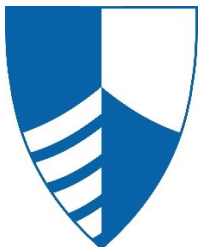
Aktuelle lover, forskrifter, kjelder:

Vedlegg i saken:

6063916(1)_Rapportutkast 03.05.2021 - Hovedfunn og konklusjoner

6063906(1)_Rapport datert 03.05.2021 - Florø Hamn Kinn kommune KF

Eigarstrategi for Kinn kommune - vedtatt 06.11.2019



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
037/21	Plan-, miljø og næringsutvalet	11.05.2021
036/21	Formannskapet	18.05.2021
072/21	Kommunestyret	26.05.2021
	Kommunestyret	

Kommunalt vann Torskangerpoll

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Kinn kommune opprettheld Vågsøy kommune sitt tidlegare tilbod til nye abonnentar i Torskangerpoll.

1. Det gis et delfinansierings tilskudd på Kr 26 400.- til kvar ny abonnent i Torskangerpoll. Finansiering over VAR-budsjett.
2. Kinn kommune fritar de nye abonnentene i Torskangerpollen for tilknytningsavgift, men de skal betale ordinær årsavgift, (fastledd og forbruksgebyr) etter den hver tid gjeldene gebyrsats i kommunen. Dette gjelder fra tilknytningstidspunkt.
3. Alle nye abonnenter blir pålagt å fysisk frakoble dagens vannforsyning eller installere godkjent tilbakeslagsventil i henhold til drikkevannsforskriften.
4. Kommunedirektøren får fullmakt til å forhandle og å utforme avtaler med oppsitterne som sikrer kommunen og eventuelle nye abonnentens interesser.

Plan-, miljø og næringsutvalet 11.05.2021:

Handsaming:

Teknisk sjef, Frode Ellingsund orienterte.

Votering

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak samrøystes vedtatt.

PMNUV- 037/21 Vedtak:

Kinn kommune opprettheld Vågsøy kommune sitt tidlegare tilbod til nye abonnentar i Torskangerpoll.

1. Det gis et delfinansierings tilskudd på Kr 26 400.- til kvar ny abonnent i Torskangerpoll. Finansiering over VAR-budsjett.
2. Kinn kommune fritar de nye abonnentene i Torskangerpollen for tilknytningsavgift, men de skal betale ordinær årsavgift, (fastledd og forbruksgebyr) etter den hver tid gjeldene gebyrsats i kommunen. Dette gjelder fra tilknytningstidspunkt.
3. Alle nye abonnenter blir pålagt å fysisk frakoble dagens vannforsyning eller installere godkjent tilbakeslagsventil i henhold til drikkevannsforskriften.
4. Kommunedirektøren får fullmakt til å forhandle og å utforme avtaler med oppsitterne som sikrer kommunen og eventuelle nye abonnentens interesser.

Formannskapet 18.05.2021:

Handsaming:

Protokolltilførsel (treng ikkje følge saka, men leggst i møteboka frå sjølve møtet), foreslått av Jacob Andrè Telvik Nødseth, Kinn Venstre

Underteikna syner til at kommunestyret i november 2019 i sak om "Administrasjonsmål i Kinn kommune" vedtok å ha nynorsk som administrasjonsmål. Underteikna la fram følgjande forslag, som vart forkasta: "Kinn kommune skal ha ein gjennomført nynorsk profil i sin eksterne kommunikasjon. Kommunestyret oppmodar om at nynorsk vert nytta som administrasjonsspråk, men kommunen er likevel formelt språkleg nøytral, slik at tilsette kan velje det administrasjonsmålet som dei skriv best." Etter denne saka skal alle saker internt og eksternt vere på nynorsk, ikkje bokmål. Underteikna konstaterer at praksis, til dømes i sak om "Kommunalt vann Torskangerpoll", og i anna sakshandsaming, likevel er i tråd med underteikna sitt framlegg (slik eg for øvrig spådde i november 2019), der det vart lagt opp til valfridom i sakshandsaminga internt og til politisk nivå, og ein heiskapleg nynorskprofil utad. Kommunestyret valde å gå mot dette. For å unngå at politiske vedtak blir nullitetar, vil eg oppmode om at ein vurderer å ta sak om administrasjonsmål opp att. Klårt og tydeleg språk i intern sakshandsaming bør vere viktigare enn om ein skriv nynorsk eller bokmål.

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak samrøystes vedtatt.

FORM- 036/21 Vedtak:

Kinn kommune opprettheld Vågsøy kommune sitt tidlegare tilbod til nye abonnentar i Torskangerpoll.

1. Det gis et delfinansierings tilskudd på Kr 26 400.- til kvar ny abonnent i Torskangerpoll. Finansiering over VAR-budsjett.
2. Kinn kommune fritar de nye abonnentene i Torskangerpollen for tilknytningsavgift, men de skal betale ordinær årsavgift, (fastledd og forbruksgebyr) etter den hver tid gjeldene gebyrsats i kommunen. Dette gjelder fra tilknytningstidspunkt.
3. Alle nye abonnenter blir pålagt å fysisk frakoble dagens vannforsyning eller installere godkjent tilbakeslagsventil i henhold til drikkevannsforskriften.
4. Kommunedirektøren får fullmakt til å forhandle og å utforme avtaler med oppsitterne som sikrer kommunen og eventuelle nye abonnentens interesser.

Protokolltilførsel frå V v/repr. Jacob Nødseth:

Underteikna syner til at kommunestyret i november 2019 i sak om "Administrasjonsmål i Kinn kommune" vedtok å ha nynorsk som administrasjonsmål. Underteikna la fram følgjande forslag, som vart forkasta: "Kinn kommune skal ha ein gjennomført nynorsk profil i sin eksterne kommunikasjon.

Kommunestyret oppmodar om at nynorsk vert nytta som administrasjonsspråk, men kommunen er likevel formelt språkleg nøytral, slik at tilsette kan velje det administrasjonsmålet som dei skriv best." Etter denne saka skal alle saker internt og eksternt vere på nynorsk, ikkje bokmål. Underteikna konstaterer at praksis, til dømes i sak om "Kommunalt vann Torskangerpoll", og i anna sakshandsaming, likevel er i tråd med underteikna sitt framlegg (slik eg for øvrig spådde i november 2019), der det vart lagt opp til valfridom i sakshandsaminga internt og til politisk nivå, og ein heiskapleg nynorskprofil utad. Kommunestyret valde å gå mot dette. For å unngå at politiske vedtak blir nullitetar, vil eg oppmode om at ein vurderer å ta sak om administrasjonsmål opp att. Klårt og tydeleg språk i intern sakshandsaming bør vere viktigare enn om ein skriv nynorsk eller bokmål.

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Saka utsett til ekstraordinært kommunestyremøte.

KOST- 072/21 Vedtak:

Saka utsett til ekstraordinært kommunestyremøte.

Bakgrunn for saka:

10 stk oppsittere i Torskangerpoll søkte 10.10.2019 om tilskudd frå Vågsøy kommune til framføring av kommunalt vann til sine eigedommar i Torskangerpoll.
Se utfyllande dokumentasjon i vedlegg.

Kommunestyre gjorde i sak 084/19, 12.12.2019 følgjande vedtak:

- 1. Vågsøy kommunestyre innvilger etter avtale delfinansiering til utbygging av privat vannledningsnett i Torskangerpoll pålydende kr 26 400 pr abonnent.
Til sammen kr 264 000 for 10 stk abonnenter. Finansiering over VAR-budsjettet.*
- 2. Vågsøy kommunestyre vedtar å frita grunneierne i Torskangerpoll for tilknytningsavgift.*
- 3. Rådmannen får fullmakt til å forhandle og å utforme avtaler med oppsitterne som sikrer kommunen og eventuelle nye abonnentens interesser, der eventuelt kommunalt eierskap av hovedvannledningen kan bli et utfall.*

I ettertid av dette vedtaket har oppsitterne forhørt seg med kommunen om engangstilskuddet på Kr 26 400.- også kan gis til evt nye interessenter i bygden. Administrasjonen har tolket vedtaket slik at alle nye abonnenter kan gis samme betingelser som de 10 stk første som søkte.

De tidligere oppsitterne kaller seg nå Torskangerpoll vasslag.

I brev datert 15.03.2021 ber de om at tilskuddet økes fra Kr 26 400.- til Kr 36 268.- pga en uforutsett kostnad i prosjektet.

De ber også kommunen vurdere brannvern / slukkevann for Torskangerpoll.

Saksopplysningar:

De fleste grunneierne i Torskangerpoll har over lang tid vært tilkoblet et privat felles basseng/brønn med utilstrekkelig og dårlig vannkvalitet. I tillegg er det noen grunneiere som har små brønner som ofte går tomme.

Dette var bakgrunnen til at de ønsket å koble seg til en kommunal vannkum ovenfor bebyggelsen mellom Vågsvåg og Torskangerpoll. Fra denne kummen skulle de legge en privat vannledning videre ned til nye abonnenter. De skulle også benytte et eksisterende privat ledningsnett til vannforsyningen mellom boligene.

Det viser seg nå i ettertid at et ledningsstrekk som Torskangerpoll vasslag hadde planlagt å benytte er både dårlig og utsatt for frost. I den aktuelle trassen må det legges ny vannledning med varmekabel.

Torskangerpoll vasslag ønsker nå at Kinn kommune skal bidra med mer midler i prosjektet. Dersom Kinn kommune ikke bidrar med mer midler vil 6 stk av de 19 stk trekke seg fra prosjektet. Dersom dette skjer vil prosjektet trolig ikke bli gjennomført skriver de i sitt brev datert 15.03.2021.

De ber Kinn kommune ta over Torskangerpoll vasslag dersom ikke tilskuddet blir økt som ønsket. De ber også kommunen vurdere om det bør settes opp brannhydrant i Torskangerpollen for å ivareta bebyggelse og kulturminner i bygden. Eller om det er andre instanser som har interesse i å ta ansvar for brannvern opp imot kulturminner.

Vurderingar:

I henhold til drikkevannsforskriften fra 03.01.2017 er det krav til at alle vannforsyningssystemer som leverer vann til 2 eller flere husstander selv er ansvarlig for at drikkevannet er helsemessig trygt, klart og uten fremtredende lukt, smak og farge med de kostnader dette måtte medføre. Torskangerpoll vasslag er underlagt denne forskriften.

Dersom Kinn kommune skulle stå som utbygger av vannledningsnettet i Torskangerpoll må det bygges etter kommunal VA-norm. En vil da i ettertid kreve inn igjen anleggsbidrag fra de nye abonnentene. Dette anleggsbidraget vil bli flere ganger høyere det beløpet grunneierne i dag må ut med for å få tilgang på kommunalt drikkevann. Under tidligere samtaler med oppsitterne i år 2019 ble dette forslaget helt avvist pga kostnaden.

Kostnaden med fremlegging av kommunalt vann til en bygd kan ikke belastes dagens abonnenter i Kinn kommune med tanke på selvkost prinsippet.

I henhold til opplysninger fra Torskangerpoll vasslag vil de 19 stk aktuelle abonnentene få et utlegg på Kr 28 533.- pr eiendom basert på regnestykke under for å få kommunalt drikkevann.

Buskjett Kr 856 250.- pluss ekstrapgift Kr 187 000.- Totalt kostnad Kr 1 043 742.-

Det gis tilskudd på Kr 26 400.- x 19 stk abonnenter. Totalt Kr 501 600.-

Dersom de bare blir 14 stk som vil koble seg til kommunalt vann blir kostnaden Kr 48 150.- pr eiendom.

Å få tilgang på kommunalt vann til en kostnad på Kr 28 533.- eller Kr 48 150.- bør være en akseptabel utgift med tanke på kravene i drikkevannsforskriften og sett i sammenheng med at boligene i Torskangerpoll vil få en verdøkning med innlagt kommunalt vann.

I sak 084/19 (Vågsøy) refereres det til en lignende sak i fra 2015 i Hagevik. Her kan det nevnes at hver ny abonnent måtte ut med en kostnad på Kr 58 000.- for å få tilgang på kommunalt vann.

En finner det hensiktsmessig å alltid prøve å tilrettelegge for kommunalt trygt og godt drikkevann til de bygder som i dag ikke har tilgang på kommunal vannforsyning, innenfor gitte rammer.

Ved å gi et kommunalt bidrag som beskrevet i fremlegg til vedtak bidrar Kinn kommune med å fremme trygt og forsvarlig drikkevann i bygda Torskangerpoll.

Torskangerpoll vasslag retter også spørsmål om brannvann og brannhydrant i Torskangerpollen. Kinn avdeling Brann og Redning rykker i dag ut ved brannoppdrag med et tankvolum på tankbil og brannbil på totalt 15 500 liter. I tillegg er det god tilgang til sjø/slukkevann i Torskangerpollen med tanke på brannpumper. Vågsvåg høydebasseng som ligger Ca 600 meter fra Gravdal skole i Torskangerpoll har et basseng volum på 400 000 liter vann. Her ble det laget til et direkte brannvannuttak for brannvesenet i 2018 som også kan benyttes under en brann i Torskangerpoll. Basert på overnevnte opplysninger er det tilgang på tilstrekkelig slukkevann for område Torskangerpoll.

Økonomiske konsekvensar:

Finansiering over VAR- budsjett. Dette kan finansieres over VAR pga. at dei som inngår slik avtale vil måtte betale årleg avgift til kommunen v/VAR budsjettet.

Aktuelle lover, forskrifter, kjelder:

https://www.mattilsynet.no/mat_og_vann/drikkevann/regelverk_for_drikkevann/informasjon_til_de_minste_vannforsyningssystemene.27730/binary/Informasjon%20til%20de%20minste%20vannforsyningssystemene

https://www.mattilsynet.no/mat_og_vann/drikkevann/veileder_til_drikkevannsforskriften.26628/binary/Veileder%20til%20drikkevannsforskriften

https://www.mattilsynet.no/mat_og_vann/drikkevann/regelverk_for_drikkevann/informasjon_til_de_minste_vannforsyningssystemene.27730/binary/Informasjon%20til%20de%20minste%20vannforsyningssystemene

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2016-12-22-1868>

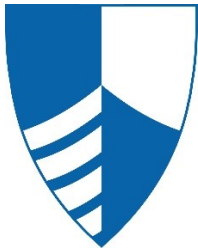
https://www.regjeringen.no/contentassets/49a22f4aa18f424abac7fd93c2a079be/opphevet_retning_slinjer_selvkost_betalingstjenester.pdf

Vedlegg i saken:

Søknad om tilskudd Torskangerpoll Vasslag (189406)
Vedtak i Vågsøy kommunestyre 12.12.2019 - Søknad om støtte til vannforsyningsarbeid i Torskangerpoll(189925)
Søknad om støtte til vannforsyning(189849)
Adresseliste til oppsittere Vassforsyning Torskangerpoll(181423)
Naboavtale(181424)
Intensjonsavtale(181425)
Forslag til avtale mellom Vågsøy kommune og oppsittere i Torskangerpoll(181426)
Ledningskart(181427)
Estimert kostnad og vannprøve(181428)
Avtale vannforsyning Torskangerpoll.

Andre dokumenter i saken:

Søknad om tilskudd Torskangerpoll Vasslag



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
	Valnemnda	
073/21	Kommunestyret	26.05.2021
	Kommunestyret	

Val av kommunekomite for TV-aksjonen 2021

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Desse vert valde til komite for TV-aksjonen 2021:

Leiar:

Nestleiar:

Medlemer:

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Saka utsett til ekstraordinært kommunestyremøte.

KOST- 073/21 Vedtak:

Saka utsett til ekstraordinært kommunestyremøte.

Bakgrunn for saka:

Innsamlingsaksjonen i år går til Plan Internasjonal og er sett til 24. oktober. Sjå elles vedlegg for meir informasjon.

Saksopplysningar:

Desse representantane sat i komiteen i fjor:

Sidsel Fænn Kongsvik, leiar

Bjarne Holme, nestleiar

Medlemer:

Marie Jensen

Geir Arne Solheim

Marie Tveranger

Bente Nygård

Hilmar Eliasson
Aud Norunn Vig
Arlene Vågene

Vurderingar:

«Skriv her»

Økonomiske konsekvensar:

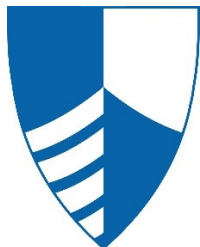
«Skriv her»

Aktuelle lover, forskrifter, kjelder:

«Skriv her»

Vedlegg i saken:

Anmodningsbrev opprettelse av KK Kinn



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
074/21	Kommunestyret	26.05.2021
	Kommunestyret	

Val av røystestyrer til stortingsval 2021

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Valstyret godkjenner røystestyra med framlegg til leiarar og nestleiarar slik dei ligg føre.

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Saka utsett til ekstraordinært kommunestyremøte.

KOST- 074/21 Vedtak:

Saka utsett til ekstraordinært kommunestyremøte.

Bakgrunn for saka:

Oppnemning av røystestyrer for stortingsval 2021.

Saksopplysningar:

Vallova §4-2 seier at når stemmegivning går føre seg på fleire stadar i kommunen, skal eit stemmestyre på minst tre medlemmar administrere stemmegivninga på kvar stad.

Kommunestyret har delegert til valstyret å oppnemne medlemmar av røystestyra.

Vi har sju røystekrinsar i kommunen. Det vert normalt valt langt fleire enn tre medlemmar til kvart røystestyre. Ein må ha så mange medlemmar at ein kan operere med to skift på valdagen, og at det vert valt varamedlemmar til røystestyra. Tal medlemmar av røystestyra er dimensjonert slik som ved føregåande val.

Røystestyra vert normalt sett saman av kommunalt tilsette og/eller politikarar. Det kan også vere personar som ikkje er politikarar, så lenge dei er folkeregistrert som busatt i kommunen. Det er ikkje krav om at medlemmar av røystestyrer skal vere busett i den einskilde krinsen – ein har plikt til å ta imot valet. Det er også viktig at medlemmar er personar som har vore med tidlegare slik at dei kjenner til val og røystestyre sine oppgåver.

Alle som vert oppnemnd har same oppgåve og forpliktelse til å sjå til at valet går føre seg på riktig måte, og foreta dei oppgåver som ligg til eit røystestyre.

Eikefjord krins

Medlemmar:

Jan Osa, **leiar**
Marianne Stegane, **nestleiar**
Svein Johannes Steindal
Solveig Svardal
Målfrid Steindal
Geir Ståle Hatleset
Bodil Hovland Øren
Anne Britt Dypevik
Bjarte Liseth
Ingrid Opdøl
Bjarne Mjølkeråen
Gunn Steinhovden
Else Sørbo

Varamedlemmar:

Björg Agledal
Bjarte Steinhovden
Johnny Langedal
Gunvar Seljeseth
Einar Odne Øren
Svein Book

Florø krins

Medlemmar:

Rune Bortne, **leiar**
Stine Endestad Brandsøy, **nestleiar**
Else Midtbø Berge
Anita Sunde
Kjersti Frøyen
Roald Leivestad
Trine Vokuhl Hamn
Jarle Sognnes
Aud Kjersti Ytre-Hauge
Margrethe Nordal Sunde
Helge Myklebust
Sølvi Nekkøy Larsen
Bodil Lillesalt Valvik
Trond Ramstad Olsen
Irene Løken
Ove Rune Myre
Leni Stensvoll
Møyfrid Ellingsund
Aud Storelid
Anders Espeseth
Jeikishan Jegethesan
Dagrunn Hessevik

Ingunn Frislid Solheim
Siw Sandvik

Varamedlemmar:

Stein Kvalsund
Marie Arnstad
Britt Berg Madsen

Norddalsfjord krins

Medlemmar:

Rigmor Nordal, **leiar**
Bjarne Midtbø, **nestleiar**
Laila Otnes
Britt Eikrem Solheim

Varamedlemmar:

Ståle Ottar Solheim
Anne Karin Kleiven
Rynning Oddny Sundal
Ingeborg Strømsnes

Stavang krins

Medlemmar:

Tore Jakob Madsen, **leiar**
Aud Våge, **nestleiar**
Sven Glosli
Reidun Anni Kvellestad

Varamedlemmar:

Ellisif Gjestland
Ove Arild Horne
Magnar Atle Grytten

Måløy Krins:

Medlemmar:

Wenche Myhre, **leiar**
Per Jarle Mathisen, **nestleiar**
Odd Henning Svoren
Kim Hjelle
Turid Vika Skram
Iris Gangeskar
Camilla Chruickshank Holvik
Iv Jannike Barmen
Lisbeth Refvik
Fride Silden
Halgeir Lade
Jan-Ove Søvdsnes
Camilla Sølberg Silden
Kari Anne Midtgård

Terje Djuvik
Lina Wåge

Varamedlemmar:

Tor-Kåre Myhre
Arve Selstad
Per Arne Lefdal
Cathrine Westby
Hans Ole Svarstad
Tor Brunsvik

Skavøypoll krins

Medlemmar:

Ståle Sandal, **leiar**
Marianne Kvalheim, **nestleiar**
Ragnhild Hessevik Sætremyr
Mats Sandal Frantzen
Kai Skavlid
Agnete Nygård Utnes
Stine Oksholen
Rune Martnes Kristensen
Per Rune Loen
Mia Solheim
Ingelin Hagevik Blålid
Fred Torskangerpoll

Varamedlemmar:

Johnny Hagen Åmelfot
Erlend Svoren
Birte Sandal Rikstad
Bjørn Roger Hennøen
Berit Ramsevik Kvalheim
Rhina Kvalheim

Raudeberg krins

Medlemmar:

Ole Mathisen, **leiar**
Trude Refvik, **nestleiar**
Bente Myhre
Lillian Refvik
Lise Mari Angelshaug
Bjørn Tommy Apneseth
Siv Barmen
Atle Kråkenes
Helge Refvik
Elsa Gotteberg Worthington
Nina Fivelstad
Siri Kitt Ervik

Varamedlemmar:

Anett Sætren Halsør
Tanya Kråkenes

Joakim Silden
Aud Grete Myhre
Annbjørg Raknes
Leif Gunnar Skavøypoll
Jan Gunnar Televik

Vurderingar:

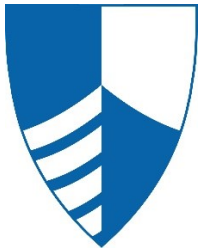
Framlegg til tal medlemmar og varamedlemmar er ved stortingsvalet 2021 tilsvarande som ved tidlegare val. Ein må ha eit visst tal varamedlemmar, dersom medlemmar ikkje kan stille. Ved stortingsvalet 2021 skal ein og ha eit spesielt fokus mht gjennomføring av smittevernreglane under pandemien. Varamedlemer vert kalla inn ved behov.

Økonomiske konsekvensar:

Medlemmar og varamedlemmar som deltek i forbindelse med gjennomføringen av stortingsvalet 13.09.2021 får utbetalt pensjonistløn, kr. 218,-, for dei timane dei stiller, jfr. vedtak i sak 008/21 i valstyret.

Aktuelle lover, forskrifter, kjelder:

Vallova
Valforskrifta
Valhandboka



Kinn kommune

Arkiv: FE-033
JournalpostID: 21/24451
Sakshandsamar: Arne Schei
Dato: 19.05.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
075/21	Kommunestyret	26.05.2021

Interpellasjonar

Underliggende sak:

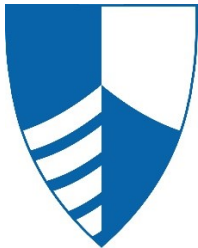
008/21, Interpellasjon etter resultatet av spørjeundersøking
Ingen vedtak.

009/21, Interpellasjon frå MDG Kinn - miljøkrav ved nybygg og rehabiliteringer
Ingen vedtak.

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

KOST- 075/21 Vedtak:



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
007/21	Kommunestyret	29.04.2021
008/21	Kommunestyret	26.05.2021

Interpellasjon etter resultatet av spørjeundersøking

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Interpellasjon frå Raudt v/repr. G.Oldeide, Oldeide las opp:

"Interpellasjon om innbyggjarane sitt ønske om reversering

Organisasjonen "Ja til reversering" har fått gjennomført ei spørjeundersøking om eventuell reversering av Kinn kommune. Svaret er veldig klart. Innbyggjarane våre vil ikkje ha Kinn. Både i nord og i sør er stemninga klar. Ein ønsker seg tilbake til hhv Vågsøy og Flora.

No er det jo sjølv sagt Stortinget og ikkje kommunestyret i Kinn som bestemmer om kommunen skal bestå eller ikkje. Men vi som lokale folkevalde må også meine noko om dette. Ser ein tilbake på Stortinget si handsaming av opprettinga av Kinn, så vart det lagt stor vekt på kva kommunestyra i Vågsøy og Flora i si tid meinte om saka.

For Raudt er saka klar. Vi har vore imot danninga av Kinn heile vegen. Av mange grunnar. Ein av dei viktigaste er at folket i Vågsøy vart overkjørt av sine lokale folkevalde. Vårt syn er at når dei folkevalde er på kollisjonskurs med folket, så er det dei folkevalde som må justere haldninga si – ikkje folket. No står vi på mange måtar i same stilling i Kinn. Dei partia som har ivra mest for Kinn-prosjektet har fleirtal i kommunestyret og er såleis no på kollisjonskurs med folket. Vi spør difor ordføraren:

1. Korleis vil ordføraren ta omsyn til at innbyggjarane i kommunen no ønsker å løyse opp kommunen igjen?"

Ordførar Ola Teigen orienterte:

Ordførar har trua på Kinn kommune, sjølv om ein ser utfordringar. Det er viktig å akseptere samanslåinga. Ordførar har til sine veljarar sagt at han vil slåss for ein stor kystkommune og det er det han til dagleg jobbar for. Kysten treng ei større kommune og større samla makt for å hevde for posisjon. Det viktigaste for innbyggjarane er at vi skapar gode tenester for innbyggjarane, og at det er det kommunestyrerepresentantane har fokus på, og som er vår oppgåve. Det er mitt mandat som ordførar.

Vi skal sjølv sagt lytte til innbyggjarane, dei er opptekne av at dei får gode tenester. Vi har fått til mykje i løpet av 1 1/2 år.

Om vi skal gå inn ein diskusjon om ein kommunedebatt må vi ha med oss kva vil vi og kva ei eventuell reversering vil bety for innbyggjarane.

Min måte å ta omsyn til innbyggjarane er å setje kommunen i ein posisjon til å få enda større gjennomslag for våre innbyggjarar sine behov, og og setje oss i ein situasjon til å kunne utvikle tenestene.

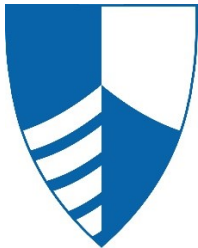
Vi har sett eksempel på at vi har gode tenester då vi har motteke prisar, vi er på god vei, men sjølvsagt har vi utfordringar, eg trur Kinn kommune er levedyktig. Eg trur det var rette grep vi gjorde for å bygge ei sterk kystkommune.

KOST- 008/21 Vedtak:

Ingen vedtak.

Vedlegg i saken:

Følgjeskriv



Kinn kommune

Arkiv: TI-&29
JournalpostID: 21/24282
Sakshandsamar: Ola Teigen
Dato: 16.05.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
009/21	Kommunestyret	26.05.2021
	Formannskapet	

Interpellasjon frå MDG Kinn - miljøkrav ved nybygg og rehabiliteringer

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

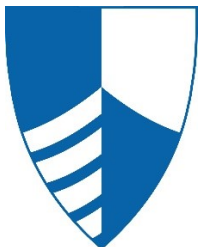
Interpellasjon frå MDG v/repr. O. Bovim utsett til formannskapsmøte 08.06.2021.

KOST- 009/21 Vedtak:

Ingen vedtak.

Vedlegg i saken:

Følgeskriv



Kinn kommune

Arkiv: FE-033, FE-465
JournalpostID: 21/24317
Sakshandsamar: Linda Alice Myhre
Larsen
Dato: 19.05.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
076/21	Kommunestyret	26.05.2021
	Kommunestyret	

Søknad om fritak som varamedlem frå administrasjonsutvalet

Kommunestyret sitt framlegg til vedtak:

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Saka utsett til ekstraordinært kommunestyremøte.

KOST- 076/21 Vedtak:

Saka utsett til ekstraordinært kommunestyremøte.

Bakgrunn for saka:

Søknad frå Thomas Haugnes (H) om fritak frå vervet som vamedlem i administrasjonsutvalet grunna militærteneste og at han har meldt seg ut av partiet Høgre. Søknad om fritak gjeld ut valperioden, september 2023.

Saksopplysningar:

Thomas Haugnes (H) har i epost 21.09.2020 søkt om fritak frå vervet som 3. vamedlem i administrasjonsutvalet, grunna militærteneste og at han har meldt seg ut av partiet Høgre. Søknad om fritak gjeld ut valperioden, tom september 2023. Søknad om fritak er grunna ein inkurie ikkje meldt opp til kommunestyret tidlegare.

I kommunelva § 7-9. Uttreden og fritak står det:

En folkevalgt som ikke lenger er valgbar til et folkevalgt organ, trer endelig ut av organet. En folkevalgt som er registrert som utflyttet fra kommunen eller fylkeskommunen, og derfor ikke lenger er valgbar, kan likevel tre inn igjen i vervet hvis han eller hun flytter tilbake igjen innen to år.

Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Den som ikke har nådd stemmerettsalderen, har krav på fritak hvis han eller hun søker om det.

En folkevalgt som har fått innvilget midlertidig fritak, har ikke rett til å tre inn igjen i vervet før fritaksperioden er over.

I kommunelova § 7-10.Opprykk, nyvalg og suppleringsvalg 4. ledd står det:

Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre, fylkesting, kommunestyrekomité eller fylkestingskomité trer endelig ut, skal det velges et nytt medlem eller varamedlem. Det nye medlemmet skal velges fra den samme gruppen som det uttreddende medlemmet tilhørte. Hvis dette vil føre til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det, hvis det er mulig, velges et nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

I kommunelova § 7-10.Opprykk, nyvalg og suppleringsvalg 7. ledd står det:

Ved nyvalg etter fjerde ledd og suppleringsvalg etter sjette ledd kan gruppen selv foreslå hvem som skal velges. Gruppen informerer deretter kommunestyret, formannskapet, fylkestinget eller fylkesutvalget, som velger den foreslåtte kandidaten hvis de lovbestemte vilkårene er oppfylt. Ved nyvalg etter fjerde ledd rykker det nye medlemmet eller varamedlemmet inn på den ledige plassen. Ved suppleringsvalg etter sjette ledd skal det nyvalgte varamedlemmet plasseres nederst på listen over varamedlemmer.

Høgre kan sjølv foreslå kven som skal veljast, og informere kommunestyret som veljer den foreslåtte kandidaten, om dei lovbestemte vilkåra er oppfylt.

Vurderingar:

Fritaksgrunn vil i fyrste rekke vere at søkjaren sitt arbeidsforhold, dårleg helse eller andre velferdsgrunnar gjer det ekstra byrdefylt å oppfylle dei plikter vervet fører med seg.

Fritak for den tida Haugnes er i militæret bør innvilgast jfr. § 7-9 i kommunelova.

Fritak grunna at Haugnes har meldt seg ut av partiet Høgre, er ikkje i tråd med dei lovbestemte vilkåra.

Høgre kan sjølv foreslå kven som skal veljast og informere kommunestyret, som veljer den foreslåtte kandidaten om dei lovbestemte vilkåra er oppfylt.

Økonomiske konsekvensar:

Ingen økonomiske konsekvensar.

Aktuelle lover, forskrifter, kjelder:

Kommunelova § 7.



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
077/21	Kommunestyret	26.05.2021

Endring av promillesatsen for eigedomsskatt 2021

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

1. Kommunestyret fastset skattesatsen i 2021 for bustad- og fritidseigedomar til 3,3 promille og for næringseigedomar til 5 promille.
2. Klagefristen for saker om eigedomsskatt vert sett til 1. november 2021
3. Fakturering av eigedomsskatt vil skje med verknad frå veke 22 i 2021.

Kommunestyret 26.05.2021:

Handsaming:

Framlegg fra MDG - endring av kommunedirektørens framlegg pkt. 1, foreslått av Odd Bovim, Kinn Miljøpartiet De Grønne

Kommunestyret fastset skattesatsen i 2021 for bustad- og fritidseigedomar til 4 promille og for næringseigedomar til 5 promille. Det vert innført eit botnfrådrag på kr 350.000 for privat- og fritidsbustader, jf. eigedomsskattelova § 11, 2. ledd.

Endra forslag frå Geir Oldeide, Raudt, foreslått av Geir Ole Oldeide, Kinn Rødt
Kommunestyret er ikkje nøgd med administrasjonen si handtering av eigedomsskatten.
Når ein tilrår å kalle inn til ekstra formannskapsmøte og nytte hasteparagrafen i kommunelova for å rette opp att den store feilen som gjorde at ein ville krevje inn altfor mykje skatt, då må ein forvente at saka er godt nok utgreidd. Det var den ikkje i dette tilfellet. Etter at formannskapet følgde tilrådinga frå kommunedirektøren og gjorde vedtak om å sette ned satsen på bustader til 3,5 % syner det seg at ein likevel tek inn nærare 20 mill meir enn ein skal.
Kommunestyret seier seg ikkje nøgd med administrasjonen si handtering av denne saka.

Framlegg frå Raudt og FrP, foreslått av Daniel Erik Adrian Henriksson, Kinn Rødt

1. Kommunestyret vel å ta i bruk Skatteetatens bustadverd ved utskriving av eigedomsskatt for bustad- og fritidseigedommar med verking frå 1. januar 2021.
2. Kommunestyret ber Sakkyndig nemnd for eigedomsskatt til å gjere om takseringa av alle

næringseigedommar. Retakseringa må gjennomførast på ein profesjonell måte og være slutført før endeleg budsjetthandsaming for 2022.

3. Kommunestyret vidarefører promillesatsane som tidigare er vedtatt. Det betyr:

Bustad- og fritidseigedommar: 3,5 promille

Næringseigedom: 6 promille

Produksjonsutstyr: 3 promille

4. For å sikre at ein ny prosess vert uhilda vert sakkyndig nemnd for eigedomsskatt lagt ned, og det vert opprette ei ny nemnd med følgende medlemmer:

1.

2.

3.

5. Eventuelle økonomiske konsekvensar blir å komme tilbake til i revidert budsjett.

Framlegg fra H - Nytt pkt. 8 til fellesframlegg fra Ap, V og KrF, foreslått av Vidar Grønnevik, Kinn Høyre

8. Med utgangspunkt i at den foreliggende takseringa inneheld så betydelige feil og manglar at det må reknast som særskilt grunn vert det foretatt ny taksering som skal gjelde f.o.m 2022.

Kommunestyret tek stilling til organisering og gjennomføring i eiga sak.

Justert framlegg frå FrP, Raudt og SP, foreslått av Frank Willy Pedersen Djuvik, Kinn Fremskrittsparti

1. Kommunestyret vel å ta i bruk Skatteetatens bustadverd ved utskriving av eigedomsskatt for bustad- og fritidseigedommar, der dette ikkje vert til skatteytars ugunst, med verking frå 1. januar 2021.

2. Kommunestyret ber Sakkyndig nemnd for eigedomsskatt til å gjere om takseringa av alle næringseigedommar. Retakseringa må gjennomførast på ein profesjonell måte og være slutført før endeleg budsjetthandsaming for 2022.

3. Kommunestyret vidarefører promillesatsane som tidigare er vedtatt. Det betyr:

Bustad- og fritidseigedommar: 3,5 promille

Næringseigedom: 6 promille

Produksjonsutstyr: 3 promille

4. Eventuelle økonomiske konsekvensar blir å komme tilbake til i revidert budsjett.

Fellesframlegg frå Ap, V, H, KrF og SV, foreslått av Silje Ødegård Standal, Kinn Arbeiderparti

1. Kommunestyret føreset at det for 2021 skal takast inn eit kronebeløp via eigedomsskatt i tråd med det som er bestemt i budsjett for 2021. Det føreset at takstane er i tråd med eigedomsskattelova.

2. Kommunestyret viser til det handlingsrommet KS sin advokat viser til at kommunestyret har i den situasjonen ein no står i. På dette grunnlag vedtek kommunestyret at skattesatsen i 2021 for bustad- og fritidseigedomar er 3,3 promille og for næringseigedomar 5 promille.

3. Klagefristen for saker om eigedomsskatt vert sett til 1. november 2021, for å legge inn ein ekstra tryggleik for skattytar.

4. Uavhengig av klageordninga skal kommunedirektøren før faktura for innbetaling av eigedomsskatt vert sendt ut kvalitetssikre årsak til større endringar for dei ulike objekta etter følgende prinsipp:

a. For gamle Flora kommune: Auke av eigedomsskatt utover 20 % skal særskilt vurderast.

b. For gamle Vågsøy kommune: Auke av eigedomsskatt utover 40 % skal særskilt vurderast.

Om auken framstår urimeleg skal denne korrigerast før krav vert sendt ut.

Sakkyndig nemnd kan vurdere å leie inn bistand fra eksternt takstfirma for å gjennomgå takstene og retningslinjene. På bakgrunn av en ekstern vurdering kan nemnda ta stilling til hvorvidt det foreligger feil i enkelttakster eller i retningslinjene.

(Årsaken til skilnaden i punkt 4a og 4b mellom kommunedelane er at Flora nyleg gjennomførte ei retaksering som fanga opp verdiauken, noko Vågsøy ikkje har gjort. På dette grunnlag vil venteleg auken bli større i Vågsøy.)

5. Å konto fakturering av eigedomsskatt vil skje så snart første og andre avsnitt i punkt 4 er

gjennomført

6. Det er viktig å sørge for god dialog med innbyggjarar i kommunen i denne saka, og vere serviceorientert. Det skal ved behov vere mogleg med betalingsutsetjing i inntil fire månader, og det skal prioriterast ressursar for informasjon om eigedomsskatt ved telefonkontakt. Det er viktig at skriv som går ut til innbyggjarane er lettfatteleg og informativt.

7. For 2022 skal det være mogleg med avrekning for kommunale avgifter månadleg.

8. Kommunestyret ber kommunedirektøren utgreie konsekvensar og moglegheiter for ei ny taksering gjeldande for 2022, uavhengig av sak om eigedomsskatten for 2021. Kommunestyret viser til den skisserte moglegheita ein har til å foreta slik ny taksering om det ligg føre betydelege feil og manglar. Kommunedirektøren legg fram slik sak innan tidleg haust 2021.

9. Kommunestyret oppmodar sakkyndig nemnd om å ta initiativ til å få ekstern vurdering av takseringa.

(Jmf. Punkt 4 i notat frå KS-advokatene.)

Votering:

Justert framlegg frå FrP, Raudt og SP, v/repr. Djuvik, punkt 1. og 2., falt mot 15 røyster; SP 7, MdG-2, Raudt-4 og FrP-2.

Justert framlegg frå FrP, Raudt og SP, v/repr. Djuvik, punkt 3. og 4., falt mot 13 røyster; SP-7, Raudt-4 og FrP-2.

Framlegg frå AP, V, H, KrF, og SV, v/repr. S.Ø.Standal:

Punkt 1. vedtatt mot 13 røyster; SP-7, Frp-2 og Raudt-4.

Punkt 2. vart votert opp mot forslag frå MDg v/ repr. Bovim. Framlegg frå AP, V, H, KrF og Sv pkt. 2 vedtatt mot 10 røyster; Raudt-4, SV-3, MdG-2, SP-1.

Punkt 3,4,5,6,7,8 og 9 samrøystes vedtatt.

Framlegg frå Raudt v/repr. Henriksson, pkt. 4., falt mot 11 røyster; SP-5, Frp-2 og Raudt-4.

Framlegg frå Raudt v/repr. Oldeide vedtatt mot 3 røyster, Frp-2, KRF-1.

KOST- 077/21 Vedtak:

1. Kommunestyret føreset at det for 2021 skal takast inn eit kronebeløp via eigedomsskatt i tråd med det som er bestemt i budsjett for 2021. Det føreset at takstane er i tråd med eigedomsskattelova.

2. Kommunestyret viser til det handlingsrommet KS sin advokat viser til at kommunestyret har i den situasjonen ein no står i. På dette grunnlag vedtek kommunestyret at skattesatsen i 2021 for bustad- og fritidseigedomar er 3,3 promille og for næringseigedomar 5 promille.

3. Klagefristen for saker om eigedomsskatt vert sett til 1. november 2021, for å legge inn ein ekstra tryggleik for skattytar.

4. Uavhengig av klageordninga skal kommunedirektøren før faktura for innbetaling av eigedomsskatt vert sendt ut kvalitetssikre årsak til større endringar for dei ulike objekta etter følgande prinsipp:

a. For gamle Flora kommune: Auke av eigedomsskatt utover 20 % skal særskilt vurderast.

b. For gamle Vågsøy kommune: Auke av eigedomsskatt utover 40 % skal særskilt vurderast.

Om auken framstår urimeleg skal denne korrigert før krav vert sendt ut.

Sakkyndig nemnd kan vurdere å leie inn bistand fra eksternt takstfirma for å gjennomgå takstene og retningslinjene. På bakgrunn av en ekstern vurdering kan nemnda ta stilling til hvorvidt det foreligger feil i enkelttakster eller i retningslinjene.

(Årsaken til skilnaden i punkt 4a og 4b mellom kommunedelane er at Flora nyleg gjennomførte ei retaksering som fanga opp verdiauken, noko Vågsøy ikkje har gjort. På dette grunnlag vil venteleg auken bli større i Vågsøy.)

5. Å konto fakturering av eigedomsskatt vil skje så snart første og andre avsnitt i punkt 4 er gjennomført
6. Det er viktig å sørge for god dialog med innbyggjarar i kommunen i denne saka, og vere serviceorientert. Det skal ved behov vere mogleg med betalingsutsetjing i inntil fire månader, og det skal prioriterast ressursar for informasjon om eigedomsskatt ved telefonkontakt. Det er viktig at skriv som går ut til innbyggjarane er lettfatteleg og informativt.
7. For 2022 skal det være mogleg med avrekning for kommunale avgifter månadleg.
8. Kommunestyret ber kommunedirektøren utgreie konsekvensar og moglegheiter for ei ny taksering gjeldande for 2022, uavhengig av sak om eigedomsskatten for 2021. Kommunestyret viser til den skisserte moglegheita ein har til å foreta slik ny taksering om det ligg føre betydelege feil og manglar. Kommunedirektøren legg fram slik sak innan tidleg haust 2021.
9. Kommunestyret oppmodar sakkyndig nemnd om å ta initiativ til å få ekstern vurdering av takseringa.
(Jmf. Punkt 4 i notat frå KS-advokatene.)
10. Kommunestyret er ikkje nøgd med administrasjonen si handtering av eigedomsskatten. Når ein tilrår å kalle inn til ekstra formannskapsmøte og nytte hasteparagrafen i kommunelova for å rette opp att den store feilen som gjorde at ein ville krevje inn altfor mykje skatt, då må ein forvente at saka er godt nok utgreidd. Det var den ikkje i dette tilfellet. Etter at formannskapet følgde tilrådinga frå kommunedirektøren og gjorde vedtak om å sette ned satsen på bustader til 3,5 % syner det seg at ein likevel tek inn nærare 20 mill meir enn ein skal. Kommunestyret seier seg ikkje nøgd med administrasjonen si handtering av denne saka.

Bakgrunn for saka:

Saka var til handsaming i kommunestyret 25. mars i år. Då vedtok de:

«Saka vert utsett til neste møte i kommunestyret.

Det er viktig at framlegg til vedtak som ein ynskjer å fremje så langt mogleg er utgreidd før møtet. Ev. framlegg bør difor sendast ordførar innan 15. april slik at kommunedirektøren kan gjere naudsynnte utgreiingar av konsekvensar av moglege vedtak og kommunisere desse til partia i god tid før møtet.»

Med unntak av innspelet og spørsmål frå representanten Frank Willy Djuvik har kommunedirektøren ikkje mottatt andre framlegg, jamfør vedtaket ovanfor. Vi vil likevel kommentere dei framlegga som kom i sist møte og som er tatt med under i denne saka.

Vi vil sortere dei etter dei tema vi finn hensiktsmessig.

Tema 1

Kan kommunestyret vedta å vidareføre tidlegare verditakst for utskriving av eigedomsskatt i 2021?

Drøfting:

Vi har henta inn ei uttale frå KS i saka. Deira uttale følgjer som vedlegg. Vi viser til den og understrekar følgjande frå side 5 og 6 punkt 7, dei to siste avsnitta:

«Kommunestyret i Kinn kommune har vedtatt at det skulle finne sted en alminnelig taksering med virkning fra skatteåret 2021, og sakkyndig nemnd har i tråd med dette vedtaket fastsatt nye eiendomsskattetakster for samtlige skattepliktige eiendommer i Kinn kommune. Ved

fastsettelsen av de nye takstene opphørte de tidligere eiendomsskattetakstene, og disse takstene kan ikke lenger benyttes.»

Kinn kommune samkjørte skattesatsene i den nye kommunen allerede fra skatteåret 2020, og overgangsperioden etter eiendomsskatteloven § 13 tredje ledd var således ett år. Det følger av eiendomsskatteloven § 13 tredje ledd at eiendomsskatten må være lik i hele kommunen første året etter overgangsperioden. For at eiendomsskatten skal være lik i hele kommunen må alle takster være fastsatt etter de samme retningslinjer og med samme verdimålingstidspunkt. Det er altså ikke anledning til å skrive ut eiendomsskatt basert på takster fastsatt på ulike retningslinjer i 2021 når kommunen ikke lenger er i en overgangsperiode. Også dette forholdet tilsier at det ikke vil være anledning til å skrive ut eiendomsskatt på grunnlag av de tidligere takstene.

Dette er i samsvar med svaret frå kommunedirektøren i marsmøtet.

Konklusjon:

Kinn kommune har ikkje høve til å vidareføre tidlegare verditakst for utskriving av eigedomsskatt i 2021.

Dette svarar på framlegga frå Rødt, FrP og delvis MDG.

Tema 2:

Kan Kommunestyret vidareføre promillesatsen frå 2020 til utskriving av eigedomsskatt i 2021?

Drøfting med konklusjon:

Ja, kommunestyret kan fastsette eigedomsskattesatsar (promillesats) på fritt og sjølvstendig grunnlag.

Sjå også KS side 6 punkt 8, nest siste avsnitt.

Dette svarar på framlegga frå Rødt, Frp og delvis MDG.

Tema 3:

Kan kommunestyret be kommunedirektøren gjennomføre ei ny retaksering av alle eigedommar i Kinn basert på følgjande prinsipp:

- Likningstakst skal ligge til grunn for utskriving av eigedomsskatt for bustad- og fritidseigedommar.
- Takseringa av næringsseigedommar skal gjennomførast på ein profesjonell måte, og kommunedirektøren skal vektlegge kompetanse og erfaring frå tilsvarende arbeid i tillegg til pris i val av aktør til å gjennomføre arbeidet.

Drøfting:

Kommunestyret har tidlegare vedtatt å gjennomføre ei alminnelig taksering. KS skriv på side 5 i punkt 6:

«Det fremgår av eiendomsskatteloven § 8 A-3 andre ledd at alminnelig taksering som hovedregel skal skje hvert tiende år. Kun dersom det foreligger «særlege tilhøve» er det anledning til å foreta en alminnelig taksering før det har gått ti år.

Eiendomsskatteloven § 13 tredje ledd gir kommunen hjemmel til å gjennomføre en alminnelig taksering i forbindelse med en kommunesammenslåing. Andre særlege tilhøve kan være at kommunen endrer utskrivingsalternativ eller at man tar i bruk Skatteetatens boligverdier ved utskriving av eiendomsskatten.

Når Skatteetatens boligverdier tas i bruk har Finansdepartementet uttalt at det er en forutsetning for at en alminnelig taksering kan finne sted at boligverdiene medfører store forskjeller i skattegrunnlagene.

At det eventuelt oppdages feil i fastsatte takster vil etter vår oppfatning ikke være et særleg tilhøve som gir rett til å gjennomføre en alminnelig taksering. Feil i eiendomsskattetakster må rettes med hjemmel i eiendomsskatteloven § 17 jf det som er skrevet ovenfor under punkt 4, eller ved at skattyters klager tas til følge.»

Konklusjon:

Kommunedirektøren kan ikkje sjå at vi har heimel til å gjennomføre ei ny taksering no. Vi kan ikkje endre utskrivingsalternativ for skatteåret 2021, men kommunestyret kan for seinare år endre til skattetaten sine bustadverdiar.

Det ligg ikkje føre utskrivingsalternativ for næringsseigedomar. Taksering er gjennomført og kan tidlegast gjennomførast på nytt etter 10 år. Det same gjeld for fritidseigedomar og tomtar.

Dette svarar på framlegga frå Rødt, FrP og delvis MDG.

Tema 4:

- 1. Kommunestyret vidarefører tidlegare verditakst for utskriving av eigedomsskatt i 2021.**
- 2. Kommunestyret ber om at kommunedirektøren beregner korleis vedtaket i pkt. 1 kan samsvare best mogleg med budsjettert eigedomsskatt for 2021. Dette vert å komme attende til i revidert budsjett.**

Drøfting/konklusjon:

Punkt 1 er avklara ovanfor.

Då det ikkje er høve til å realisere punkt 1 i framlegget, vil punkt 2 også vere uaktuelt.

Dette svarar på framlegget frå MDG.

Tema 5:

Til budsjettbehandlingen for 2022 skal kommunedirektøren ha utgreidd muligheten for bunnfradrag i eiendomsskatten på privatbustadar i Kinn kommune, jf. eigedomsskattelova § 11, 2. ledd."

Drøfting/konklusjon:

Dette må eventuelt kommunestyret stadfeste no, eller i samband med budsjettarbeidet for 2022.

Tema 6:

Brev av 8. april frå finansminister Jan Tore Sanner

Drøfting:

I KS sitt notat til Kinn kommune kommenterer dei spørsmålet frå stortingsrepresentant Helge Andre Njæstad sitt spørsmål om utskriving om eigedomsskatt i Kinn kommune. Spørsmålet byggjer på eit innspel frå kommunestyremedlem Frank Willy Djuvik. KS drøftar dette på sidene 3-5 i punkta 3 til og med 5.

Kommunedirektøren gjengir ikkje KS si vurdering her, men viser til det vedlagte notatet og spesielt side 7 punkt 10; *konklusjon*.

Tema 7:

Klagefrist på eiendomsskatt vert 6 mnd

Drøfting:

Kommunedirektøren er samd i at klagefristen vert sett til 1. november 2021.

Klagene vert først å handsame i sakkunning nemnd. Får dei medhald der vert innkrevjinga endra. Dersom nemnda ikkje gjer fullt medhald, vert saka å sende overtakstnemnda til endeleg avgjer.

Dette svarer på framlegget frå Høgre.

Tema 8:

Faktura vert sendt ut 1/6-21 med forfall 1/7-21

Kommunedirektøren legg opp til det.

Dette svarar på framlegget til Høgre.

Tema 8:

Situasjonen med omsyn til klager og førespurnader

Drøfting:

Eigedomsskattekontoret (EK) har motteke 1390 skriftlege henvendingar der ein god del av desse er å sjå som etterspurnad om nærare forklaring på takst. I desse ligg det også 110 saker der klager kjem med tilleggsopplysningar til klagen. Andre er direkte klager på at taksten er for høg. EK arbeider no med gjennomgang av desse sakene og dei vert tekne til handsaming fortløpande etter dato. Pr i dag er det handsama 240. I tillegg har EK besvart e-mailer og telefonhenvendingar. Mange saker er avklart via telefonsamtale. EK rettar opp i openberre feil - utan opphald.

Matrikkelfører arbeider med oppdatering av matrikkel etter meldingar frå synfararane. Dette er tidkrevjande og omfattande arbeid. Det gode med dette er at no vert matrikkelen oppdatert og rett.

Pr i dag er det att i overkant av 700 saker som skal handsamast hos matrikkelfører. Avventer over 100 saker på ferdigattest, og det er over 200 saker som er oversendt frå matrikkelfører til byggavdelinga for kontroll (ulovlege bygg). Dette som resultat av synfaringane.

Tema 9:

Kva har kommunestyret høve til å gjere/kompetanse?

Drøfting:

Kommunedirektøren viser til KS sitt svar side 6 punkt 8 som vert gjengjeve her:

«Kommunestyret vedtar om det skal finne sted en alminnelig taksering i kommunen. Dette følger av eiendomsskatteloven § 8 A-3. Slikt vedtak kan imidlertid bare fattes når det er hjemmel for det i eiendomsskatteloven, slik som beskrevet i punkt 6 i dette notatet.

Kommunestyret i Kinn kommune har vedtatt det skulle finne sted en alminnelig taksering og at de nye takstene skulle tas i bruk fra skatteåret 2021.

Det følger av eiendomsskatteloven § 8 A-3 andre ledd at kommunestyret skal utnevne de personer som skal stå for takseringen eller at det skal utnevnes en sakkyndig nemnd som skal fastsette takstene. Kommunestyret kan ikke selv fastsette takstene, og kommunestyret har verken instruksjonsmyndighet eller myndighet til å overprøve fastsatte eiendomsskattetakster.

Kommunestyret har heller ikke kompetanse til å påklage enkelttakster eller sakkyndig nemnds retningslinjer som er utarbeidet for takseringen.

Kommunestyret fastsetter eiendomsskattesatser, utskrivingsalternativ, eventuelt bunnfradrag m.v., men har altså ingen innflytelse over eiendomsskattetakstene. Dersom kommunestyret ønsker å redusere skattetrykket må dette gjøres ved hjelp av reduksjon av skattesatser, økning

(innføring) av bunnfradrag m.v.

Med hjemmel i eiendomsskatteloven § 8 A-3 tredje ledd har formannskapet adgang til å kreve overtakst. Dette innebærer at formannskapet har klageadgang på enkelttakster på lik linje med skattyterne. Vi kjenner ikke til hvorvidt formannskapet har påklaget enkelttakster i Kinn kommune.»

Tema 10:

Kapasitet til å handsame klager og førespurnader i tida fram til klagefristen sitt utløp.

Drøfting:

Vi vil ha kapasitet til å handsame dei skriftlege henvendingane vi har fått til no. Dei vert formelt sett på som klager og handsama deretter. Først administrativt og retta opp. Deretter eventuell handsaming i sakkunning nemnd. Eventuelt til slutt i overtakst-nemnda.

Det betyr samstundes at ingen av dei som har sendt skriftlege meldingar til kommunen treng å sende noko på nytt. Dei vert alle sett på som klager.

Vi legg med andre ord opp til ei fleksibel haldning i kva vi ser på som klager. På same vis må vi avklare forventingane til sakshandsamingstida. Det vil vere umogeleg å handsame innkomne klager/henvendingar innan tre veker. Det betyr at vi må informere om dette på heimesida, og legge denne forventingsavklaringa inn i standardsvar ved mottak av nye.

Tema 11:

Fastsetting av nye promillesatsar.

I saksutgreiinga til møte i mars tilrådde kommunedirektøren å fastsette skattesatsen i 2021 for bustad- og fritidseigedomar til 3,3 promille og for næringseigedomar til 5 promille.

Etter kvart som vi har arbeidd med saka ser vi at det framlegget kan stå.

Det vil gi følgjande utrekningar

Kategori	Promillesats	Inntekter
Bustad- fritid	3,3	45,599 millionar
Næringseigedomar	5,0	36, 501 millionar
Samla inntekter		82,1 millionar (KOST vedtak 79,5)
Reserve		2,6 millionar

I tillegg kjem 1 million kroner som inntekt frå produksjonsutstyr. Ein kategori som er under utfasing.

Til frådrag kjem fritaket for nye bustader (3 år) med tilsvarande sum som for produksjonsutstyr (1 mill).

Kommunedirektøren oppmodar kommunestyret om å ikkje redusere reserven ytterlegare ned frå 2,6 millionar kroner.

SAKSUTGREIING TIL KOMMUNESTYRET 250321

Saksopplysningar:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

1. Kommuenstyret tek til vitande at formannskapet i sak 14/21, med heimel i kommunelova §

11-8, nytta hasteparagrafen og justerte skattesatsen for bustad- og fritidseigedomar frå 4 til 3,5 promille, for skatteåret 2021.

2. Kommunestyret fastset skattesatsen i 2021 for bustad- og fritidseigedomar til 3,3 promille og for næringseigedomar til 5 promille.

Kommunestyret 25.03.2021:

Handsaming:

Forslag frå Geir Oldeide, Raudt, foreslått av Geir Ole Oldeide, Kinn Rødt

Kommunestyret er ikkje nøgd med administrasjonen si handtering av eigedomsskatten. Når ein tilrår å kalle inn til ekstra formannskapsmøte og nytte hasteparagrafen i kommunelova for å rette opp att den store feilen som gjorde at ein ville krevje inn altfor mykje skatt, då må ein forvente at saka er godt nok utgreidd. Det var den ikkje i dette tilfellet. Etter at formannskapet følgde tilrådinga frå kommunedirektøren og gjorde vedtak om å sette ned satsen på bustader til 3,5 % syner det seg at ein likevel tek inn nærare 20 mill meir enn ein skal. Sett i ettertid er konklusjonen at saka var så mangelfullt utgreia at ein ikkje skulle ha avholdt ekstra formannskapsmøte og brukt hastekompetanse i denne saka. Kommunestyret seier seg ikkje nøgd med administrasjonen si handtering av denne saka fram til no.

Forslag fra Rødt, foreslått av Daniel Erik Adrian Henriksson, Kinn Rødt

Da det nye takstgrunnlaget for både nærings-, bustad- og fritidseiendommer ser ut å være feil på veldig mange objekt så vil Kinn kommunestyre gjøre om på vedtaket om eiendomsskatt og vil kreve inn skatt for 2021 etter de samme takster og satser som var brukt for 2020. Manglende beløp i budsjettet som følge av dette vert å dekke inn ved kommende budsjettrevisjon.

Forslag frå Høgre, foreslått av Arlene Vågene, Kinn Høyre

1. Klagefrist på eiendomsskatt vert 6 mnd
2. Faktura vert sendt ut 1/6-21 med forfall 1/7-21

Alternativt framlegg frå FrP, foreslått av Frank Willy Pedersen Djuvik, Kinn Fremskrittsparti

1. Kommunestyret vidarefører tidlegare verditakst for utskriving av eigedomsskatt i 2021.
2. Kommunestyret vidarefører promillesatsen frå 2020 til utskriving av eiendomsskatt i 2021.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gjennomføre ei ny retaksering av alle eigedommar i Kinn basert på følgjande prinsipp:
 - Likningstakst skal ligge til grunn for utskriving av eigedomsskatt for bustad- og fritidseigedommar.
 - Takseringa av næringseigedommar skal gjennomførast på ein profesjonell måte, og kommunedirektøren skal vektlegge kompetanse og erfaring frå tilsvarande arbeid i tillegg til pris i val av aktør til å gjennomføre arbeidet.
 - Arbeidet skal være slutført før endeleg budsjetthandsaming for 2022, slik at kommunestyret kan legge oppdaterte verditakstar til grunn ved fastsettelsen av promillesats for 2022

Alternativt framlegg frå FrP og Raudt, foreslått av Frank Willy Pedersen Djuvik, Kinn Fremskrittsparti

1. Kommunestyret vidarefører tidlegare verditakst for utskriving av eigedomsskatt i 2021.
2. Kommunestyret vidarefører promillesatsen frå 2020 til utskriving av eiendomsskatt i 2021.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gjennomføre ei ny retaksering av alle eigedommar i Kinn basert på følgjande prinsipp:
 - Likningstakst skal ligge til grunn for utskriving av eigedomsskatt for bustad- og fritidseigedommar.
 - Takseringa av næringseigedommar skal gjennomførast på ein profesjonell måte, og

kommunedirektøren skal vektlegge kompetanse og erfaring frå tilsvarande arbeid i tillegg til pris i val av aktør til å gjennomføre arbeidet.

- Arbeidet skal være sluttført før endeleg budsjetthandsaming for 2022, slik at kommunestyret kan legge oppdaterte verditakstar til grunn ved fastsettelsen av promillesats for 2022

Høyre, Venstre og arbeiderpartiet, foreslått av Arlene Vågene, Kinn Høyre

Satsen for eiendomsskatten blir 4.6 promille for næring og 3.5 promille på privat bustader og fritidsbustader.

Revidert forslag frå Geir Oldeide, Raudt, foreslått av Geir Ole Oldeide, Kinn Rødt

Kommunestyret er ikkje nøgd med administrasjonen si handtering av eigedomsskatten. Når ein tilrår å kalle inn til ekstra formannskapsmøte og nytte hasteparagrafen i kommunelova for å rette opp att den store feilen som gjorde at ein ville krevje inn altfor mykje skatt, då må ein forvente at saka er godt nok utgreidd. Det var den ikkje i dette tilfellet. Etter at formannskapet følgde tilrådinga frå kommunedirektøren og gjorde vedtak om å sette ned satsen på bustader til 3,5 ‰ syner det seg at ein likevel tek inn nærare 20 mill meir enn ein skal. Kommunestyret seier seg ikkje nøgd med administrasjonen si handtering av denne saka fram til no.

Framlegg fra MDG, foreslått av Odd Bovim, Kinn Miljøpartiet De Grønne

1. Kommunestyret vidarefører tidlegare verditakst for utskriving av eigedomsskatt i 2021.
2. Kommunestyret ber om at kommunedirektøren beregner korleis vedtaket i pkt. 1 kan samsvare best mogleg med budsjettert eigedomsskatt for 2021. Dette vert å komme attende til i revidert budsjett.
3. Fram til beregning som i pkt. 2 er gjennomført vert promillesatsen frå 2021 vidareført til utskriving av e-skatt i 2021.
4. Kommunestyret ber kommunedirektøren gjennomføre ei ny retaksering av alle eigedommar i Kinn basert på følgjande prinsipp:
 - Takseringa av eigedommar skal gjennomførast på ein profesjonell måte, og kommunedirektøren skal vektlegge kompetanse og erfaring frå tilsvarande arbeid i tillegg til pris i val av aktør til å gjennomføre arbeidet.
 - Arbeidet skal være sluttført før endeleg budsjetthandsaming for 2022, slik at kommunestyret kan legge oppdaterte verditakstar til grunn ved fastsettelsen av promillesats for 2022

Tilleggsframlegg fra MDG, foreslått av Odd Bovim, Kinn Miljøpartiet De Grønne

"Til budsjettbehandlingen for 2022 skal kommunedirektøren ha utgreidd muligheten for bunnfradrag i eiendomsskatten på privatbustadar i Kinn kommune, jf. eigedomsskattelova § 11, 2. ledd."

Framlegg til skattesats (om de to forrige faller), foreslått av Odd Bovim, Kinn Miljøpartiet De Grønne

Satsen for eiendomsskatten blir 4,6 promille for næring og 4 promille på privatbustader og fritidsbustader. Det vert innført eit botnfrådrag på kr 250.000 for privat- og fritidsbustader, jf. eigedomsskattelova § 11, 2. ledd.

Framlegg frå FrP, Raudt og SP, foreslått av Frank Willy Pedersen Djuvik, Kinn Fremskrittsparti

1. Kommunestyret vidarefører tidlegare verditakst for utskriving av eigedomsskatt i 2021.
2. Kommunestyret vidarefører promillesatsen frå 2020 til utskriving av eigedomsskatt i 2021.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gjennomføre ei ny retaksering av alle eigedommar i Kinn basert på følgjande prinsipp:
 - Likningstakst skal ligge til grunn for utskriving av eigedomsskatt for bustad- og

fritidseigedommar.

- Takseringa av næringseigedommar skal gjennomførast på ein profesjonell måte, og kommunedirektøren skal vektlegge kompetanse og erfaring frå tilsvarande arbeid i tillegg til pris i val av aktør til å gjennomføre arbeidet.
- Arbeidet skal være sluttført før endeleg budsjetthandsaming for 2022, slik at kommunestyret kan legge oppdaterte verditakstar til grunn ved fastsettelsen av promillesats for 2022

Utsettingsframlegg, foreslått av Jacob André Telvik Nødseth, Kinn Venstre

Saka vert utsett til neste møte i kommunestyret.

Det er viktig at framlegg til vedtak som ein ynskjer å fremje så langt mogleg er utgreidd før møtet. Ev. framlegg bør difor sendast ordførar innan 15. april slik at kommunedirektøren kan gjere naudsynte utgreiingar av konsekvensar av moglege vedtak og kommunisere desse til partia i god tid før møtet.

Røysting:

Utsettingsframlegg frå V v/repr. Nødseth vedtatt mot 4 røyster (Raudt).

KOST- 028/21 Vedtak:

Saka vert utsett til neste møte i kommunestyret.

Det er viktig at framlegg til vedtak som ein ynskjer å fremje så langt mogleg er utgreidd før møtet. Ev. framlegg bør difor sendast ordførar innan 15. april slik at kommunedirektøren kan gjere naudsynte utgreiingar av konsekvensar av moglege vedtak og kommunisere desse til partia i god tid før møtet.

Kommunestyret 29.04.2021:

Handsaming:

Nydal fremjer utsetjing.

Røysting:

Utsettingsframlegget vart vedteke mot røystene til Sp, Frp og Raudt (6)

KOST- 060/21 Vedtak:

Saka vert utsett.

Bakgrunn for saka:

Kommunestyret har bestemt at dei samla inntektene frå eigedomskatten skal vere 79,5 millionar kroner. Inntektene er framleis høgare enn det. Med bakgrunn i det siste talmateriale, ser kommunedirektøren moglegheiter til å ta ned promillesatsen tilsvarande 11 millionar kroner. Då har vi tatt høgde for ein reserve i høve handsaming av klager. Den vil då vere om lag 4,5 millionar kroner.

Saksopplysningar:

Årsaka til denne situasjonen ligg først og fremst i at det framleis er forskjellar mellom eigedomsregisteret og dei tidlegare registrerte opplysningane i matrikkelen. Med det fokuset saka har hatt i media dei siste vekene, har vi fått mange innspel som har hjelpe til med å oppdatere registra våre. Detaljgrunnlaget for takst og skatt vart sendt ut i forkant av at denne saka vert handsama i kommunestyret. Det kan gi grunnlag for enda betre oppdatering av talgrunnlaget, og eg vil kome med eventuelle endringar i føresetnadane i forkant av kommunestyret si førehaving. Om summen på 11 millionar kan endrast?

Den siste veka har vi registrert at avvika no fordeler seg meir likt mellom bustad- og

fritidseigedomar og næringseigedomar. Når vi har sendt ut detaljgrunnlaget kan vi oppleve endringar i denne fordelinga.

Vurderingar:

Utgangspunktet er at vi samla sett kan ta ned inntektene med 15,5 millionar kroner. Eg vil sterkt tilrå ein reserve i høve utfallet av klagesaker. Eg vurderer ein forsvarleg reserve til å utgjere om lag 4,5-5 millionar kroner.

Det betyr at vi kan justere promillesatsen slik at inntektene samla sett samsvarer med kommunestyret sitt budsjettvedtak. Det gir kommunestyret no høve til å ta ned inntektene med om lag 11 millionar kroner.

Det er fleire alternative løysingar. Her er nokre alternativ.

Promillesatsen er i dag 3,5 på bustad- og fritidseigedomar og 6 på næringseigedomar. Begge kategoriane gjeld også tomteland med same føremål.

Det gir følgjande inntekter:

Bustad- fritidseigedomar	kr	48 840 000
Næringseigedomar	kr	46 161 000
Samla inntekter	kr	95 001 000

I tillegg kjem 1 million kroner som inntekt frå produksjonsutstyr. Ein kategori som er under utfasing.

Til frådrag kjem fritaket for nye bustader (3 år) med tilsvarende sum som for produksjonsutstyr (1 mill).

Mogelege alternativ:

Kommunestyret kan ta ned promillesatsen ytterlegare på bustad- og fritidseigedomar. Dersom den vert justert ned med 0,5 promille vil inntektene bli redusert med 7 millionar kroner.

Dersom promillesatsen på næringseigedomar vert tatt ned med 1 promillene vil inntektene bli redusert med nærare 8 millionar kroner.

Dersom kommunestyret gjer begge reduksjonane forsvinn reserven.

Vi kan legge følgjande matrise til grunn:

Ein kombinasjon av dei ulike alternativa kan vere:

Eller det kan vere andre kombinasjonar kommunestyret vel å vedta.

Med bakgrunn i formannskapet sine drøftingar og ut frå det faktum at avvika no er meir likt fordelt mellom kategoriane, tilrå kommunedirektøren å fordele den vidare justeringa mellom skatteobjekta. Ved å ta ned satsen til 5 promille på næringseigedomar og ytterlegare 0,2 promille på bustad og fritidseigedomar, oppnår vi ei fordeling som også samsvarer med kommunestyret sitt opphavlege vedtak. Då var skilnaden mellom dei to kategoriane 2 promille.

I framlegget her er den 1,7. Då får vi heller ingen vesentleg endring i det forholdstalet.

Økonomiske konsekvensar:

Saka legg opp til å justere skattesatsane for eigedomskatten slik at dei samla inntektene tilsvarar kommunestyret sitt vedtak på 79,5 millionar kroner.

Aktuelle lover, forskrifter, kjelder:

«Skriv her»

Vurderingar:

«Skriv her»

Økonomiske konsekvensar:

«Skriv her»

Aktuelle lover, forskrifter, kjelder:

«Skriv her»

Vedlegg i saken:

Vurdering av hvorvidt Kinn kommune har anledning til å gjennomføre en alminnelig taksering med virkning fra skatteåret 2022

Svar på spørsmål nr.1798 frå stortingsrepresentant Helge André Njåstad om utskriving av eige