



Kommuneindeksen 2025

4602 Kinn

AGENDA
KAUPANG

Hva er god styring av kommuner og hva kan vi lære av de beste?

Kommuneindeksen sammenligner kommunenes resultater de tre siste årene. Hypotesen er at kommunene med de beste resultatene er de kommunene som er best styrt. De har kanskje noe interessant å lære bort.

Kommuneindeksen legger vekt på kommunens rolle som tjenesteprodusent. 90% av utgiftene går til svært lovstyrte oppgaver som produsent av velferdstjenester.

Kommunene må klare å levere gode tjenester i tilstrekkelig omfang uten å miste kontrollen over økonomien. Vi sammenligner derfor tjenestekvalitet, kostnadsnivå og finanser.

Kostnader, kvalitet og finanser teller likt i Kommuneindeksen. Kostnader og kvalitet teller likt i indeks for effektivitet. Alle kommuner teller likt. Indeksen for hver indikator er avstanden fra kommunegjennomsnittet, målt i standardavvik.

Kommuneindeksen 2025

- ▶ Data fra SSB/Kostra 2024 per 16.6. 2025 og andre databaser (FHI, H-dir, U-dir, BUF-dir, DSB, GSI)
- ▶ **Kostnader:** Behovskorrigerede netto driftsutgifter 2022-24
 - ▶ Korr. for private skoler, vertskommuner PU og bosetting EM
 - ▶ VAR og næring er ikke med
 - ▶ Uten arbeidsgiveravgift (AGA)
- ▶ **Kvalitet:** 80 indikatorer for kvalitet i de 13 viktigste sektorene
 - ▶ Kvalitetsindeksen: legger vekt på resultat-kvalitet (utbytte for brukerne)
- ▶ **Finans:** Tre indikatorer: netto driftsresultat, netto lånegjeld og disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter.

Merknader

- ▶ Mangler regnskap fra 1 kommune, Kautokeino
- ▶ Har korrigeret antatte feil i 8 kommuneregnskap: Tatt bort integreringstilskudd ført som driftsinntekt funksjon 213 (Saude) og 242 (Indre Fosen, Osen, Lesja, Lurøy, Hareid, Holtålen, Karasjok).
- ▶ Dessuten lagt til fjorårets netto utgift funksjon 254 på funksjon 257+258 i Aremark.

Oppsummering av funnene i Kommuneindeksen 2025

Hvilke kommuner får mest og best velferd ut av hver krone?

- Liten/ingen sammenheng mellom kommunestørrelse og kvalitet
- Liten/ingen sammenheng mellom kostnader og kvalitet
- Liten sammenheng mellom inntektsnivå og finanser
- En viss sammenheng mellom sentralitet og god styring
- Flertallet av kommunene med god styring i år hadde det også i fjor

Hva er god styring av kommuner og hva kan vi lære av de beste?

- Fokus på effektiv drift og kunsten å levere tjenester med god kvalitet med lave kostnader
- God ledelse og hardt arbeid er nødvendig for å skape gode resultater i kommunene. Det er ikke nok med mye penger eller flaks.

Agenda Kaupang håper kommuneindeksen for enkeltkommuner kan være til nytte for kommuneledere som vil forbedre resultatene.

- Hva gjør kommunen for å levere bedre kvalitet? Hvordan vri tjenesten til mer tidlig innsats?
- Hvordan rekruttere tilstrekkelig kompetanse framover?
- Hvordan sikre en helhetlig boligutvikling som gjør de eldste innbyggerne mer selvhjulpne?

Kvalitetsindeksen- topp 25

Region	Gjennomsnitt på Indeks kvalitet	Rang kvalitet ▲	Rang kvalitet i fjor	Rang kvalitet i forfjor
4650 Gloppen	0,47	1	1	1
3303 Kongsberg	0,41	2	2	2
1121 Time	0,40	3	6	4
4202 Grimstad	0,36	4	13	38
1135 Sauda	0,35	5	7	3
4614 Stord	0,34	6	29	44
4206 Farsund	0,30	7	19	69
1106 Haugesund	0,30	8	16	22
1133 Hjelmeland	0,29	9	5	7
1122 Gjesdal	0,28	10	11	33
1101 Eigersund	0,28	11	42	12
4214 Froland	0,28	12	95	48
1127 Randaberg	0,28	13	8	34
1804 Bodø	0,28	14	22	28
3434 Lom	0,27	15	41	78
3442 Østre Toten	0,27	16	47	19
4203 Arendal	0,26	17	38	57
1124 Sola	0,26	18	37	77
1531 Sula	0,26	19	185	216
3120 Rakkestad	0,26	20	14	71
1108 Sandnes	0,25	21	24	21
3301 Drammen	0,24	22	57	67
4204 Kristiansand	0,24	23	27	65
4611 Etne	0,24	24	43	29
3216 Vestby	0,24	25	104	126

- ▶ Både store og små kommuner på topplisten
- ▶ Både rike og fattige kommuner på topplisten
- ▶ Ingen kommuner har god kvalitet i alle tjenester. Alle kan bli bedre
- ▶ Ingen kommuner har dårlig kvalitet i alle tjenester
- ▶ Større variasjon i kvalitet i små kommuner

Manglende rapportering på en indikator gis indeks 0 (=gjennomsnitt).
 Variasjonen begrenset til pluss/minus 2 standardavvik.

Kostnadsindeksen - topp 25

Region	Indeks kostnad	Rang kostnad ▲	Rang kostnad i fjor	Rang kostnad i forfjor
3238 Nannestad	1,38	1	1	1
1120 Klepp	1,38	2	3	6
3220 Enebakk	1,35	3	2	5
3224 Rælingen	1,35	4	7	18
3212 Nesodden	1,33	5	6	14
1119 Hå	1,30	6	5	3
3228 Nes	1,29	7	9	10
3909 Larvik	1,29	8	15	9
3222 Lørenskog	1,25	9	4	12
3236 Jevnaker	1,22	10	16	15
3226 Aurskog-Høland	1,21	11	24	16
3901 Horten	1,20	12	13	36
3242 Hurdal	1,20	13	27	41
3412 Løten	1,19	14	59	71
1532 Giske	1,18	15	26	39
1525 Stranda	1,16	16	65	97
3209 Ullensaker	1,16	17	25	8
3216 Vestby	1,15	18	21	21
3907 Sandefjord	1,15	19	18	34
3205 Lillestrøm	1,15	20	12	13
3207 Nordre Follo	1,11	21	14	23
3218 Ås	1,10	22	23	28
4204 Kristiansand	1,09	23	8	44
3301 Drammen	1,09	24	22	30
4211 Gjerstad	1,09	25	40	79

- ▶ Store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange middels store kommuner
- ▶ Mange vekstkommuner rundt de store byene
- ▶ Ingen stordriftsfordeler over 20.000 innbyggere?

Variasjonen begrenset til pluss/minus 2 standardavvik

Mest effektiv = kvalitet og kostnader, topp 25

Region	Indeks effektivitet	Rang effektivitet ▲	Rang effektivitet i fjor	Rang effektivitet i forfjor
1120 Klepp	0,79	1	2	5
1121 Time	0,73	2	3	3
3224 Rælingen	0,73	3	5	9
3909 Larvik	0,73	4	12	6
3212 Nesodden	0,73	5	13	22
3238 Nannestad	0,72	6	10	2
3216 Vestby	0,70	7	23	27
1119 Hå	0,69	8	6	4
3222 Lørenskog	0,69	9	1	7
3207 Nordre Follo	0,67	10	8	10
1532 Giske	0,67	11	9	35
3901 Horten	0,67	12	7	21
4204 Kristiansand	0,67	13	4	36
3301 Drammen	0,67	14	16	24
1525 Stranda	0,66	15	74	101
3220 Enebakk	0,66	16	27	29
3236 Jevnaker	0,66	17	25	12
1531 Sula	0,65	18	35	33
5031 Malvik	0,65	19	51	18
1122 Gjesdal	0,64	20	59	52
3218 Ås	0,64	21	15	32
3205 Lillestrøm	0,64	22	14	15
3907 Sandefjord	0,63	23	17	26
3120 Rakkestad	0,63	24	72	106
4211 Gjerstad	0,61	25	20	55

- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste
- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange bykommuner og vekstkommuner rundt de store byene
- ▶ Få små kommuner

Finansindeksen - topp 25 beste finanser

Region	Indeks finans	Rang finans ▲	Rang finans i fjor	Rang finans i forfjor
1134 Suldal	2,00	1	1	1
1834 Lurøy	2,00	1	3	1
4224 Åseral	1,87	3	4	95
1144 Kvitsøy	1,86	4	24	5
5033 Tydal	1,85	5	2	9
3328 Ål	1,79	6	9	31
1151 Utsira	1,76	7	12	7
4222 Bykle	1,73	8	8	3
4641 Aurland	1,71	9	11	8
1135 Sauda	1,68	10	14	151
1836 Rødøy	1,67	11	13	4
3424 Rendalen	1,58	12	7	24
1547 Aukra	1,57	13	16	11
5049 Flatanger	1,57	14	33	18
4218 Iveland	1,52	15	6	35
1133 Hjelmeland	1,43	16	30	39
4221 Valle	1,42	17	20	90
4634 Masfjorden	1,41	18	18	33
3338 Nore og Uvdal	1,39	19	41	115
5044 Namsskogan	1,38	20	23	49
5534 Karlsøy	1,35	21	72	13
1818 Herøy (Nordland)	1,30	22	117	21
4635 Gulen	1,23	23	60	19
4636 Solund	1,22	24	110	20
4227 Kvinesdal	1,19	25	17	84

- ▶ Netto driftsresultat (50%), netto lånegjeld (25%) og disposisjonsfond (25%)
- ▶ Enorme forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange små kommuner og kraftkommuner
- ▶ Inntektsnivået forklarer bare 10% av variasjonen i finansene

NB: Variasjonen begrenset til pluss/minus to standardavvik.

Kommuneindeksen - topp 25

Region	Kommune indeks	Rang kommune indeks	Rang kommune indeks i fjor	Rang kommune indeks i forfjor
		▲		
3907 Sandefjord	0,74	1	4	8
1144 Kvitsøy	0,72	2	24	4
3424 Rendalen	0,71	3	7	17
1120 Klepp	0,69	4	3	6
1119 Hå	0,66	5	5	5
1834 Lurøy	0,65	6	1	3
1135 Sauda	0,63	7	2	167
3236 Jevnaker	0,59	8	12	9
3412 Løten	0,59	9	25	78
4218 Iveland	0,57	10	6	54
1160 Vindafjord	0,56	11	17	22
3212 Nesodden	0,53	12	20	25
3112 Råde	0,52	13	11	18
1124 Sola	0,51	14	10	10
3909 Larvik	0,51	15	33	69
1818 Herøy (Nordland)	0,51	16	180	12
3228 Nes	0,51	17	19	14
4225 Lyngdal	0,51	18	39	77
5001 Trondheim	0,48	19	63	60
5020 Osen	0,48	20	141	41
3446 Gran	0,47	21	65	31
4204 Kristiansand	0,46	22	16	94
4623 Samnanger	0,46	23	162	146
3407 Gjøvik	0,45	24	23	89
4206 Farsund	0,45	25	57	70

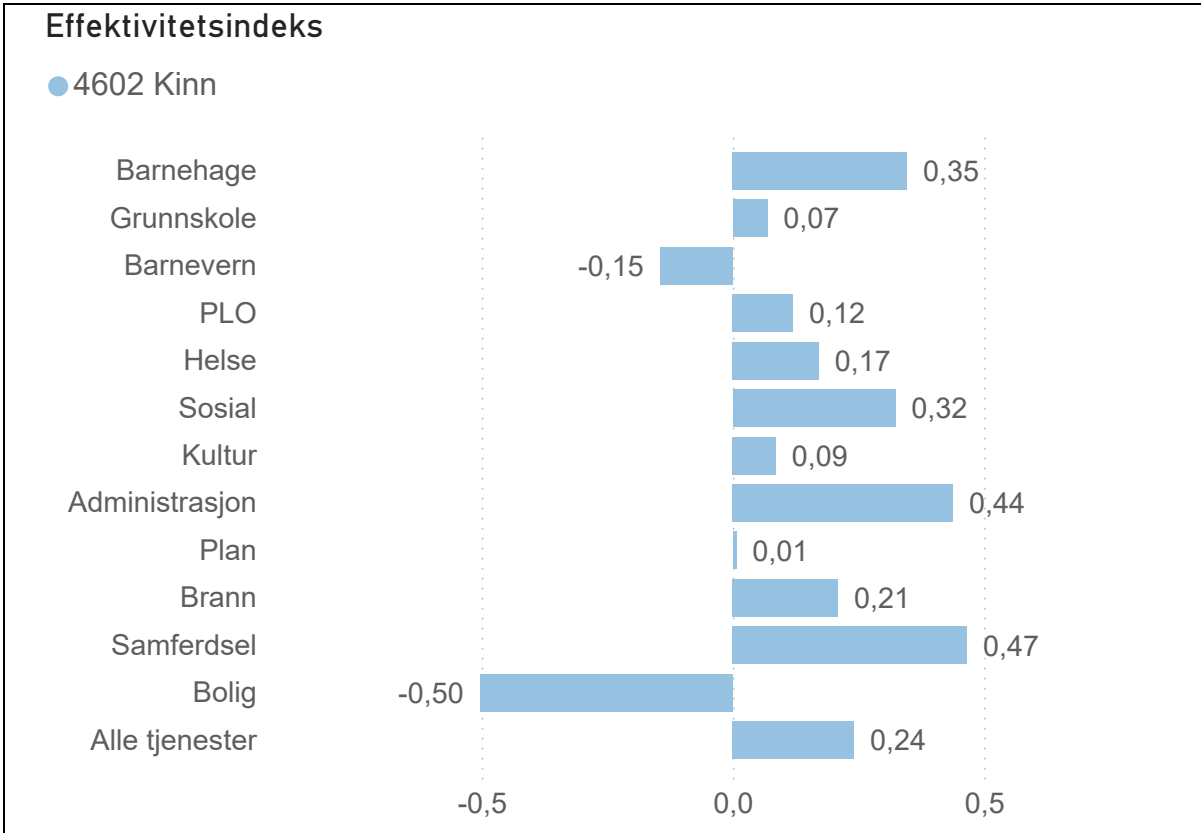
- ▶ Store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Både rike og fattige kommuner
- ▶ Både store og små kommuner
- ▶ Størrelsen forklarer bare 2% av variasjonen i Kommuneindeksen 2025
- ▶ Større variasjon i resultater i små kommuner

4602 Kinn rangeres som nummer 189 i Kommuneindeksen 2025

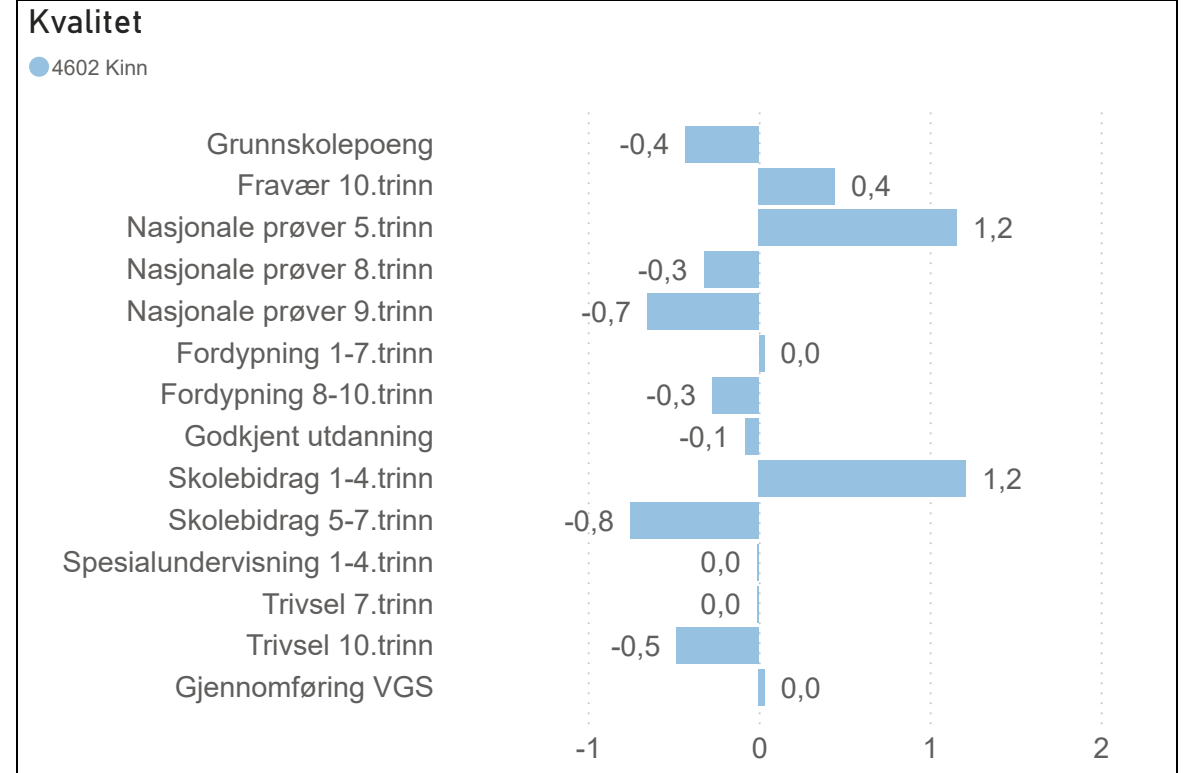
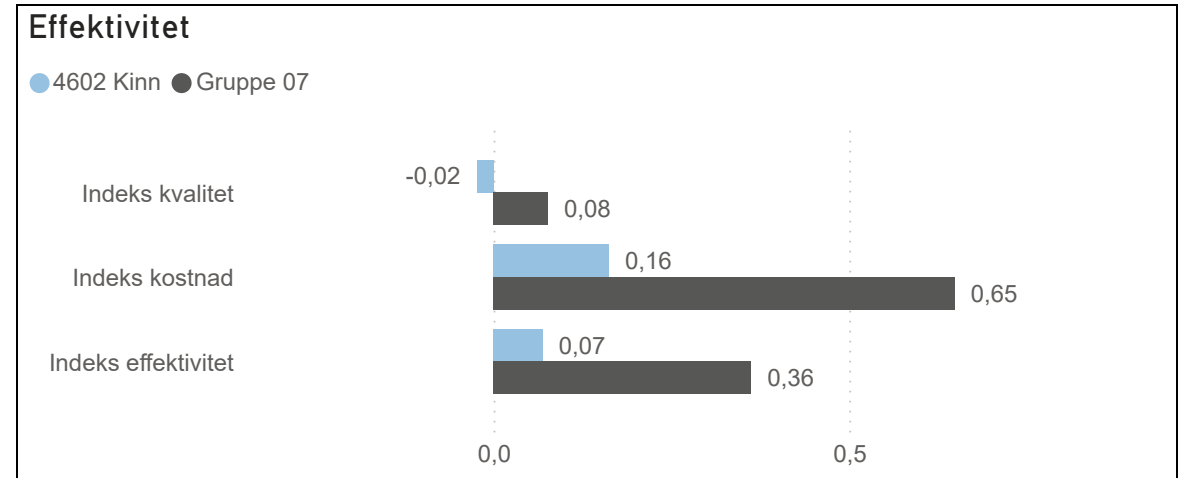
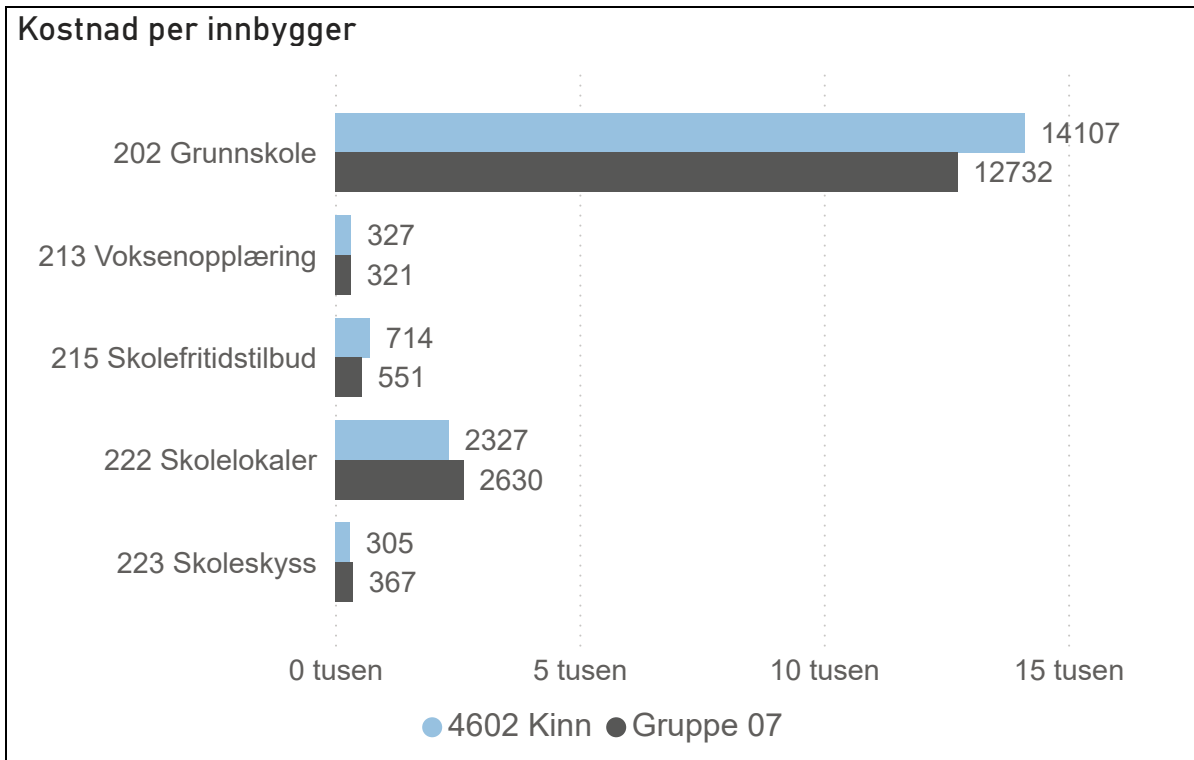
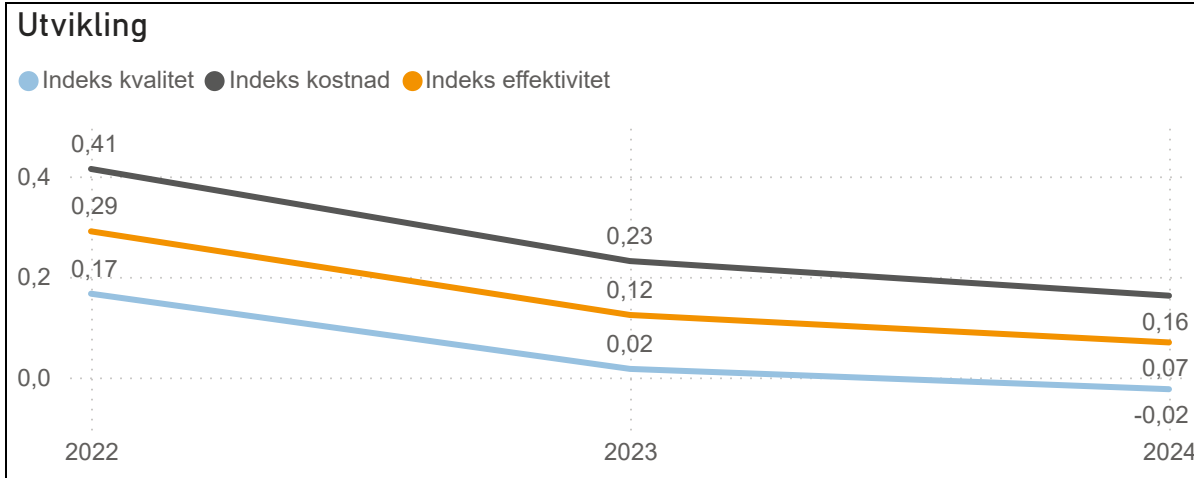
Utvikling siste tre år				
Region	2022	2023	2024	
▲				
4602 Kinn				
Rang kommuneindeks	250	252	189	
Rang kvalitet	122	169	105	
Rang kostnad alle tjenester	163	156	159	
Rang finans	304	315	258	
Rang effektivitet	155	156	147	
Kommuneindeks	-0,10	-0,13	0,02	
Indeks kvalitet	0,09	0,04	0,12	
Indeks kostnad alle tjenester	0,29	0,33	0,36	
Indeks finans	-0,68	-0,77	-0,43	
Indeks effektivitet	0,19	0,19	0,24	

Rang i sammenlikningskommunene					
Region	Rang kommune indeks	Rang kvalitet	Rang kostnad	Rang finans	Rang effektivitet
▲					
1516 Ulstein	184	50	80	330	65
3226 Aurskog-Høland	62	237	11	198	42
3314 Øvre Eiker	109	85	36	285	33
4602 Kinn	189	105	159	258	147
4640 Sogndal	150	94	181	137	170
4647 Sunnfjord	242	97	170	319	158
4649 Stad	142	61	126	231	112
Gruppe 07	117	115	74	224	73

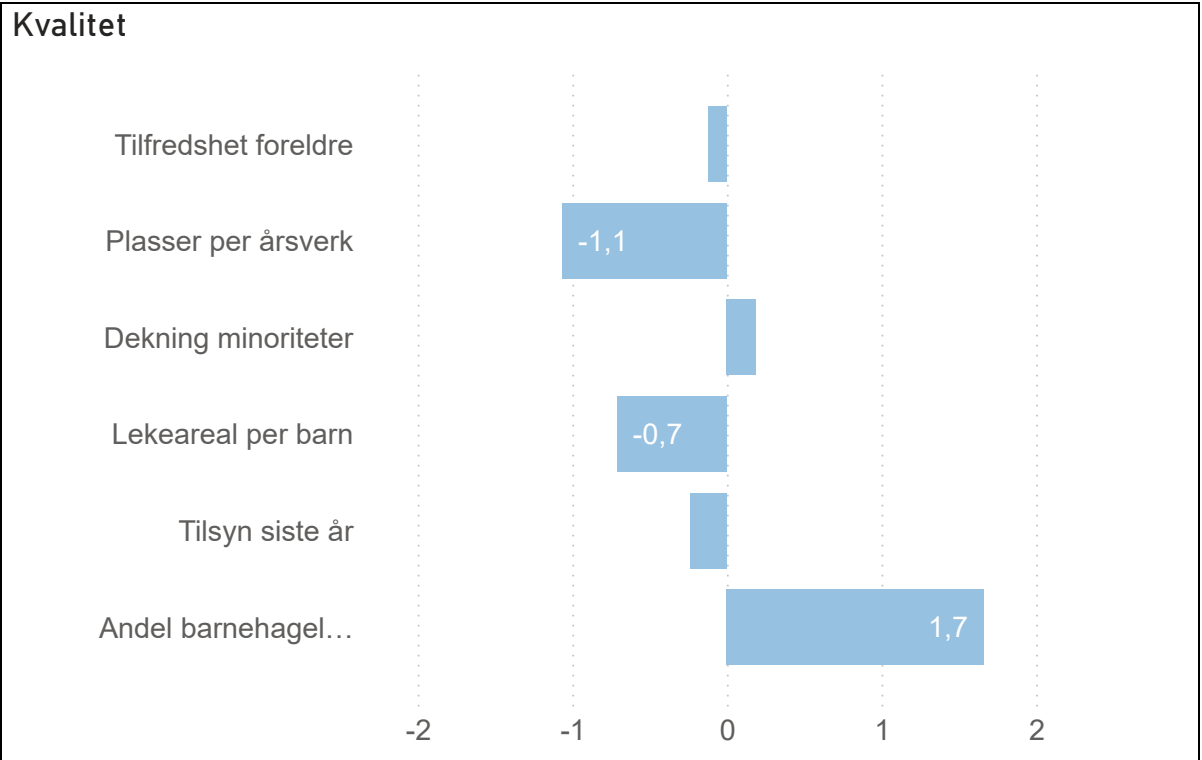
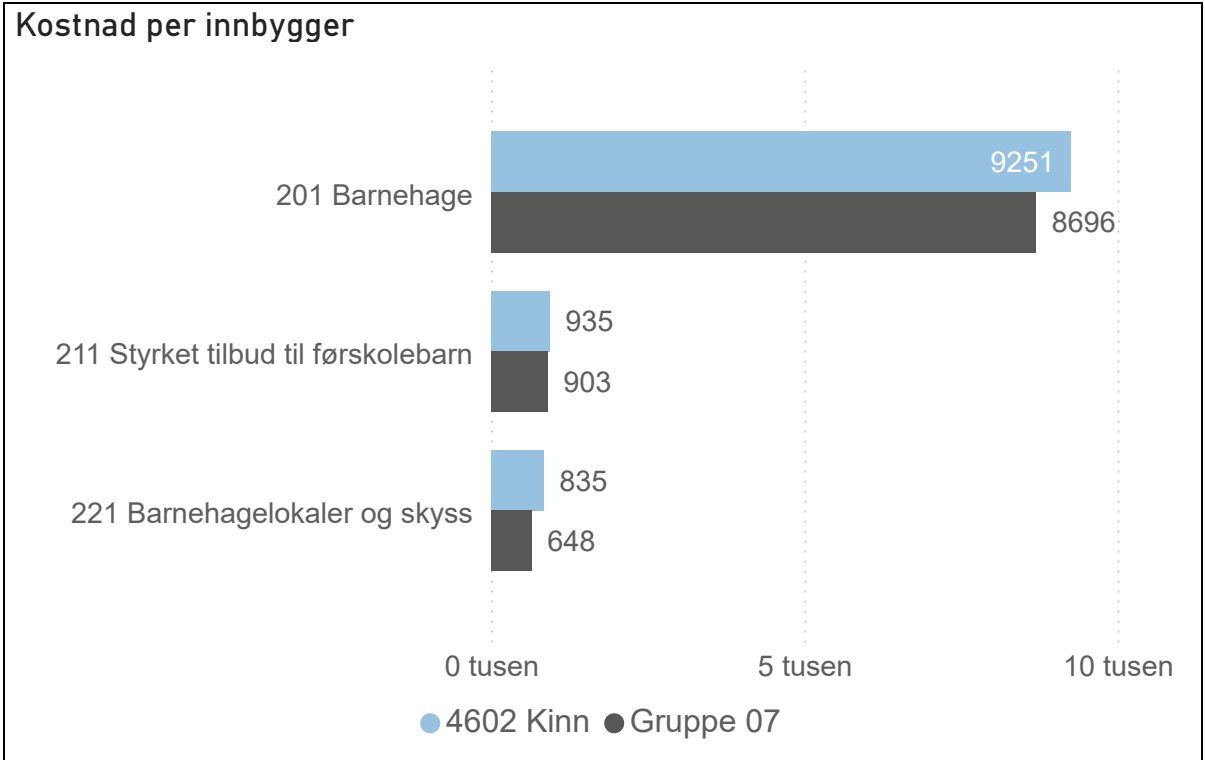
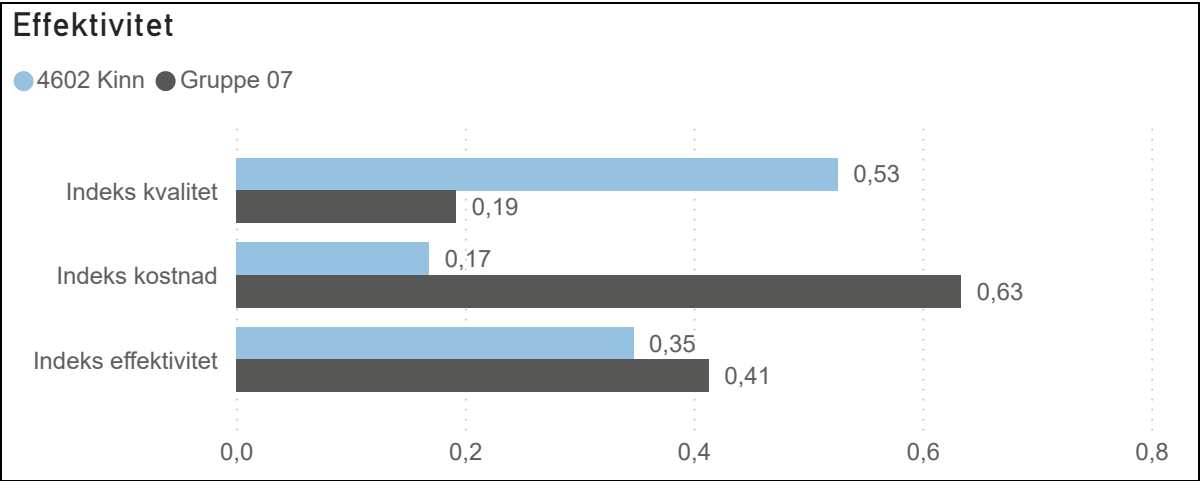
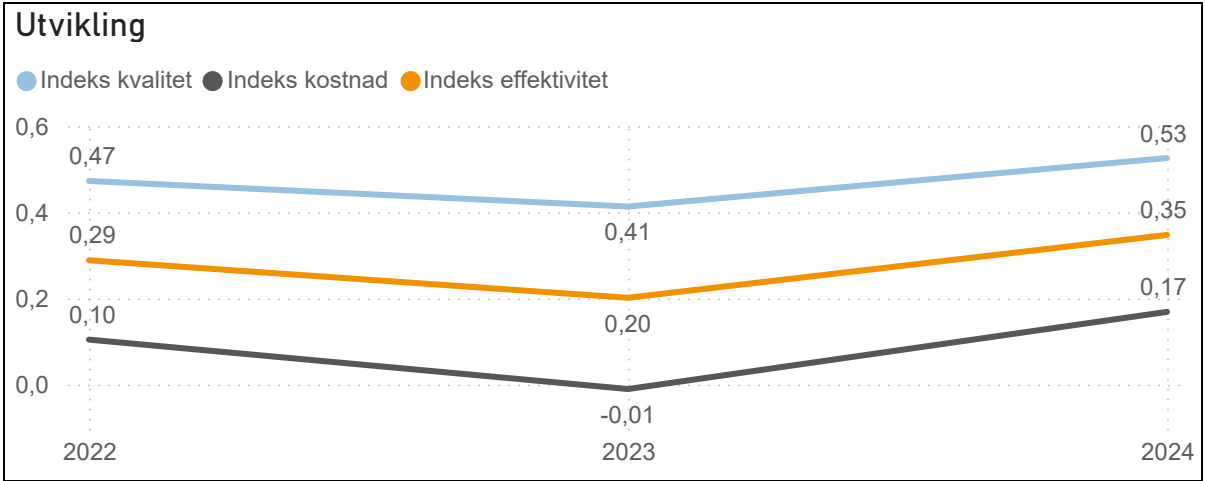
Finansielle nøkkeltall siste tre år				
Region	2022	2023	2024	
▲				
4602 Kinn				
Indeks finans	-0,68	-0,77	-0,43	
Disposisjonsfond i prosent	6,08 %	4,85 %	5,08 %	
Netto driftsresultat i prosent	2,17 %	-1,15 %	0,97 %	
Netto lånegjeld i prosent	133,38 %	133,17 %	126,75 %	



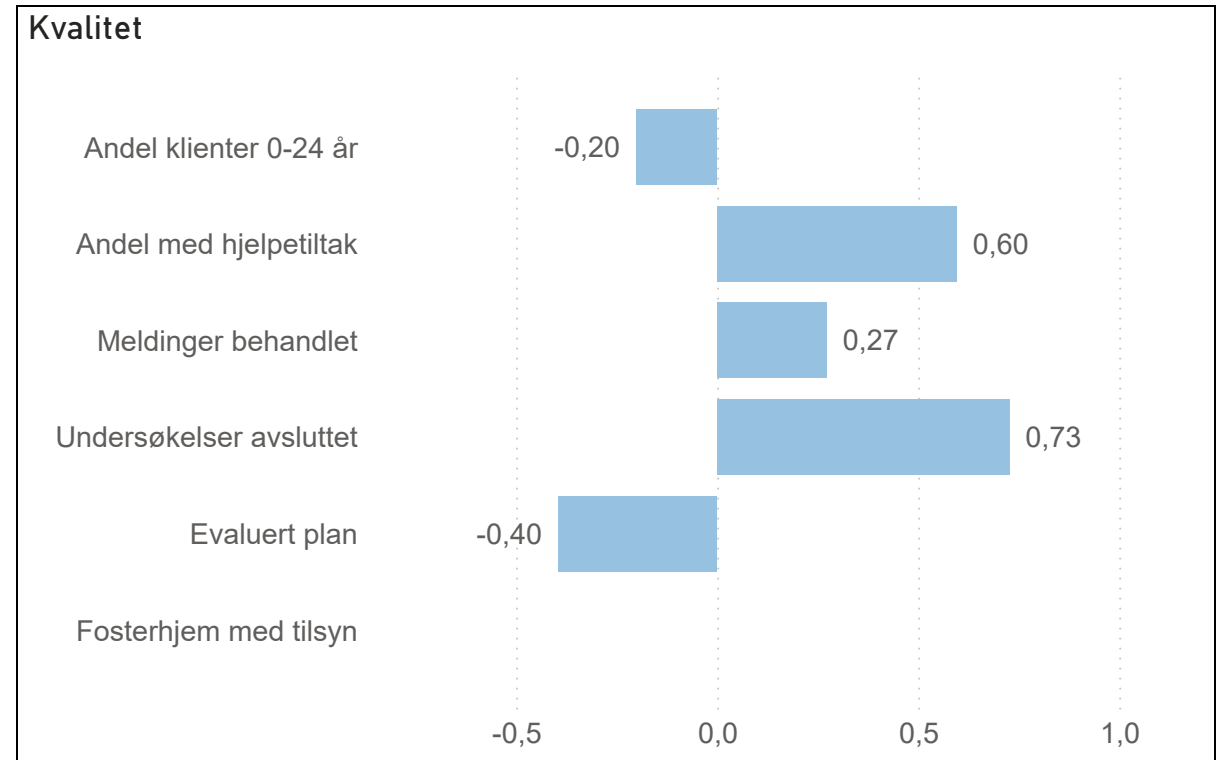
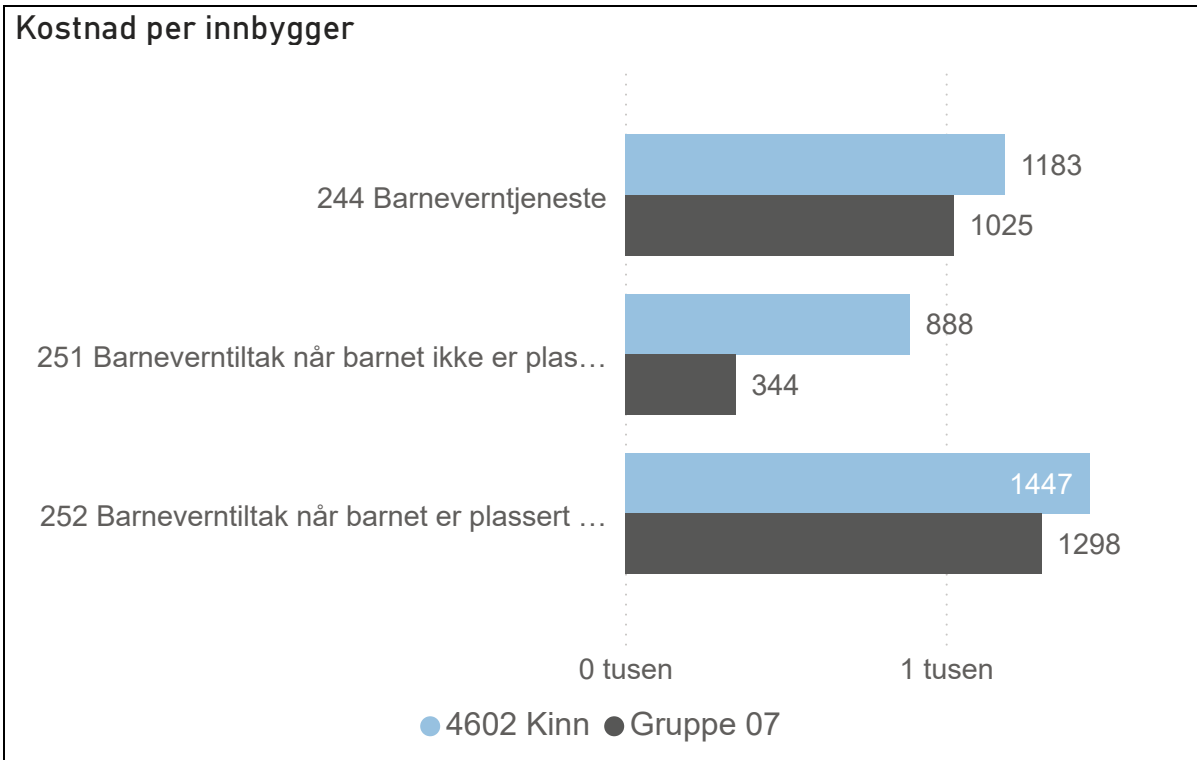
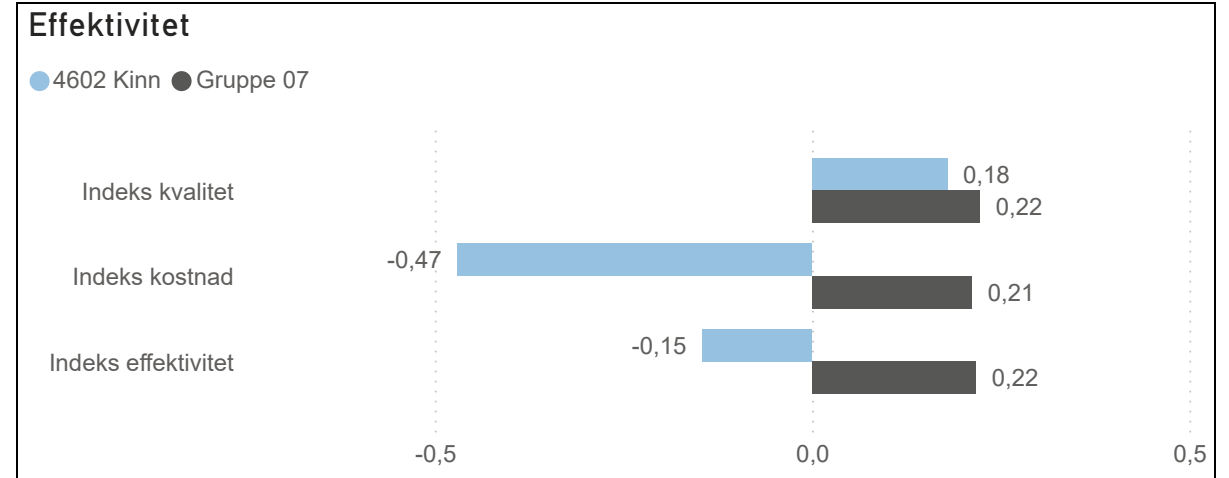
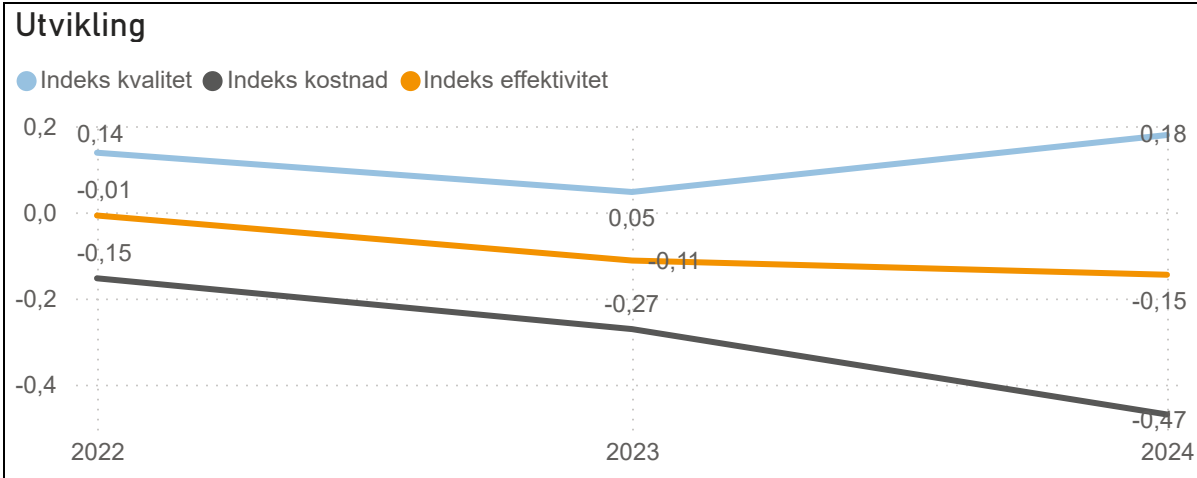
Grunnskole: mer effektiv enn gjennomsnittet



Barnehage: mer effektiv enn gjennomsnittet

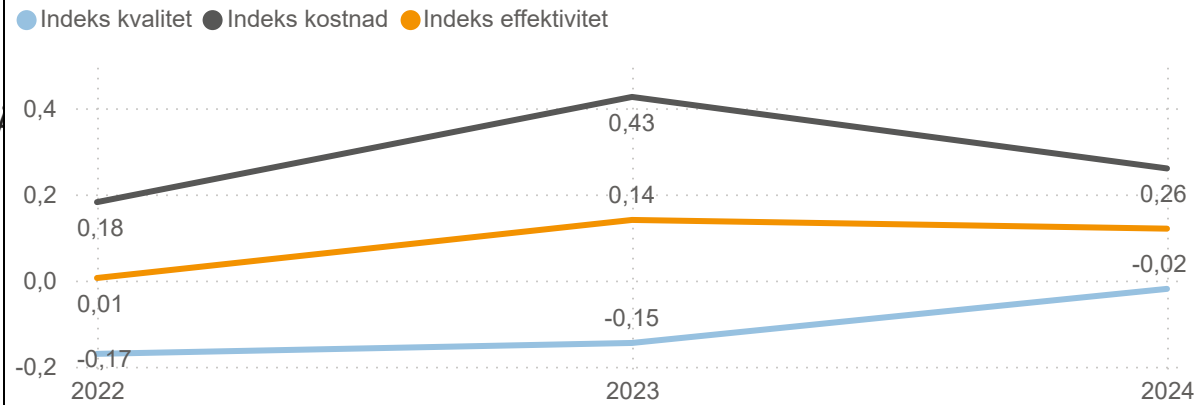


Barnevern: mindre effektiv enn gjennomsnittet

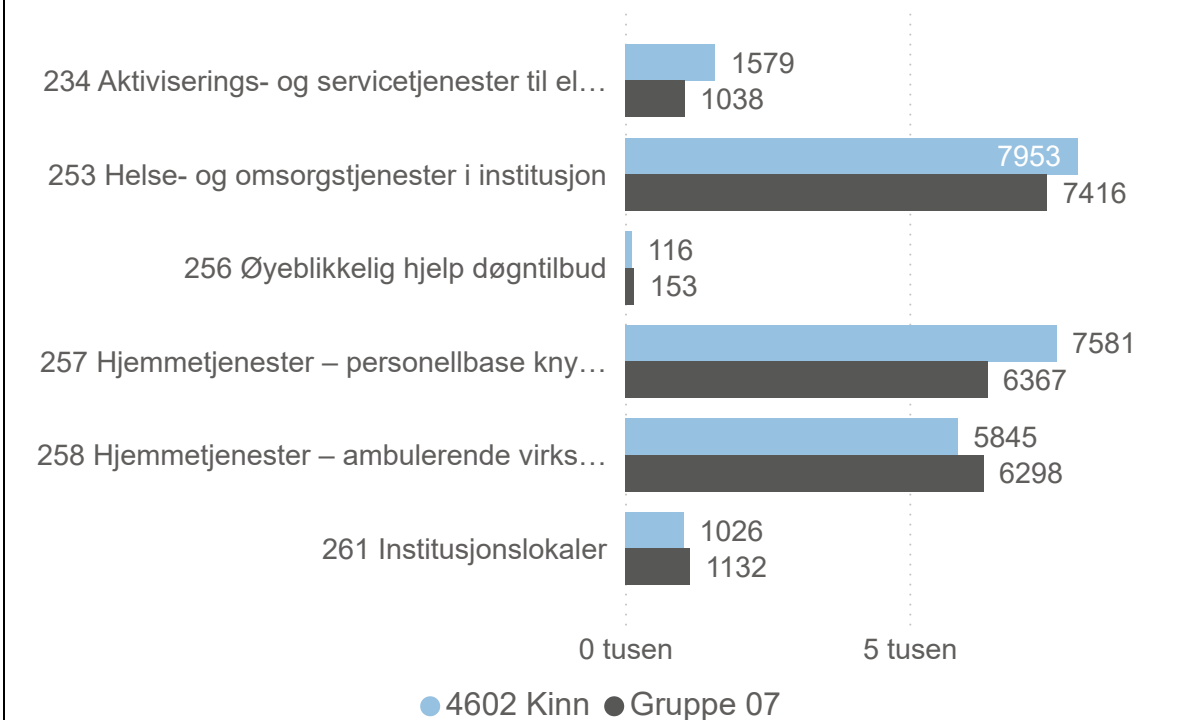


Pleie og omsorg: mer effektiv enn gjennomsnittet

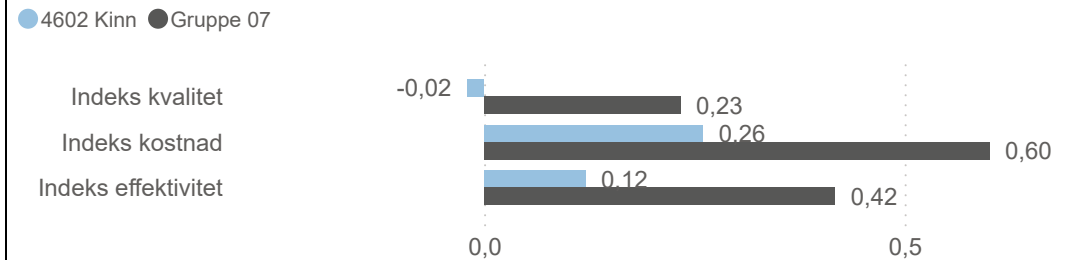
Utvikling



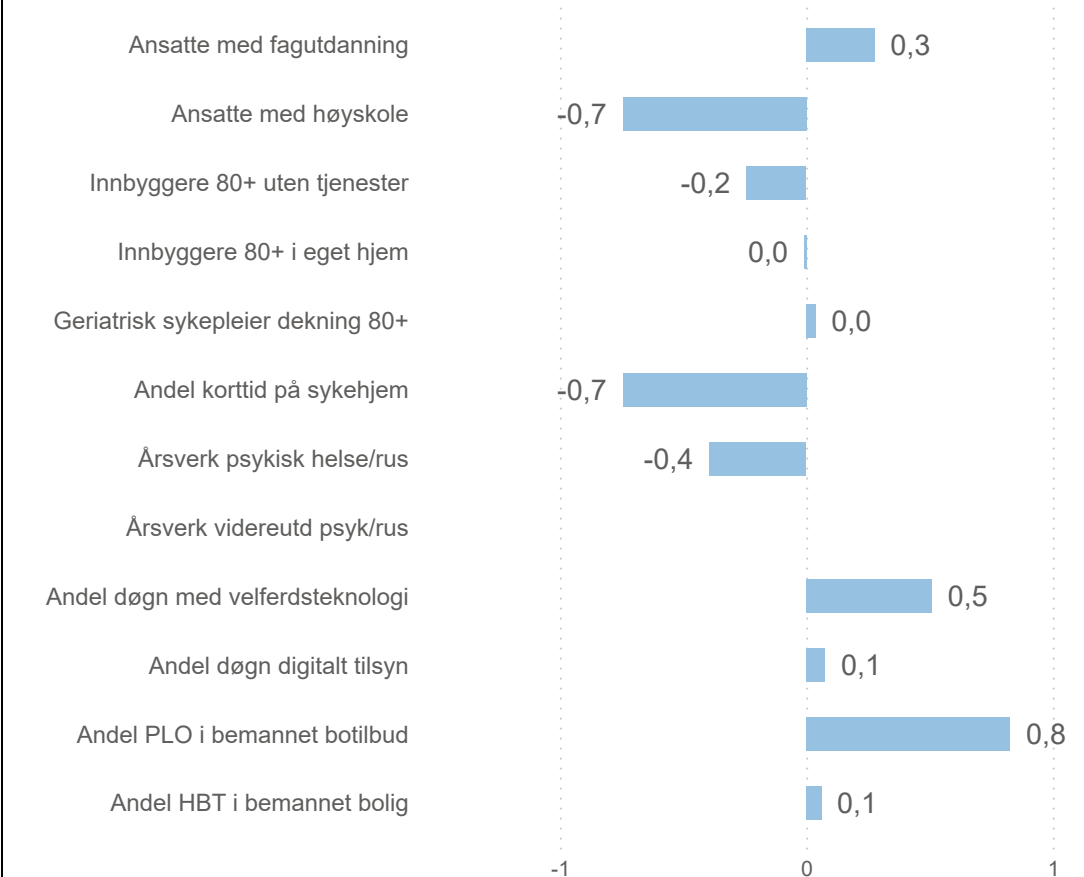
Kostnad per innbygger



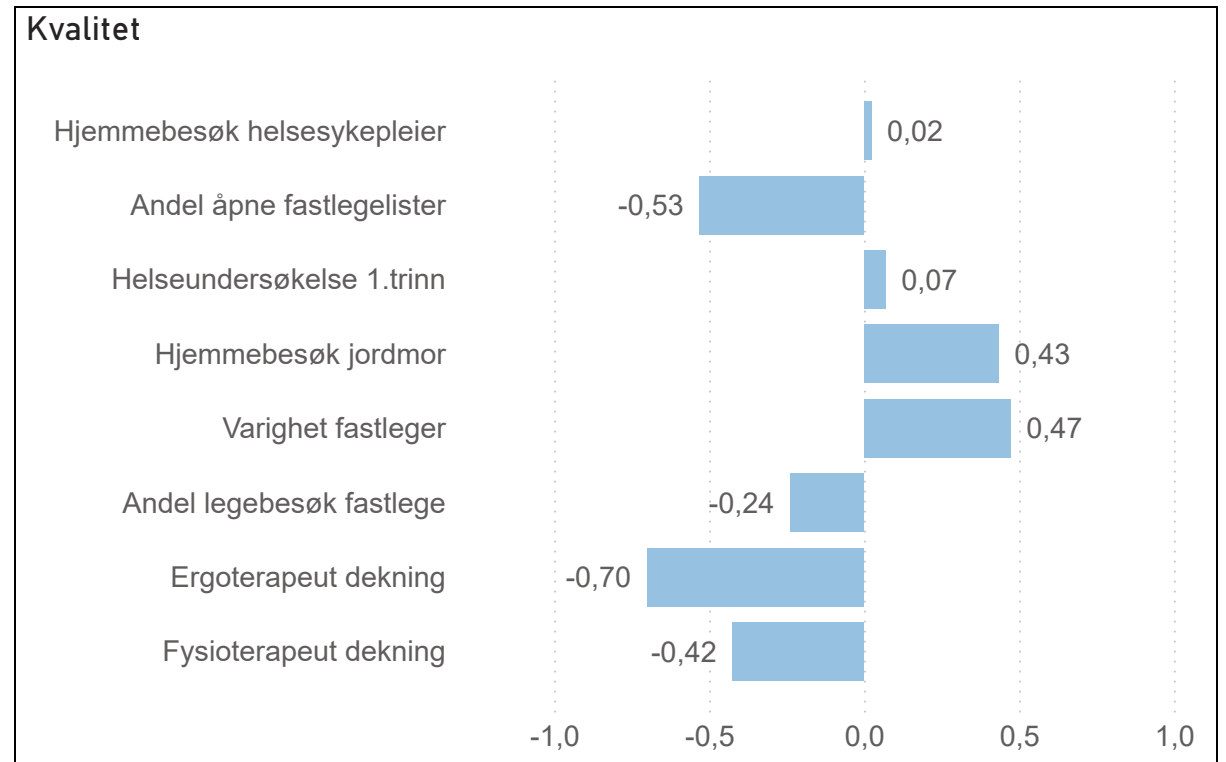
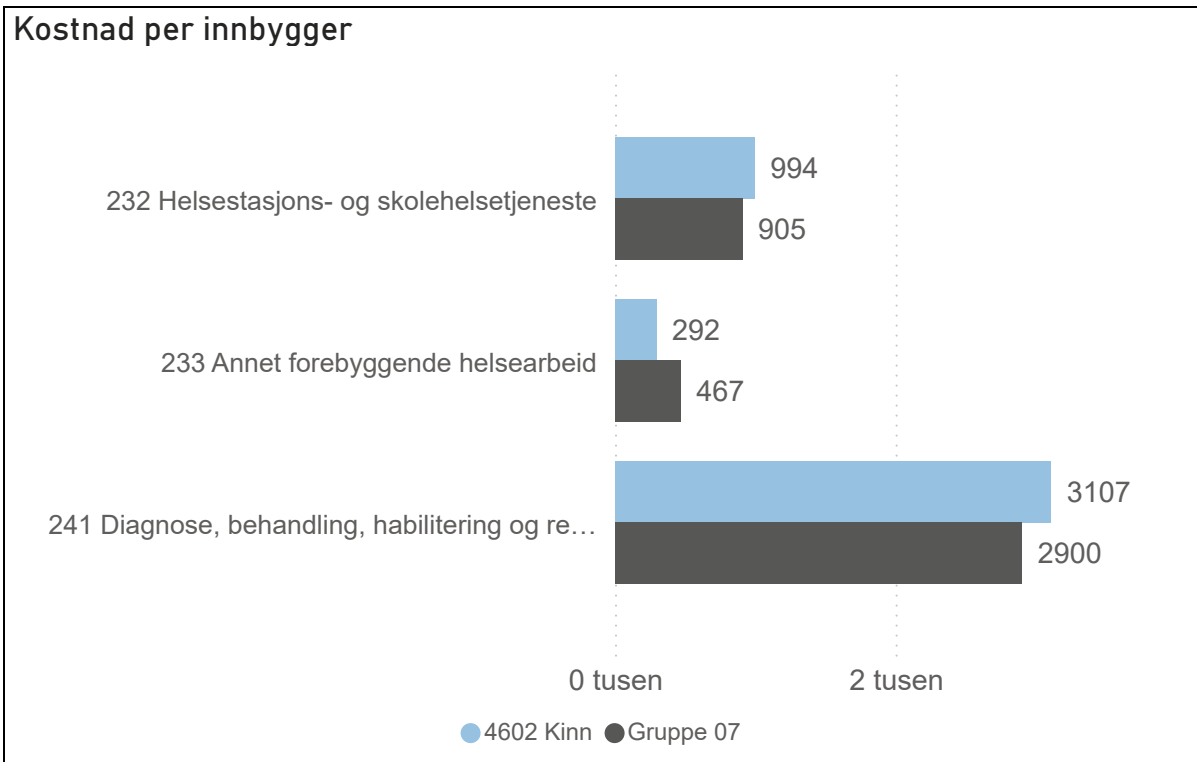
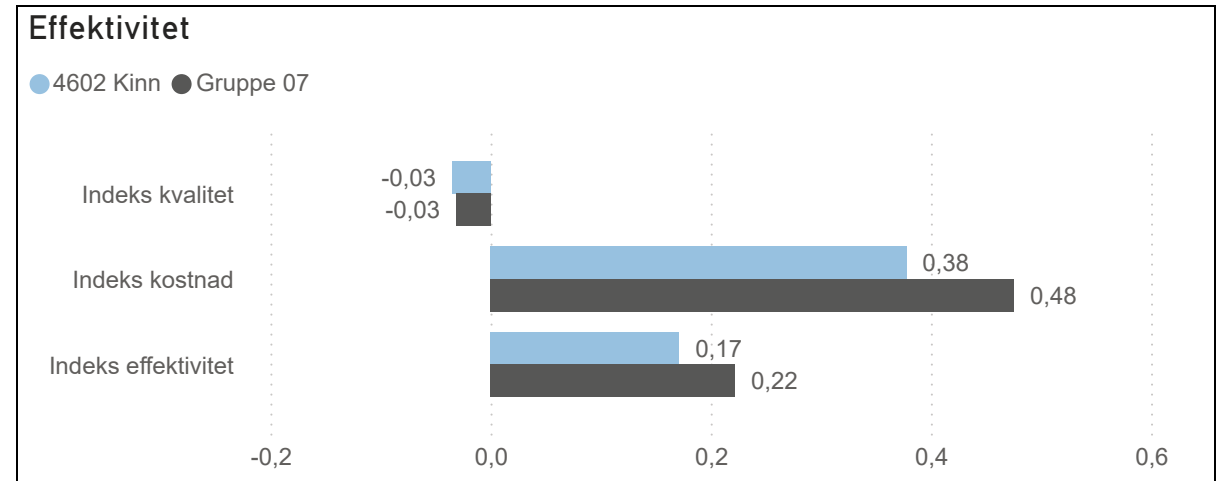
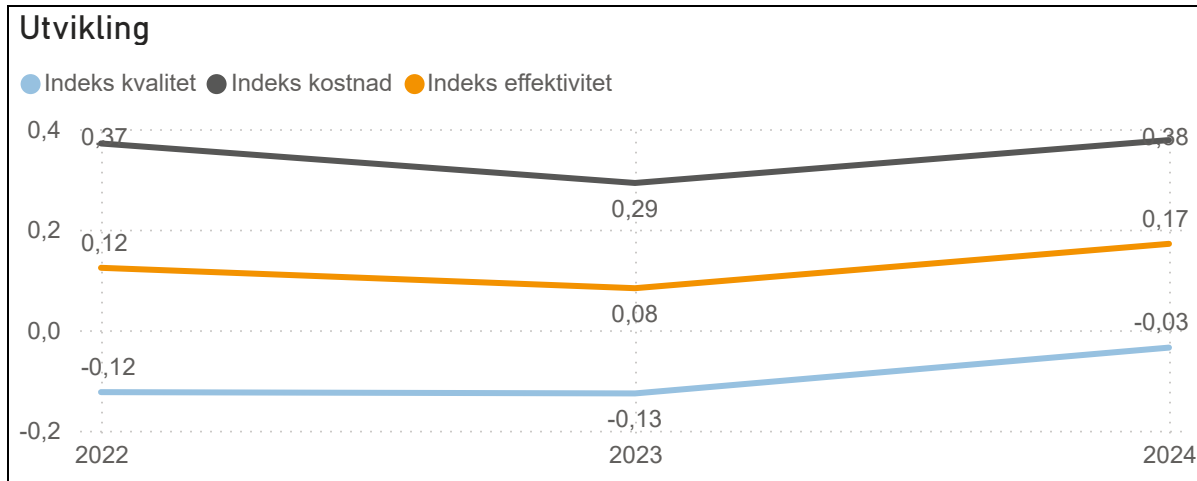
Effektivitet



Kvalitet

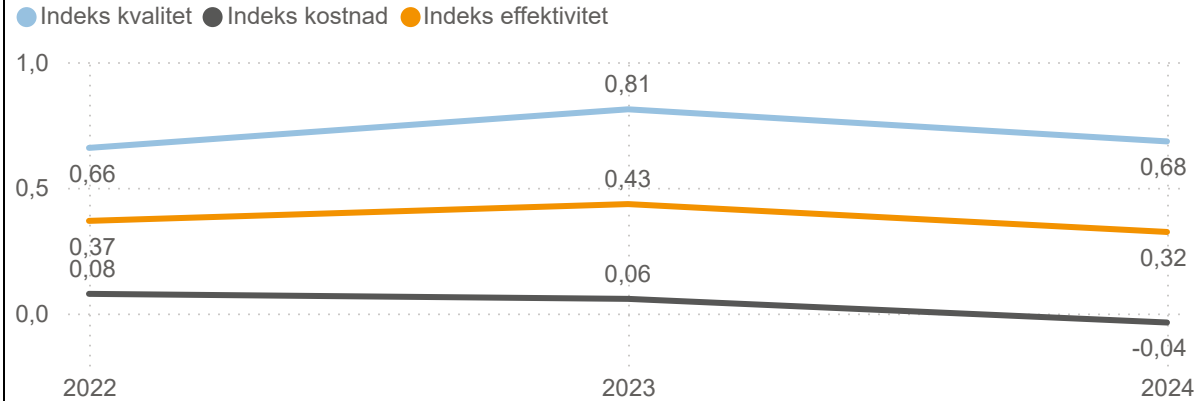


Helse: mer effektiv enn gjennomsnittet

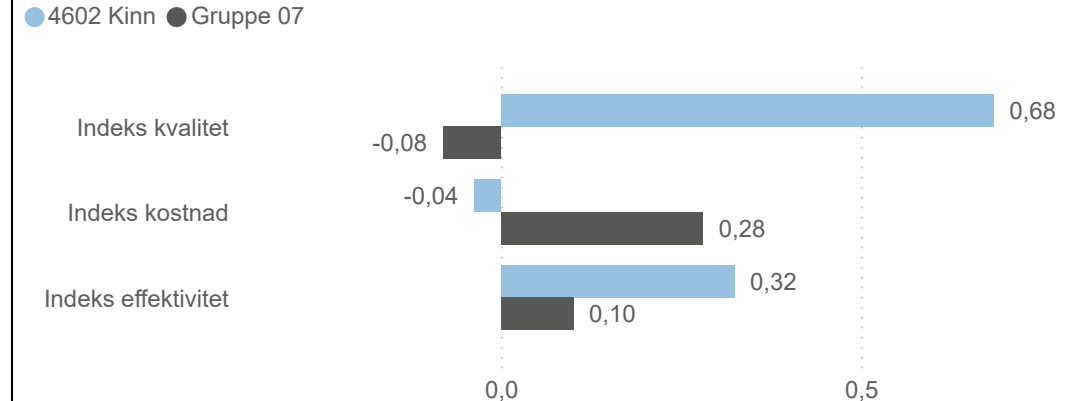


Sosial: mer effektiv enn gjennomsnittet

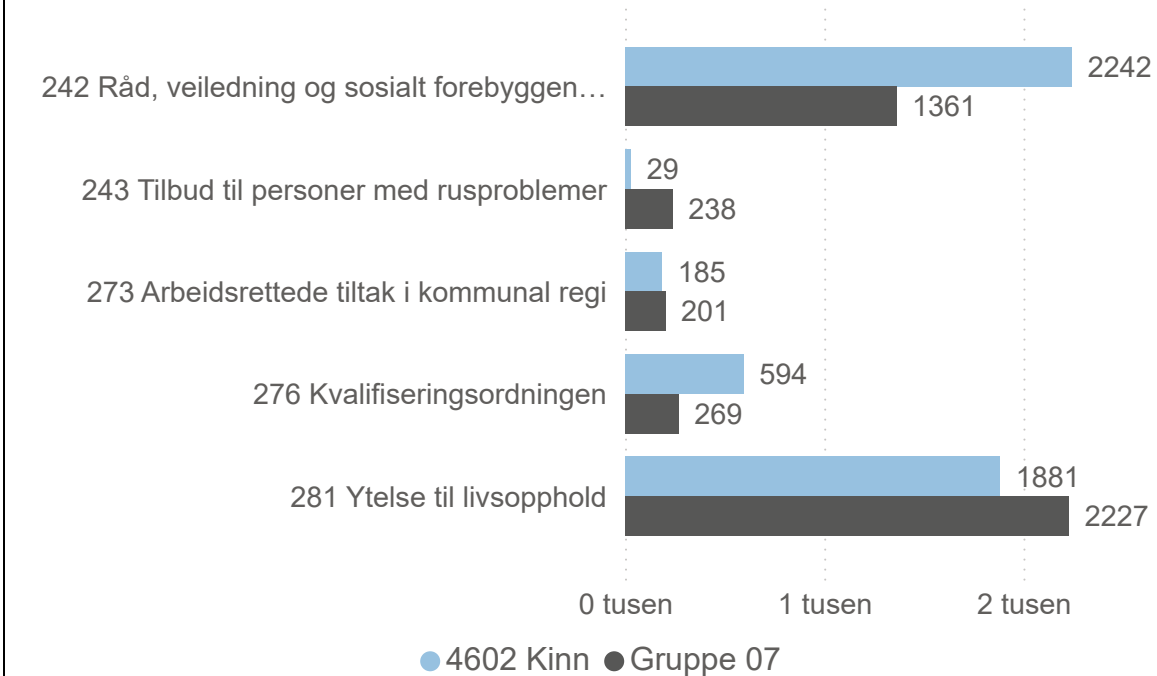
Utvikling



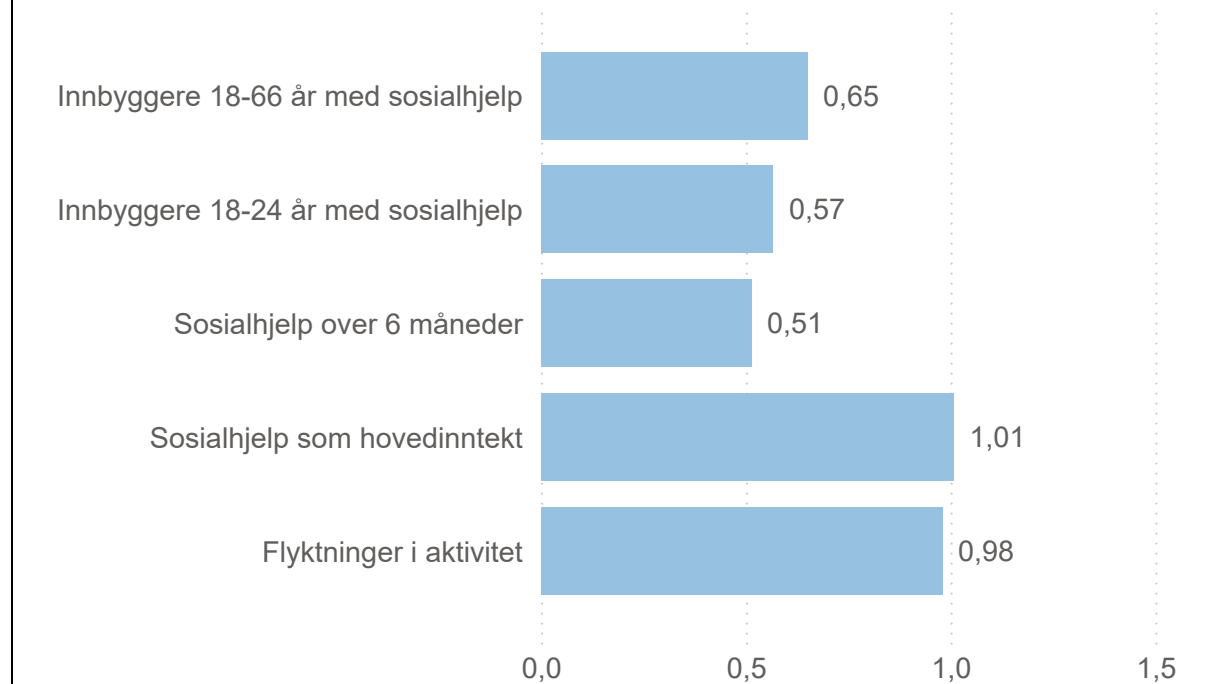
Effektivitet



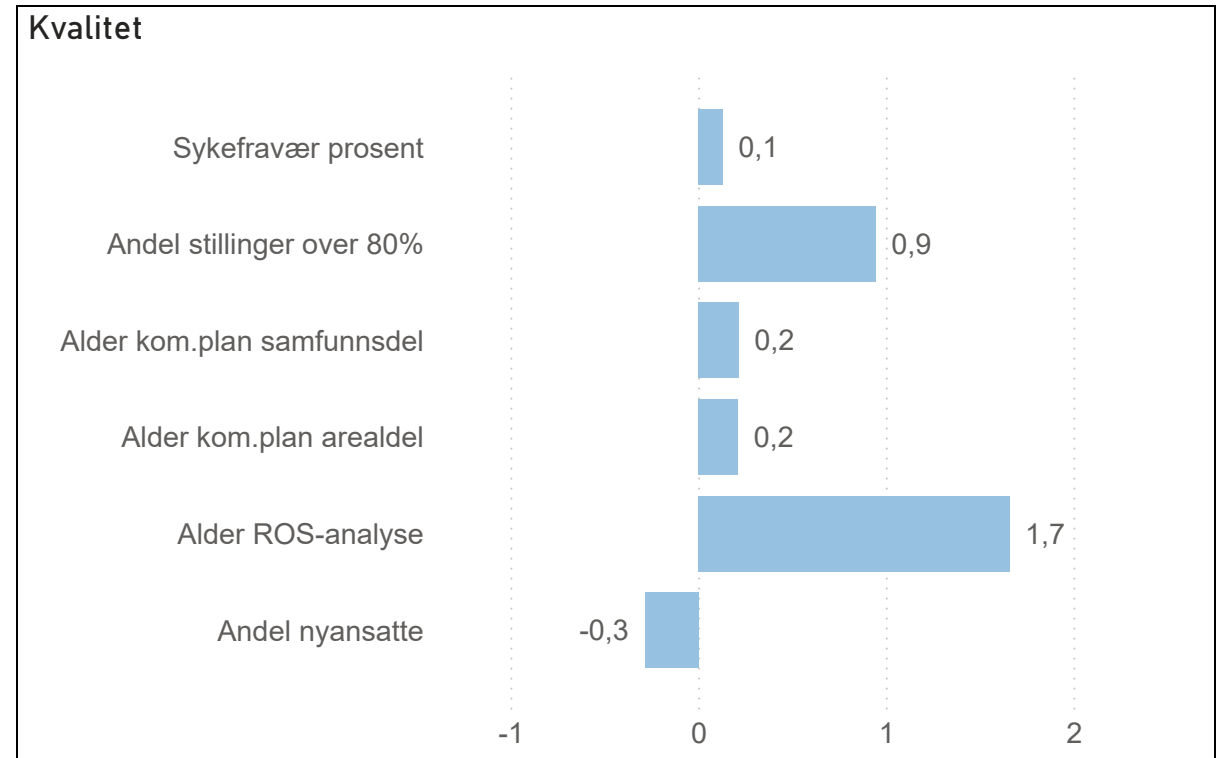
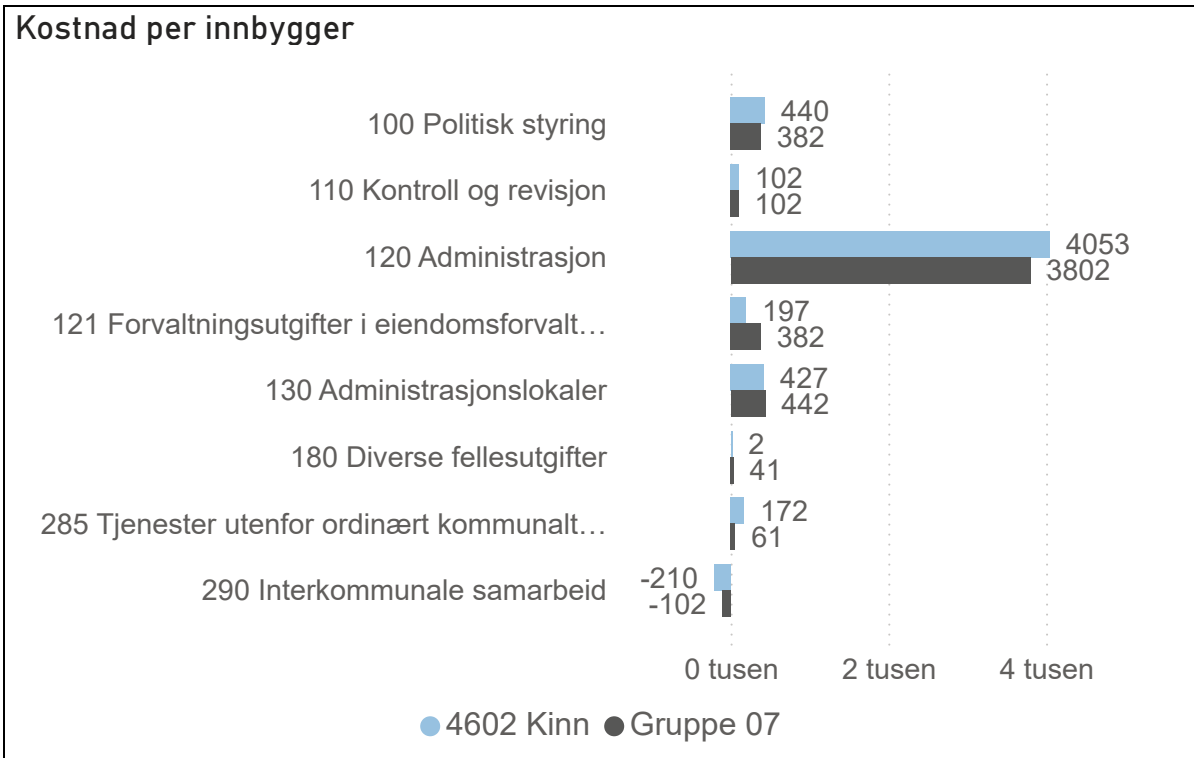
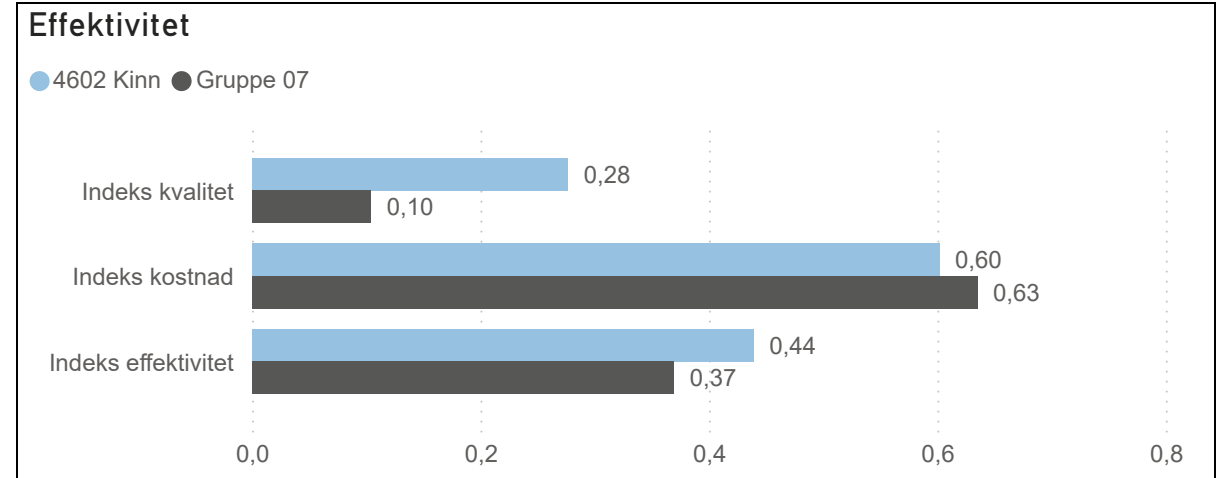
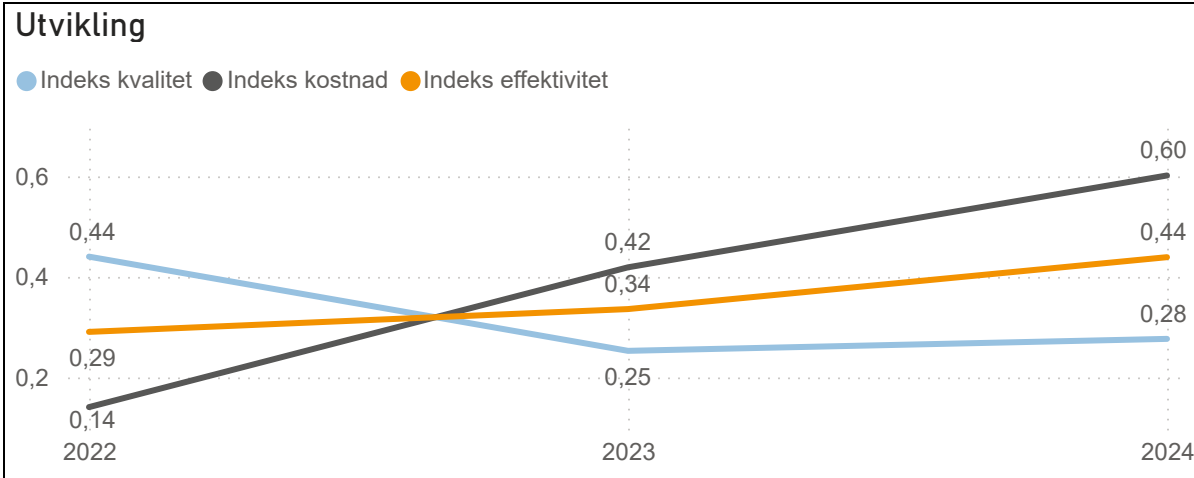
Kostnad per innbygger



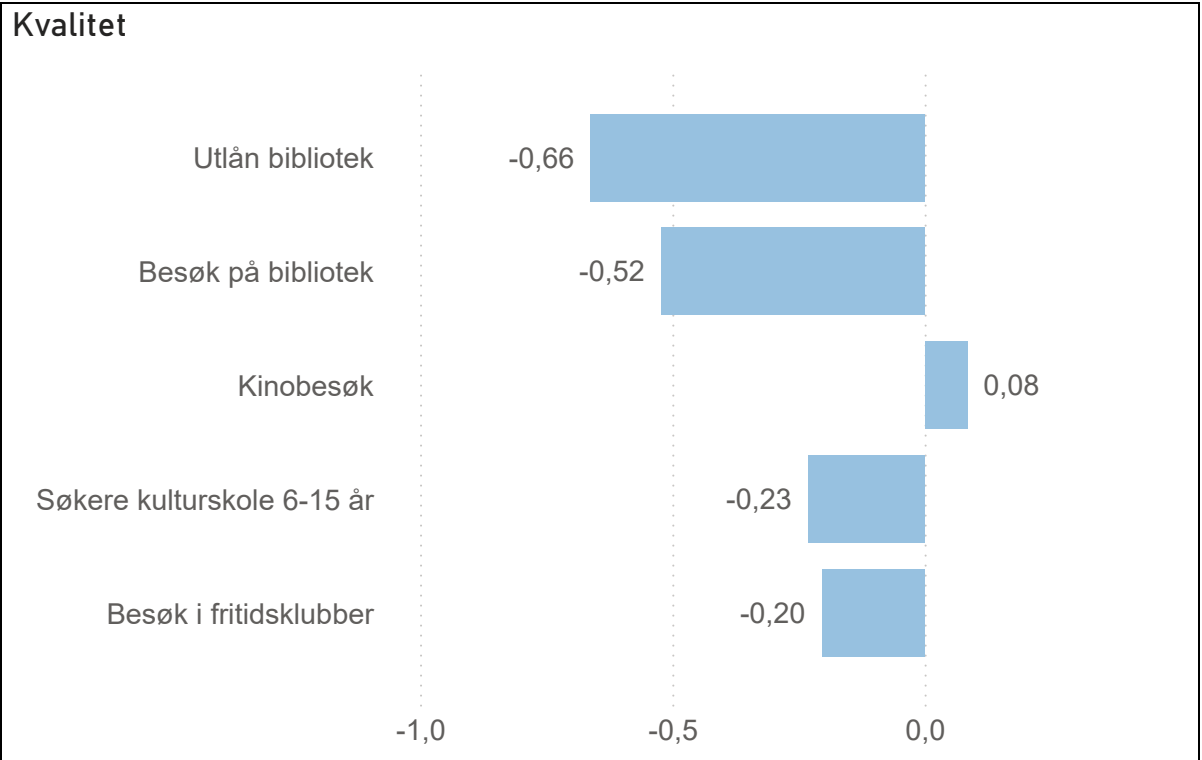
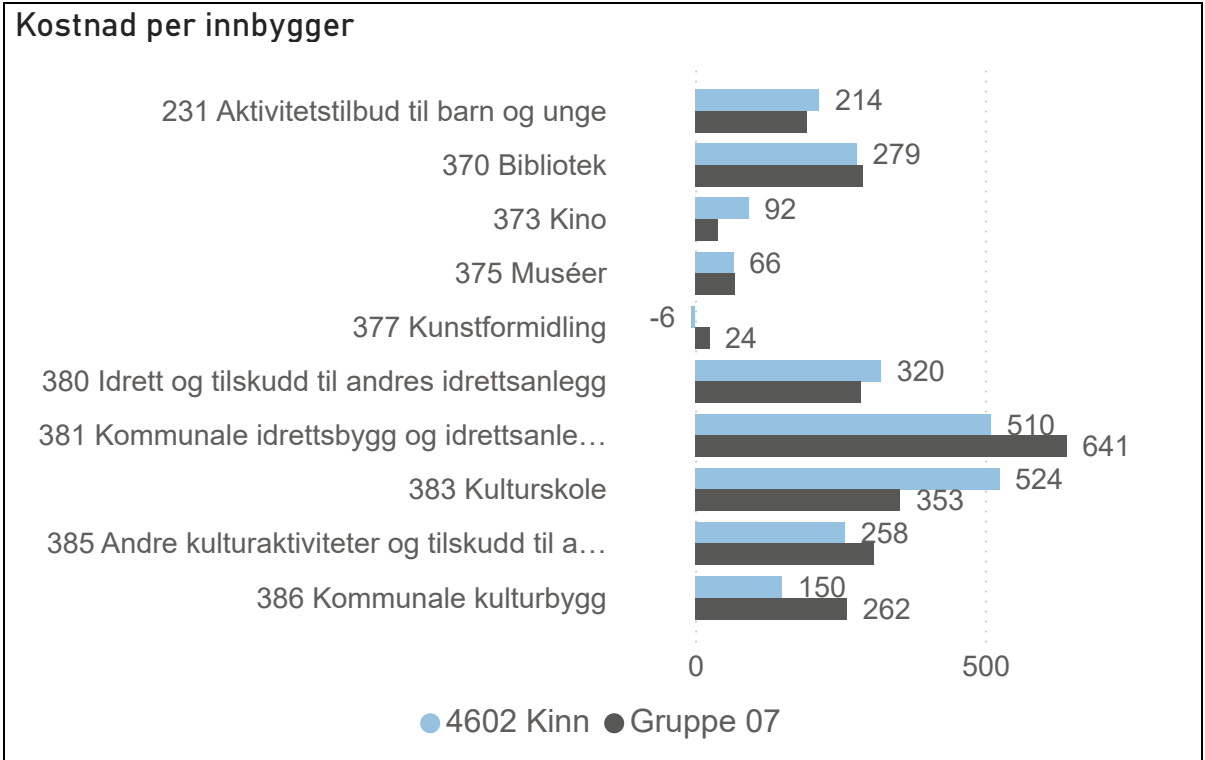
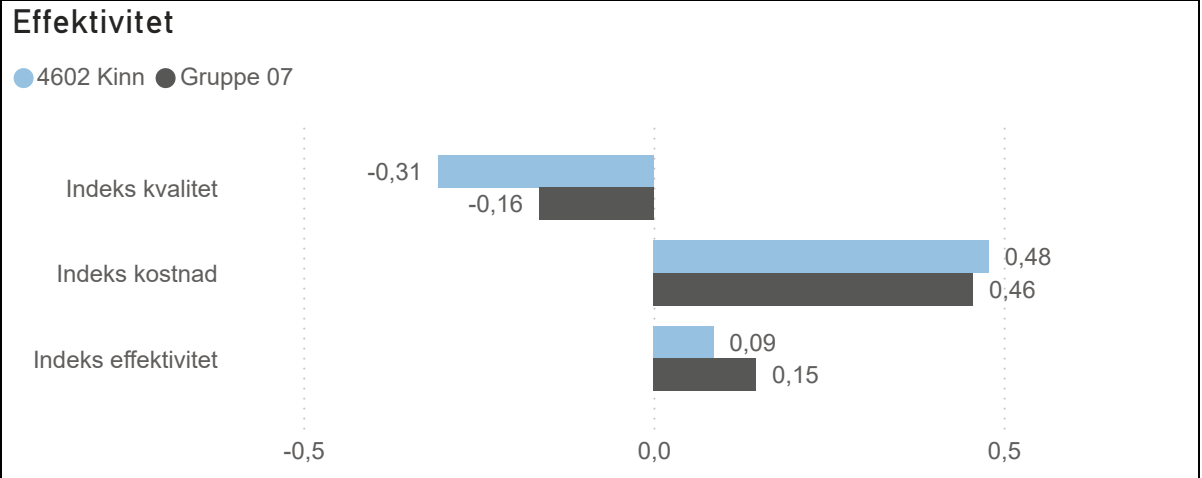
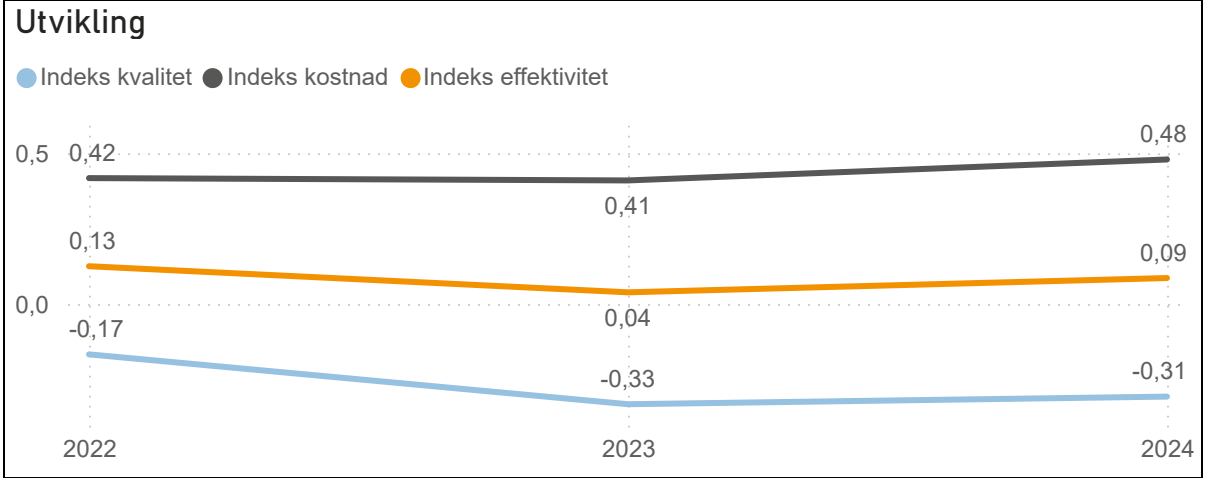
Kvalitet



Administrasjon: mer effektiv enn gjennomsnittet



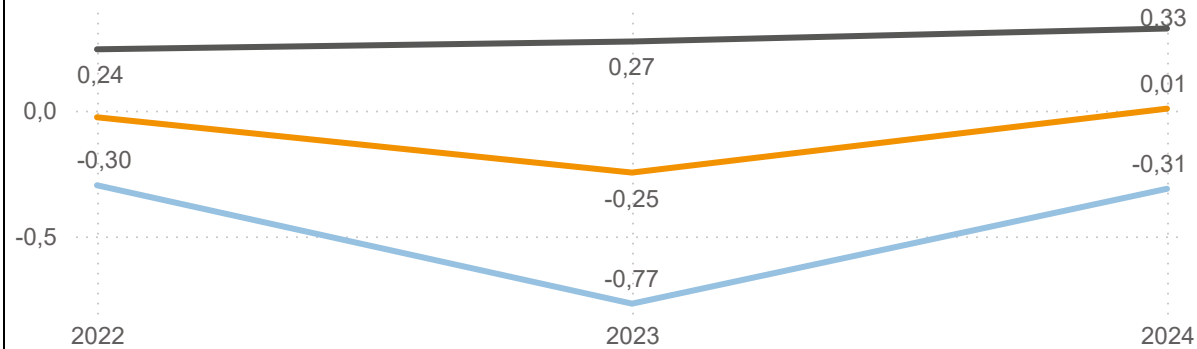
Kultur: mer effektiv enn gjennomsnittet



Plan og bygg: mer effektiv enn gjennomsnittet

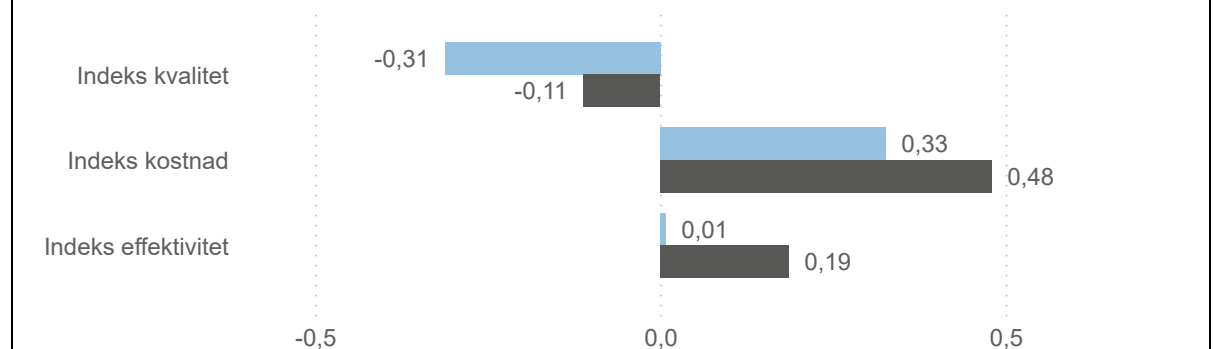
Utvikling

● Indeks kvalitet ● Indeks kostnad ● Indeks effektivitet

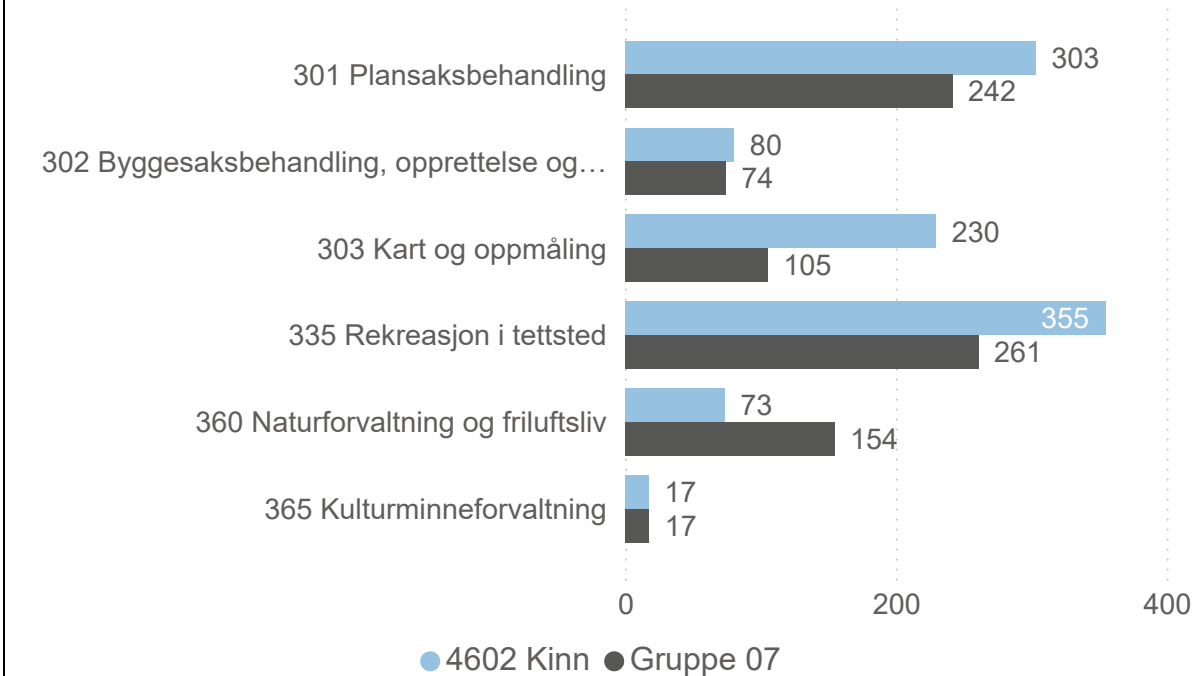


Effektivitet

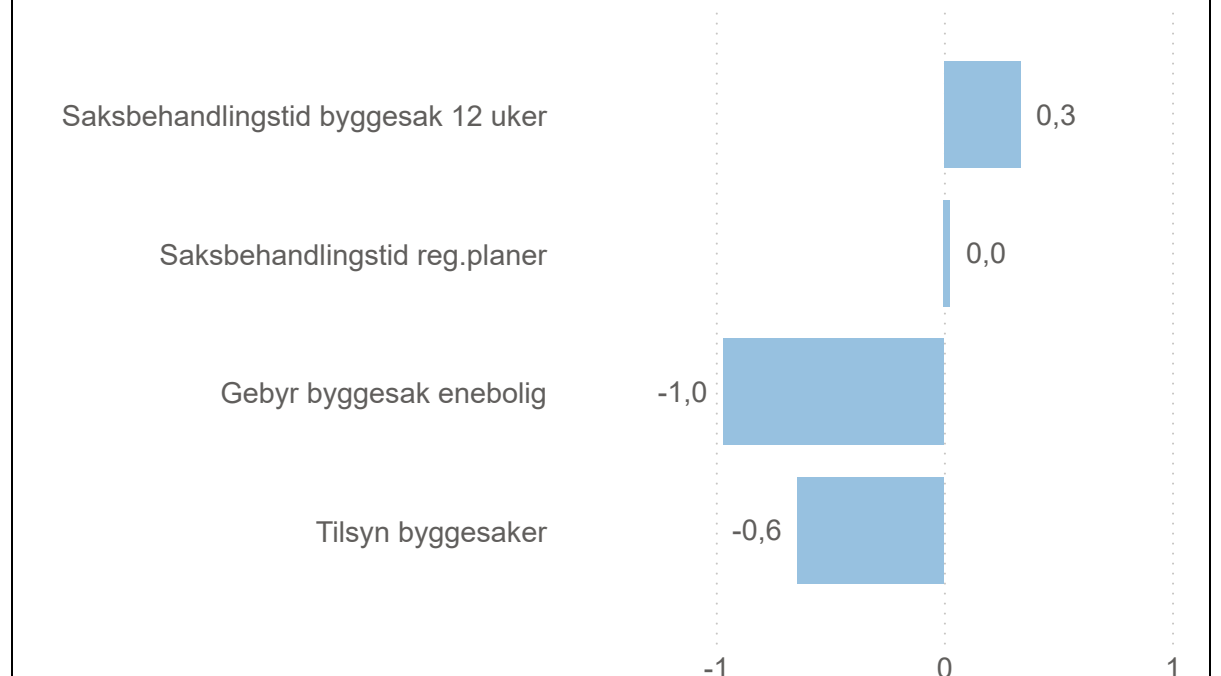
● 4602 Kinn ● Gruppe 07



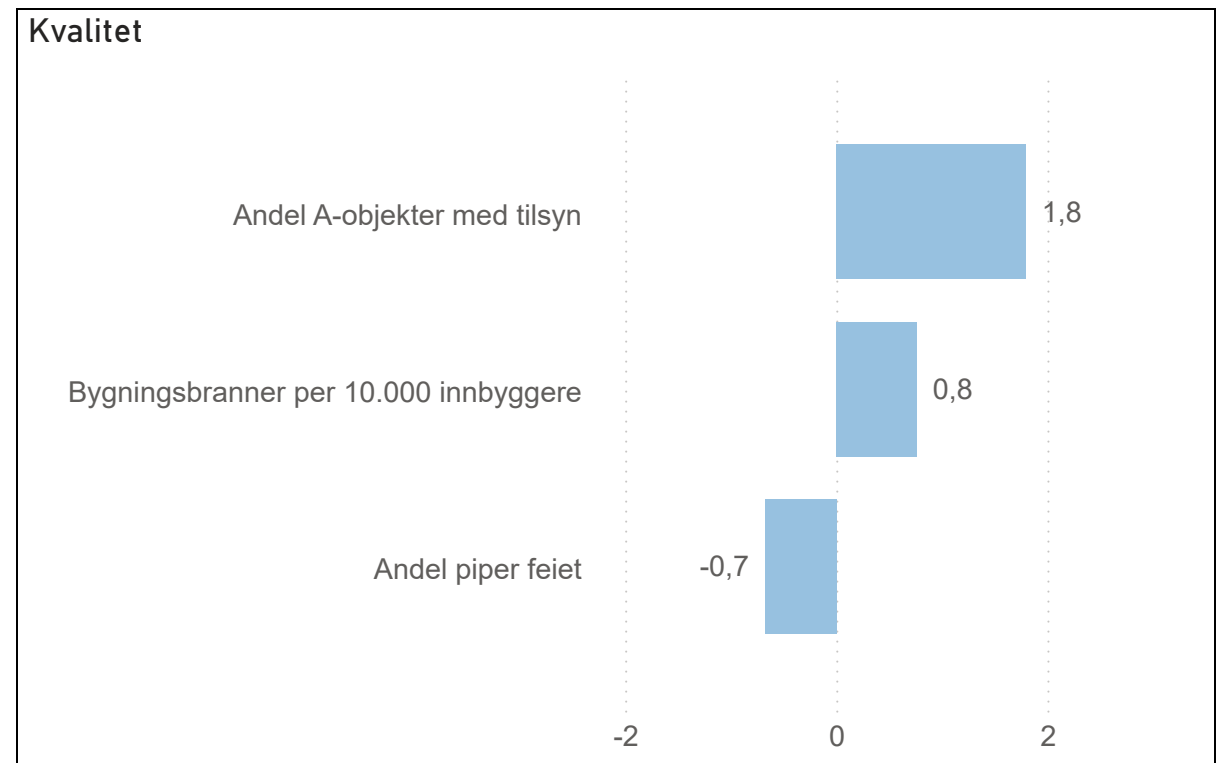
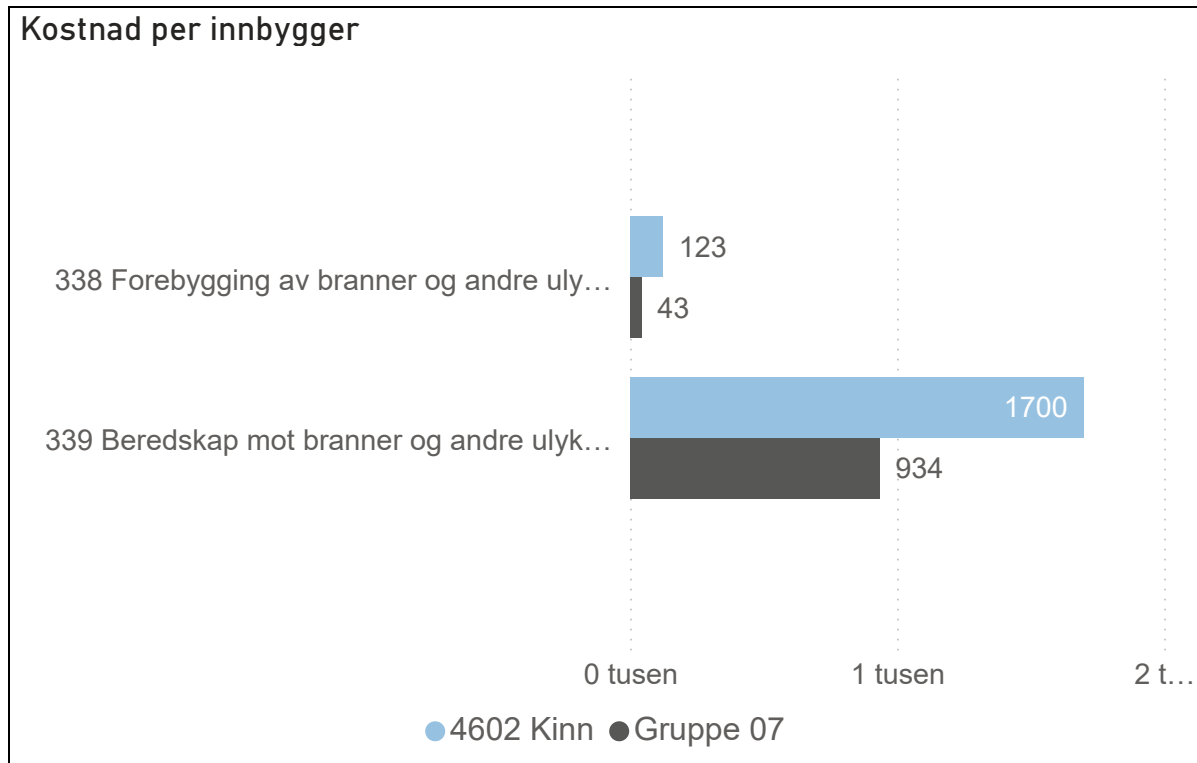
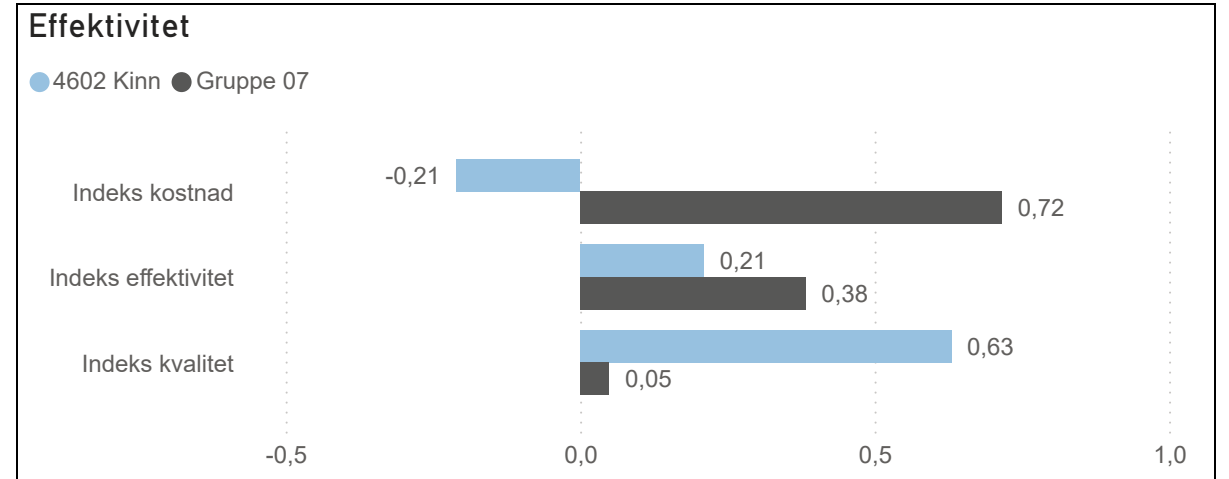
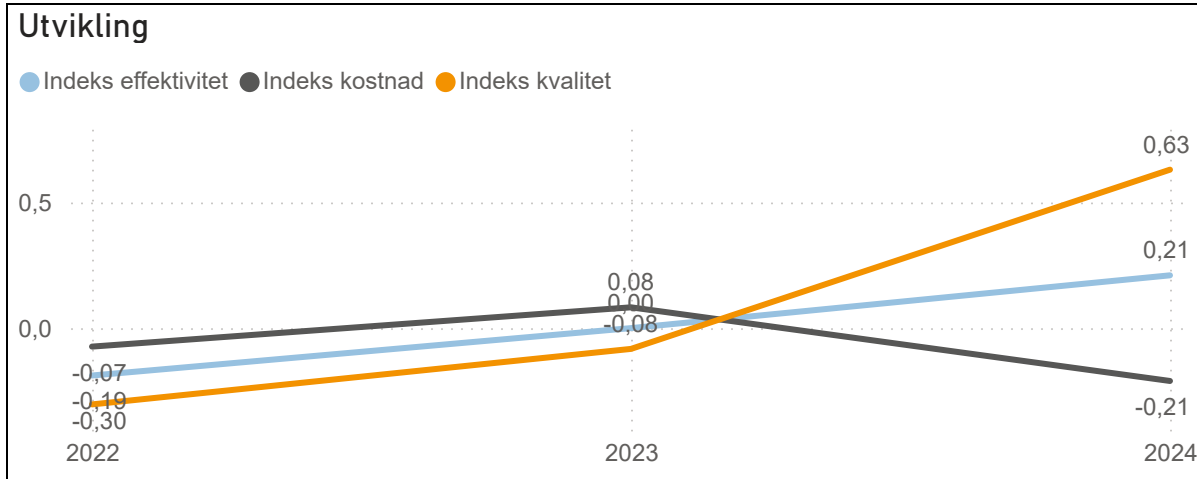
Kostnad per innbygger



Kvalitet

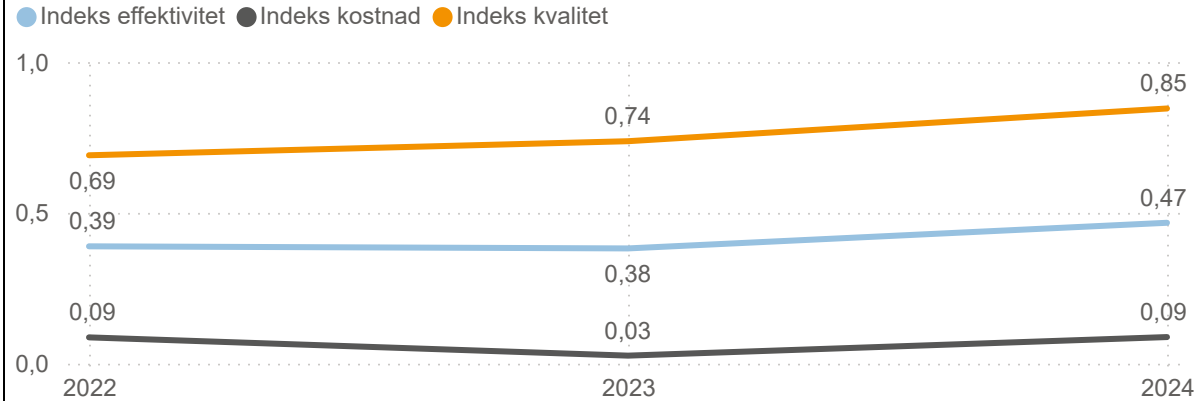


Brann: mer effektiv enn gjennomsnittet

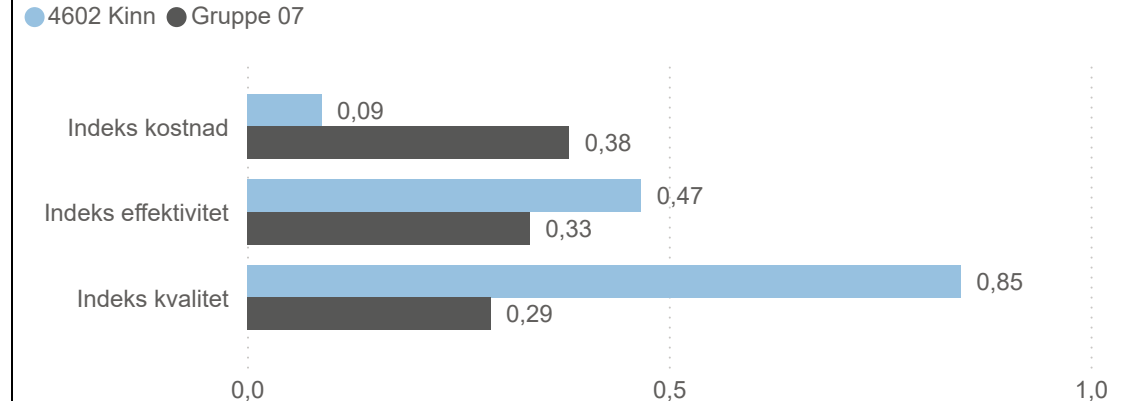


Samferdsel: mer effektiv enn gjennomsnittet

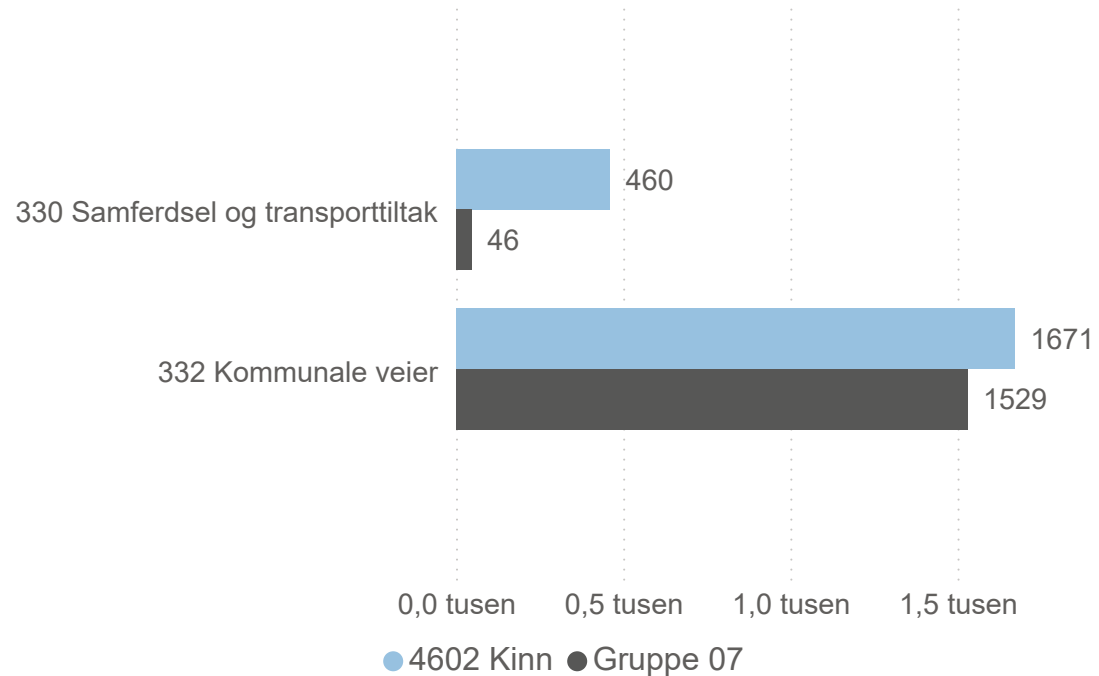
Utvikling



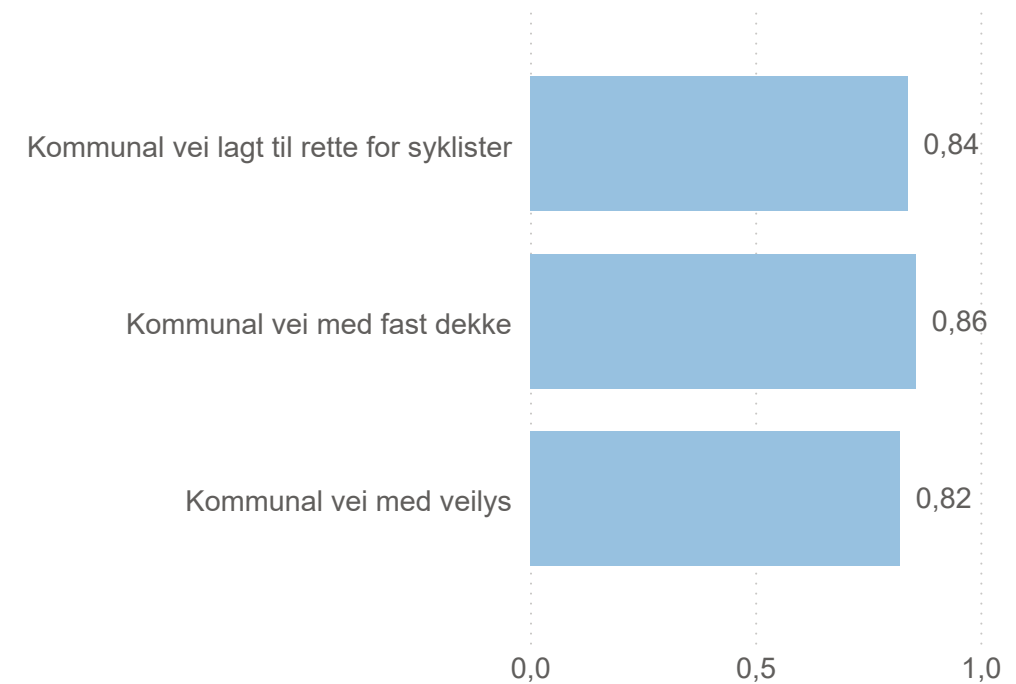
Effektivitet



Kostnad per innbygger

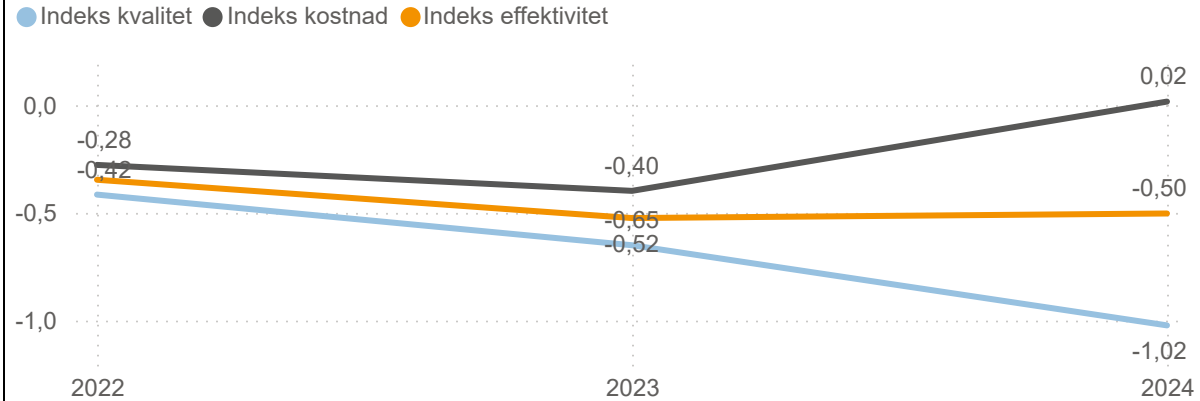


Kvalitet

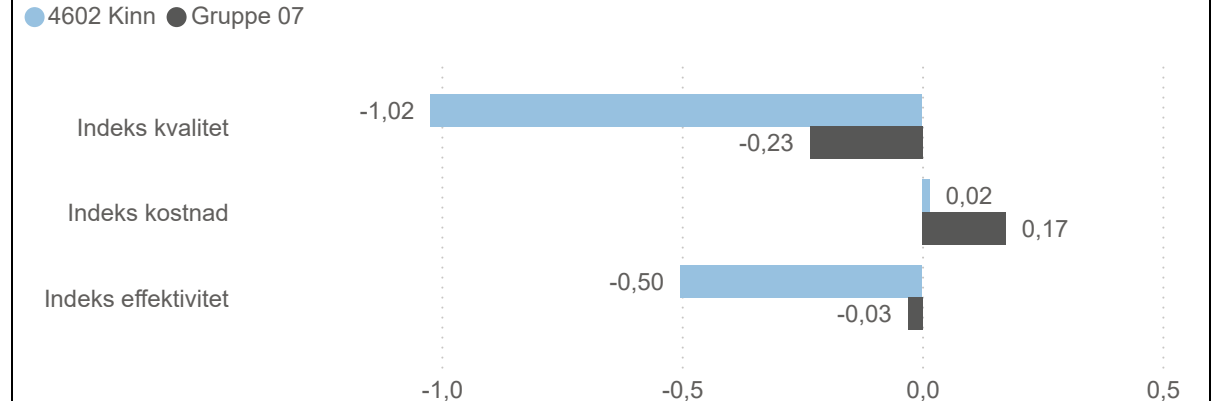


Bolig: mindre effektiv enn gjennomsnittet

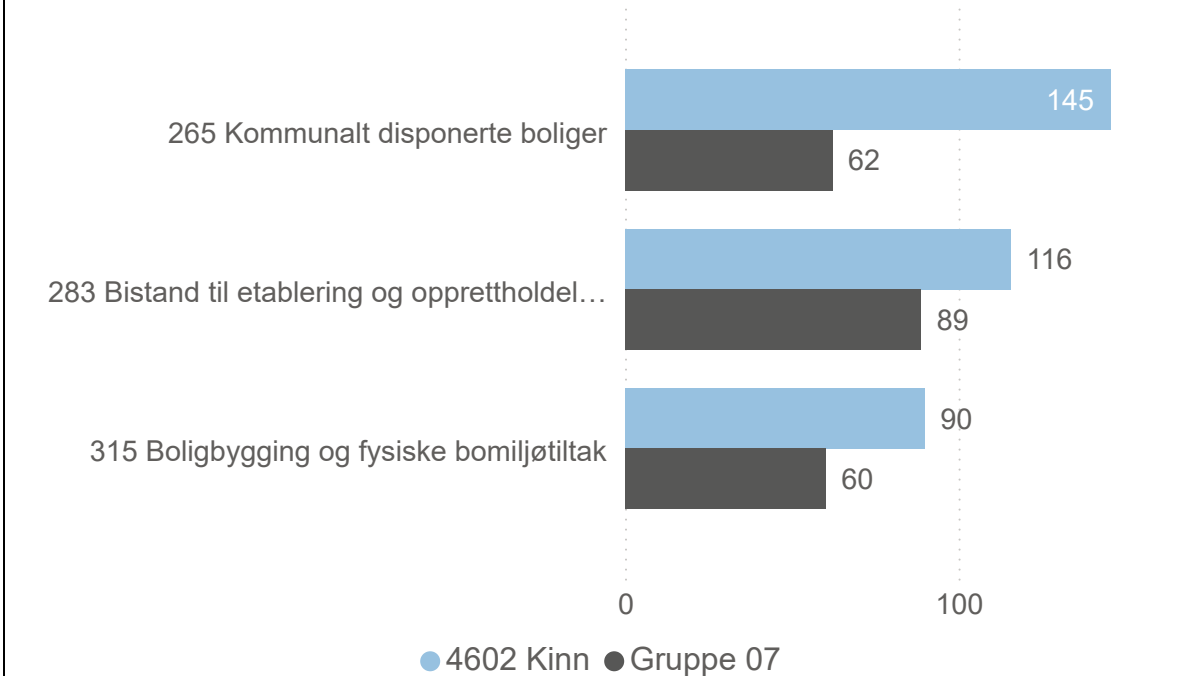
Utvikling



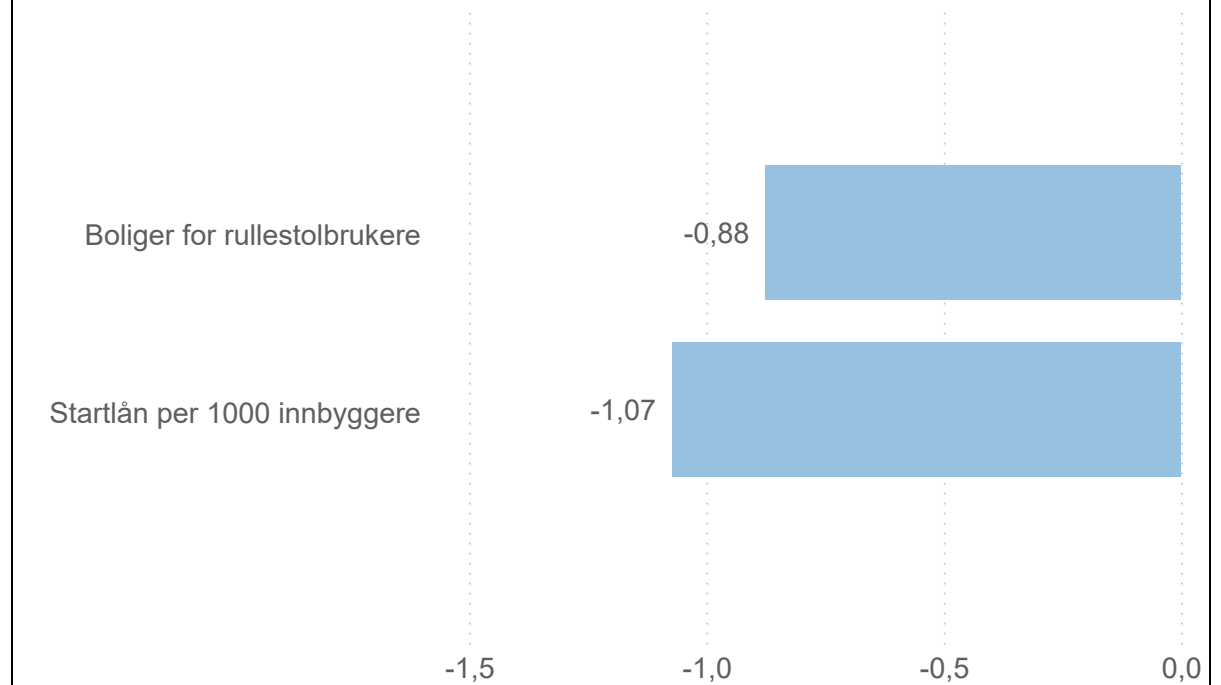
Effektivitet



Kostnad per innbygger



Kvalitet



Grunnskole

Region	2022	2023	2024
4602 Kinn			
Grunnskolepoeng	41,80	42,40	40,90
Fravær dager 10.trinn	0,00	6,70	11,10
Nasjonale prøver 5.trinn	50,0	50,7	51,0
Nasjonale prøver 8.trinn	48,67	47,67	47,33
Nasjonale prøver 9.trinn	53,00	51,50	50,00
Skolebidrag 1-4.trinn	-0,10	0,70	1,30
Skolebidrag 5-7.trinn	-0,30	-0,50	-0,80
Andel lærere med godkjent utdanning	93	90	93
Andel lærere 1-7 med fordypning	88 %	90 %	84 %
Andel lærere 8-10 med fordypning	79 %	67 %	77 %
Trivsel 7 trinn	3,93	3,81	3,88
Trivsel 10 trinn	3,70	3,62	3,54
Andel spesialundervisning 1-4. trinn	0,02	0,03	0,02
Gjennomføring VGS	81,00	80,00	80,00
Gruppe 07			
Grunnskolepoeng	42,72	41,91	41,50
Fravær dager 10.trinn	5,62	12,45	12,57
Nasjonale prøver 5.trinn	49,4	49,0	49,3
Nasjonale prøver 8.trinn	49,03	48,15	47,93
Nasjonale prøver 9.trinn	53,23	52,39	51,45
Skolebidrag 1-4.trinn	-0,42	-0,43	-0,22
Skolebidrag 5-7.trinn	-0,29	-0,42	-0,41
Andel lærere med godkjent utdanning	96	95	95
Andel lærere 1-7 med fordypning	80 %	82 %	82 %
Andel lærere 8-10 med fordypning	84 %	82 %	85 %
Trivsel 7 trinn	3,97	3,92	3,92
Trivsel 10 trinn	3,67	3,61	3,63
Andel spesialundervisning 1-4. trinn	0,02	0,02	0,02
Gjennomføring VGS	79,89	80,79	80,79

Datagrunnlaget kvalitet Oppvekst

Barnevern

Region	2022	2023	2024
4602 Kinn			
Andel innbyggere 0-24 år med tiltak	4,32 %	4,52 %	3,72 %
Andel klienter med hjelpetiltak	0,84	0,86	0,84
Meldinger behandlet innen 7 dager	0,99	0,99	1,00
Undersøkelser avsluttet innen 3 mnd	0,94	0,93	0,99
Andel klienter med evaluert plan	84,7 %	77,9 %	77,9 %
Andel fosterhjem med tilsyn	0,19	0,19	
Gruppe 07			
Andel innbyggere 0-24 år med tiltak	3,31 %	3,21 %	3,10 %
Andel klienter med hjelpetiltak	0,82	0,83	0,83
Meldinger behandlet innen 7 dager	1,00	1,00	1,00
Undersøkelser avsluttet innen 3 mnd	0,94	0,94	0,91
Andel klienter med evaluert plan	88,9 %	89,1 %	89,1 %
Andel fosterhjem med tilsyn	0,09	0,09	

Barnehage

Region	2022	2023	2024
Gruppe 07			
Andel barnehagelærere	43,44	41,82	42,76
Andel barnehager med tilsyn	35 %	21 %	33 %
Dekning minoriteter barnehage	84 %	85 %	87 %
Lekeareal per barn	5,86	5,92	5,97
Plasser per årsverk i alle barnehager	5,76	5,74	5,71
Tilfredshet foreldre	4,43	4,42	4,50
4602 Kinn			
Andel barnehagelærere	54,30	53,00	53,90
Andel barnehager med tilsyn	13 %	8 %	15 %
Dekning minoriteter barnehage	94 %	86 %	89 %
Lekeareal per barn	5,80	5,70	5,50
Plasser per årsverk i alle barnehager	5,90	5,90	5,90
Tilfredshet foreldre	4,33		4,43

Datagrunnlaget kvalitet Pleie- og omsorgstjenester

Pleie og omsorg

År	4602 Kinn	Gruppe 07
2024		
Andel ansatte med høyskoleutdanning	44,1 %	48,1 %
Andel ansatte med fagutdanning	0,76	0,75
Andel innbyggere 80+ på institusjon	10,1 %	8,3 %
Andel innbyggere over 80 uten tjenester	27 %	39 %
Geriatrisk sykepleier per 1000 innbygger 80+	31,04	16,07
Andel vedtaksdøgn med velferdsteknologi	0,64	0,64
Årsverk psykiatri	2,30	2,75
Årsverk psykiatri videreutdanning	1,50	3,17
Andel korttid sykehjem	0,12	0,22
Andelen døgn med digitalt tilsyn	0,66	0,39
Andel HBT i bemannet bolig	48,50	53,27
Andel PLO i bemannet botilbud	64,20	68,30

Datagrunnlaget kvalitet Helse, sosial og bolig

Helse				
Region		2022	2023	2024
4602 Kinn				
Andel elever med helseundersøkelse 1. trinn		95 %	90 %	100 %
Andel nyfødte med besøk av jordmor		71 %	62 %	81 %
Andel nyfødte med hjemmebesøk		96	98	94
Andel pasienter på liste med lege		96	97	90
Andel åpne fastlegelister		13,64 %	12,50 %	9,09 %
Andel besøk hos fastlege		0,64	0,61	0,57
Varighet avtaler fastleger		9,83	9,59	10,36
Ergoterapeut per 1000 innbygger 80+		7,1	6,7	6,7
Fysioterapeuter per 10000 innbygger		10,0	9,9	9,8
Gruppe 07				
Andel elever med helseundersøkelse 1. trinn		95 %	97 %	96 %
Andel nyfødte med besøk av jordmor		68 %	69 %	69 %
Andel nyfødte med hjemmebesøk		90	93	94
Andel pasienter på liste med lege		94	94	96
Andel åpne fastlegelister		5,05 %	4,84 %	10,22 %
Andel besøk hos fastlege		26,71	27,08	27,24
Varighet avtaler fastleger		365,35	356,57	344,91
Ergoterapeut per 1000 innbygger 80+		13,1	12,6	12,0
Fysioterapeuter per 10000 innbygger		9,3	9,5	9,5

Bolig				
Region		2022	2023	2024
Gruppe 07				
Andel boliger tilrettelagt for rullestol		59 %	54 %	51 %
Startlån per innbygger		3 109	3 562	2 955
4602 Kinn				
Andel boliger tilrettelagt for rullestol		44 %	36 %	35 %
Startlån per innbygger		2 614	2 280	1 098

Sosial				
Region		2022	2023	2024
Gruppe 07				
Andel innbyggere 18-24 år med sosialhjelp		5,1 %	5,9 %	6,1 %
Andel innbyggere med sosialhjelp		3,8 %	4,5 %	4,9 %
Andel klienter med sosialhjelp mer enn 6 måneder		31,34 %	33,06 %	38,88 %
Andel klienter med sosialhjelp som hovedinntekt		14,25 %	14,86 %	17,57 %
Flyktninger i aktivitet		12	13	29
4602 Kinn				
Andel innbyggere 18-24 år med sosialhjelp		4,4 %	4,8 %	4,7 %
Andel innbyggere med sosialhjelp		3,3 %	3,6 %	4,2 %
Andel klienter med sosialhjelp mer enn 6 måneder		21,08 %	24,08 %	28,48 %
Andel klienter med sosialhjelp som hovedinntekt		6,27 %	6,54 %	10,60 %
Flyktninger i aktivitet		0	15	44

Datagrunnlaget kvalitet tekniske tjenester

VAR

Region	2022	2023	2024
▼			
Gruppe 07			
Andel avløpsledninger skiftet ut årlig	1	1	0
Andel gjenvinning	46	49	48
Andel med godkjent avløpsrensing	64	70	66
Gebyr VAR	11521	8682	9934
Ny vannledning	0,58	0,56	0,45
Vannkvalitet samlet	99	99	99
4602 Kinn			
Andel avløpsledninger skiftet ut årlig	1	1	1
Andel gjenvinning	30	38	
Andel med godkjent avløpsrensing	93	97	97
Gebyr VAR	13594	10204	9123
Ny vannledning	1,11	1,26	1,01
Vannkvalitet samlet	98	99	99

Plan/byggesak

Region	2022	2023	2024
▼			
Gruppe 07			
Byggesaksgebyr	21 495	21 515	23 507
Saksbehandlingstid byggesaker 12 uker	42	40	43
Saksbehandlingstid reguleringsplan	160	133	117
Tilsyn byggesak andel	9,05 %	12,89 %	12,76 %
4602 Kinn			
Byggesaksgebyr	23 100	25 410	26 503
Saksbehandlingstid byggesaker 12 uker	39	49	31
Saksbehandlingstid reguleringsplan	125	237	146
Tilsyn byggesak andel	0,90 %	1,71 %	1,90 %

Datagrunnlaget kvalitet Administrasjon, Brann, Samferdsel og Kultur

Administrasjon

Region	2022	2023	2024
4602 Kinn			
Sykefravær prosent	7,7 %	8,0 %	7,7 %
Andel stilling 80%	60,20	61,80	61,50
Andel nyansatte	23,90	26,80	25,50
Alder Kommuneplanens arealdel	2017	2017	2017
Alder Kommuneplanens samfunnsdel	2020	2020	2020
Alder ROS	2022		2024
Gruppe 07			
Sykefravær prosent	7,7 %	7,8 %	7,9 %
Andel stilling 80%	53,92	54,77	55,71
Andel nyansatte	25,49	26,23	24,51
Alder Kommuneplanens arealdel	2016	2017	2018
Alder Kommuneplanens samfunnsdel	2018	2020	2021
Alder ROS	2018	2020	2021

Region	2022	2023	2024
4602 Kinn			
Andel a-objekter med tilsyn siste 2 år	20 %	31 %	70 %
Andel piper feiet siste 2 år	0,16	0,13	0,13
Bygningsbranner siste to år	0,65	0,50	0,35
Gruppe 07			
Andel a-objekter med tilsyn siste 2 år	34 %	38 %	35 %
Andel piper feiet siste 2 år	0,25	0,21	0,18
Bygningsbranner siste to år	0,59	0,60	0,59

Kultur

Region	2022	2023	2024
Gruppe 07			
Andel søkere kulturskole 6-15 år	17	17	17
Besøk på bibliotek per innbygger	3,7	4,0	3,9
Kinobesøk per innbygger	0,9	0,9	0,7
Utlån bibliotek per innbygger	2	3	3
Besøk fritidsklubb per innbygger 6-20 år	1 736	1 780	3 814
4602 Kinn			
Andel søkere kulturskole 6-15 år	20	18	18
Besøk på bibliotek per innbygger	2,8	2,6	2,5
Kinobesøk per innbygger	1,2	1,0	0,9
Utlån bibliotek per innbygger	2	2	2
Besøk fritidsklubb per innbygger 6-20 år	3 308	2 864	

Samferdsel

Region	2022	2023	2024
Gruppe 07			
Andel vei for syklist	20	19	19
Andel vei med belysning	67,60	67,52	67,82
Andel vei uten fast dekke	22,78	21,95	22,19
4602 Kinn			
Andel vei for syklist	26	28	28
Andel vei med belysning	77,50	77,70	80,30
Andel vei uten fast dekke	14,40	11,70	7,10

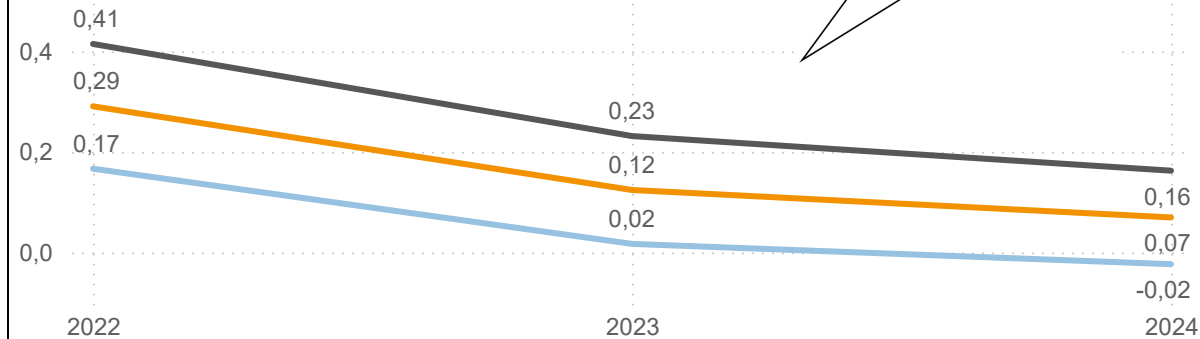
Kommunen er nummer
194

Her vises kommunens
rangering innen
tjenesten.

Grunnskole: mer effektiv enn gjennomsnittet

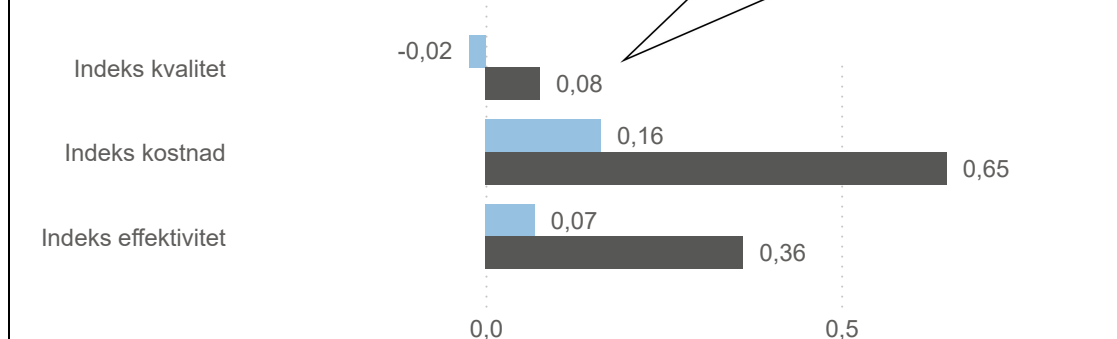
Utvikling

● Indeks kvalitet ● Indeks kostnad ● Indeks effektivitet



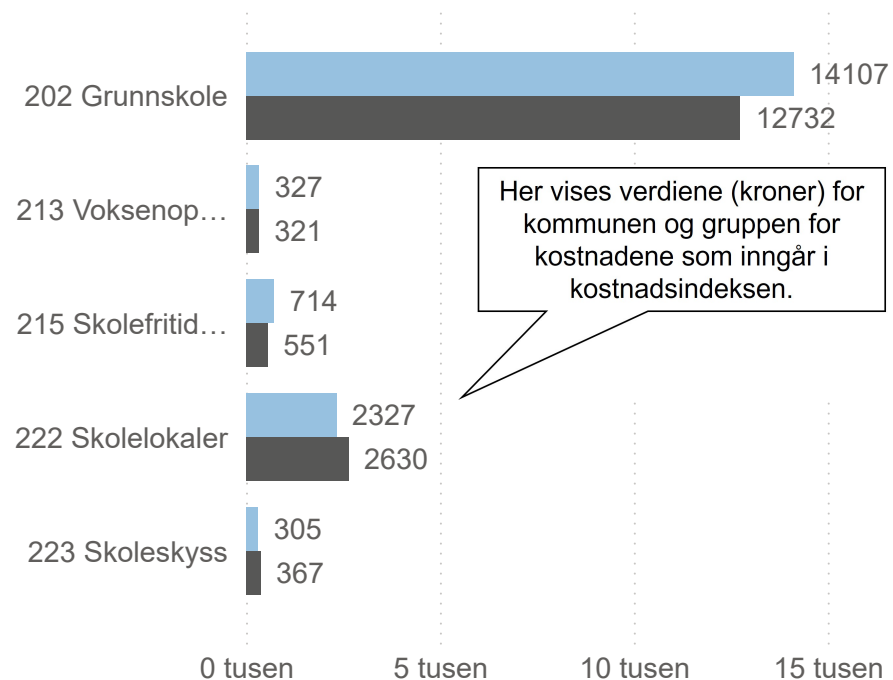
Effektivitet

● 4602 Kinn ● Gruppe 07



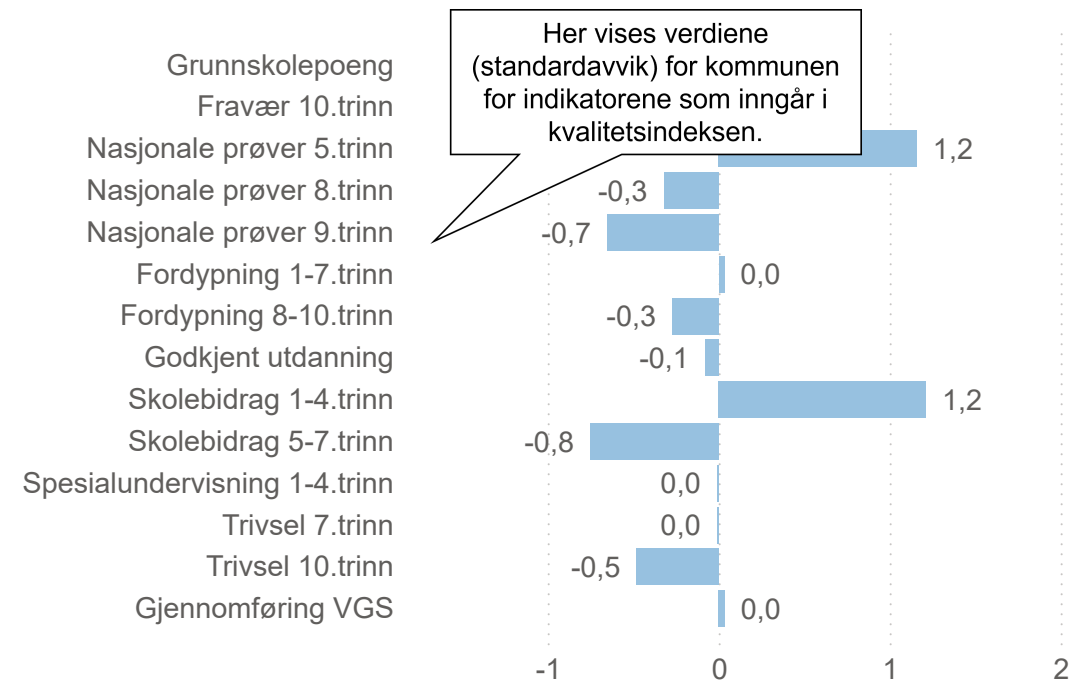
Kostnad per innbygger

● 4602 Kinn ● Gruppe 07



Kvalitet

● 4602 Kinn

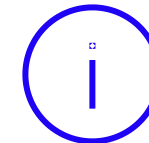




Hent rapporter og datagrunnlaget på www.agendakaupang.no

- ▶ Norges best styrte kommuner - Kommuneindeksen 2024 (resultater og metode)
- ▶ Delrapport Kvalitetsindeksen 2024 - metodebeskrivelse
- ▶ Gi oss kommentarer:
 - ▶ rune.holbaek@agendakaupang.no
 - ▶ bjorn.brox@agendakaupang.no

Hent metodebeskrivelse ved å holde CTRL og klikke på ikonet:



AGENDA
KAUPANG

Agenda Kaupang bidrar til omstilling og utvikling av offentlig sektor. Vi bistår ledere og medarbeidere med faktabaserte beslutningsgrunnlag og effektivisering av prosesser. Agenda Kaupang gjennomfører analyser og rådgiving innen ledelsesutvikling, styring, økonomi, organisasjonsutvikling og digitalisering.