



Kommuneindeksen 2024

4602 Kinn

AGENDA
KAUPANG

Hva er god styring av kommuner og hva kan vi lære av de beste?

Kommuneindeksen sammenligner kommunenes resultater de tre siste årene. Hypotesen er at kommunene med de beste resultatene er de kommunene som er best styrt. De har kanskje noe interessant å lære bort.

Kommuneindeksen legger vekt på kommunens rolle som tjenesteprodusent. 90% av utgiftene går til svært lovstyrte oppgaver som produsent av velferdstjenester.

Kommunene må klare å levere gode tjenester i tilstrekkelig omfang uten å miste kontrollen over økonomien. Vi sammenligner derfor tjenestekvalitet, kostnadsnivå og finanser.

Kostnader, kvalitet og finanser teller likt i Kommuneindeksen. Kostnader og kvalitet teller likt i indeks for effektivitet. Alle kommuner teller likt. Indeksen for hver indikator er avstanden fra kommunegjennomsnittet, målt i standardavvik.

Kommuneindeksen 2024

- ▶ Data fra SSB/Kostra 2023 per 15. mars og andre databaser (FHI, H-dir, U-dir, BUF-dir, DSB, GSI).
- ▶ **Kostnader:** Behovskorrigerede netto driftsutgifter 2021-23
- ▶ Mangler regnskap for 11 kommuner
- ▶ VAR og næring er ikke med
- ▶ Uten arbeidsgiveravgift (AGA)
- ▶ **Kvalitet:** 84 indikatorer for kvalitet i de 13 viktigste sektorene
- ▶ Kvalitetsindeksen: legger vekt på resultat-kvalitet (utbytte for brukerne)
- ▶ Noen indikatorer for 2023 er erstattet med data fra 2022. 2023-data fra Helsedirektoratet kommer i august).
- ▶ **Finans:** Tre indikatorer: netto driftsresultat, netto lånegjeld og disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter.

Oppsummering av funnene i Kommuneindeksen

Hvilke kommuner får mest og best velferd ut av hver krone?

- Liten/ingen sammenheng mellom kommunestørrelse og kvalitet
- Liten/ingen sammenheng mellom kostnader og kvalitet
- Liten sammenheng mellom inntektsnivå og finanser
- En viss sammenheng mellom sentralitet og god styring
- Flertallet av kommunene med god styring i år hadde det også i fjor

Hva er god styring av kommuner og hva kan vi lære av de beste?

- Fokus på effektiv drift og kunsten å levere tjenester med god kvalitet med lave kostnader
- God ledelse og hardt arbeid er nødvendig for å skape gode resultater i kommunene. Det er ikke nok med mye penger eller flaks.

Agenda Kaupang håper kommuneindeksen for enkeltkommuner kan være til nytte for kommuneledere som vil forbedre resultatene.

- Hva gjør kommunen for å levere bedre kvalitet? Hvordan vri tjenesten til mer tidlig innsats?
- Hvordan rekruttere tilstrekkelig kompetanse framover?
- Hvordan sikre en helhetlig boligutvikling som gjør de eldste innbyggerne mer selvhjulpne?

Kvalitetsindeksen- topp 25

Utvikling siste tre år				
Region	Gjennomsnitt på Indeks kvalitet	Rang kvalitet ▲	Rang kvalitet i fjor	Rang kvalitet i forfjor
4222 Bykle	0,63	1	1	1
4650 Gloppen	0,47	2	2	2
3040 Nesbyen	0,44	3	16	5
4629 Modalen	0,42	4	6	41
3434 Lom	0,37	5	25	12
4224 Åseral	0,34	6	10	24
3822 Nissedal	0,31	7	5	66
3039 Flå	0,30	8	99	15
4648 Bremanger	0,29	9	57	62
3439 Ringebu	0,28	10	14	26
4619 Eidfjord	0,28	11	163	306
4644 Luster	0,28	12	9	7
4227 Kvinesdal	0,27	13	4	36
1133 Hjelmeland	0,27	14	19	9
3425 Engerdal	0,27	15	72	103
1121 Time	0,26	16	22	49
4642 Lærdal	0,25	17	30	114
4643 Årdal	0,24	18	12	11
3045 Sigdal	0,24	19	27	73
1532 Giske	0,24	20	52	97
5033 Tydal	0,23	21	40	240
3413 Stange	0,23	22	35	31
1135 Sauda	0,23	23	13	68
3006 Kongsberg	0,23	24	18	42
3016 Rakkestad	0,23	25	78	118

- ▶ Både store og små kommuner på topplisten.
 - ▶ Både rike og fattige kommuner på topplisten.
 - ▶ Ingen kommuner har god kvalitet i alle tjenester. Alle kan bli bedre.
 - ▶ Ingen kommuner har dårlig kvalitet i alle tjenester.
 - ▶ Større variasjon i kvalitet i små kommuner.
- Manglende rapportering på en indikator gis indeks 0 (=gjennomsnitt)

Kostnadsindeksen - topp 25

Kommune	Indeks kostnad	Rang kostnad	Rang kostnad i fjor	Rang kostnad i forfjor
3036 Nannestad	1,41	1	1	4
3028 Enebakk	1,28	2	5	10
1120 Klepp	1,27	3	6	5
3029 Lørenskog	1,25	4	12	27
1119 Hå	1,19	5	4	2
3023 Nesodden	1,17	6	16	31
3027 Rælingen	1,16	7	18	14
3017 Råde	1,14	8	3	68
3034 Nes	1,13	9	10	6
4204 Kristiansand	1,13	10	45	33
5028 Melhus	1,12	11	63	24
3801 Horten	1,12	12	37	28
3018 Våler (Viken)	1,12	13	42	7
3030 Lillestrøm	1,10	14	15	42
3020 Nordre Follo	1,09	15	24	49
3805 Larvik	1,08	16	9	15
1121 Time	1,07	17	22	18
3053 Jevnaker	1,07	18	17	19
3804 Sandefjord	1,06	19	34	17
1531 Sula	1,05	20	11	13
3019 Vestby	1,04	21	20	12
3442 Østre Toten	1,03	22	32	39
3022 Frogn	1,02	23	64	46
3021 Ås	1,02	24	28	32
3026 Aurskog-Høland	1,02	25	13	11

- ▶ Store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange middels store kommuner
- ▶ Mange vekstkommuner rundt de store byene
- ▶ Ingen stordriftsfordeler over 20.000 innbyggere?

Mest effektiv = kvalitet og kostnader, topp 25

Region	Indeks effektivitet	Rang effektivitet ▲	Rang effektivitet i fjor	Rang effektivitet i forfjor
3029 Lørenskog	0,70	1	4	18
1121 Time	0,67	2	3	10
3036 Nannestad	0,64	3	2	7
3801 Horten	0,64	4	17	9
1120 Klepp	0,63	5	16	4
3027 Rælingen	0,63	6	7	5
3020 Nordre Follo	0,63	7	10	29
4204 Kristiansand	0,63	8	40	30
1532 Giske	0,62	9	24	16
3804 Sandefjord	0,60	10	22	8
3805 Larvik	0,59	11	6	6
1119 Hå	0,59	12	8	3
3023 Nesodden	0,59	13	31	45
3442 Østre Toten	0,59	14	13	24
3028 Enebakk	0,58	15	23	44
3413 Stange	0,58	16	32	39
1516 Ulstein	0,57	17	14	41
1108 Sandnes	0,56	18	12	25
5028 Melhus	0,56	19	72	27
3021 Ås	0,56	20	30	12
3030 Lillestrøm	0,55	21	28	49
3053 Jevnaker	0,55	22	11	28
4211 Gjerstad	0,55	23	68	14
3022 Frogn	0,54	24	67	71
4650 Gloppen	0,53	25	44	48

- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste
- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange bykommuner og vekstkommuner rundt de store byene
- ▶ Få små kommuner

Finansindeksen - topp 25 beste finanser

Region	Indeks finans	Rang finans	Rang finans i fjor	Rang finans i forfjor
1547 Aukra	4,94	1	2	1
1134 Suldal	3,22	2	1	2
4224 Åseral	3,05	3	74	8
4222 Bykle	2,68	4	6	4
3043 Ål	2,65	5	29	160
4628 Vaksdal	2,40	6	137	146
4641 Aurland	2,27	7	3	20
4218 Iveland	2,08	8	33	30
5033 Tydal	2,02	9	10	29
1135 Sauda	2,00	10	146	143
3424 Rendalen	1,97	11	20	14
4619 Eidfjord	1,92	12	5	10
1151 Utsira	1,89	13	4	23
5432 Loppa	1,81	14	51	123
4221 Valle	1,74	15	88	237
3823 Fyresdal	1,58	16	49	51
4227 Kvinesdal	1,56	17	84	80
3818 Tinn	1,55	18	34	21
3434 Lom	1,52	19	17	48
4634 Masfjorden	1,48	20	32	7
3046 Krødsherad	1,41	21	11	22
1811 Bindal	1,40	22	22	38
4642 Lærdal	1,37	23	122	68
5044 Namsskogan	1,37	24	48	60
4220 Bygland	1,34	25	141	183

- ▶ Netto driftsresultat (50%), netto lånegjeld (25%) og disposisjonsfond (25%)
- ▶ Enorme forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange små kommuner og kraftkommuner
- ▶ Inntektsnivået forklarer bare 10% av variasjonen i finansene

Kommuneindeksen - topp 25

Region	Kommune indeks	Rang kommune indeks	Rang kommune indeks i fjor	Rang kommune indeks i forfjor
1547 Aukra	1,17	1	5	99
1135 Sauda	0,90	2	179	198
4218 Iveland	0,74	3	50	87
3046 Krødsherad	0,72	4	1	6
3804 Sandefjord	0,70	5	9	3
4628 Vaksdal	0,70	6	224	223
3424 Rendalen	0,68	7	15	19
1120 Klepp	0,67	8	7	4
3043 Ål	0,66	9	70	252
1119 Hå	0,64	10	6	5
4227 Kvinesdal	0,62	11	101	114
1124 Sola	0,56	12	12	71
3434 Lom	0,53	13	24	54
3053 Jevnaker	0,52	14	11	16
3017 Råde	0,51	15	29	103
1108 Sandnes	0,51	16	27	23
4219 Evje og Hornnes	0,51	17	54	139
3037 Hurdal	0,49	18	117	51
1160 Vindafjord	0,48	19	25	56
3034 Nes	0,46	20	19	13
3442 Østre Toten	0,45	21	52	57
1114 Bjerkreim	0,45	22	10	10
4204 Kristiansand	0,44	23	114	46
3023 Nesodden	0,44	24	36	49
3047 Modum	0,44	25	26	68

- ▶ Store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Både rike og fattige kommuner
- ▶ Både store og små kommuner
- ▶ Størrelsen forklarer bare 2% av variasjonen i kommuneindeks
- ▶ Større variasjon i resultater i små kommuner

4602 Kinn rangeres som nummer 238 i Kommuneindeksen 2024

Utvikling siste tre år

Region	2021	2022	2023
4602 Kinn			
Rang kommuneindeks	277	235	238
Rang kvalitet	168	108	147
Rang kostnad alle tjenester	215	162	154
Rang finans	312	294	303
Rang effektivitet	210	147	153
Kommuneindeks	-0,27	-0,09	-0,13
Indeks kvalitet	0,03	0,11	0,05
Indeks kostnad alle tjenester	-0,01	0,28	0,32
Indeks finans	-0,83	-0,67	-0,76
Indeks effektivitet	0,01	0,19	0,18

Finansielle nøkkeltall siste tre år

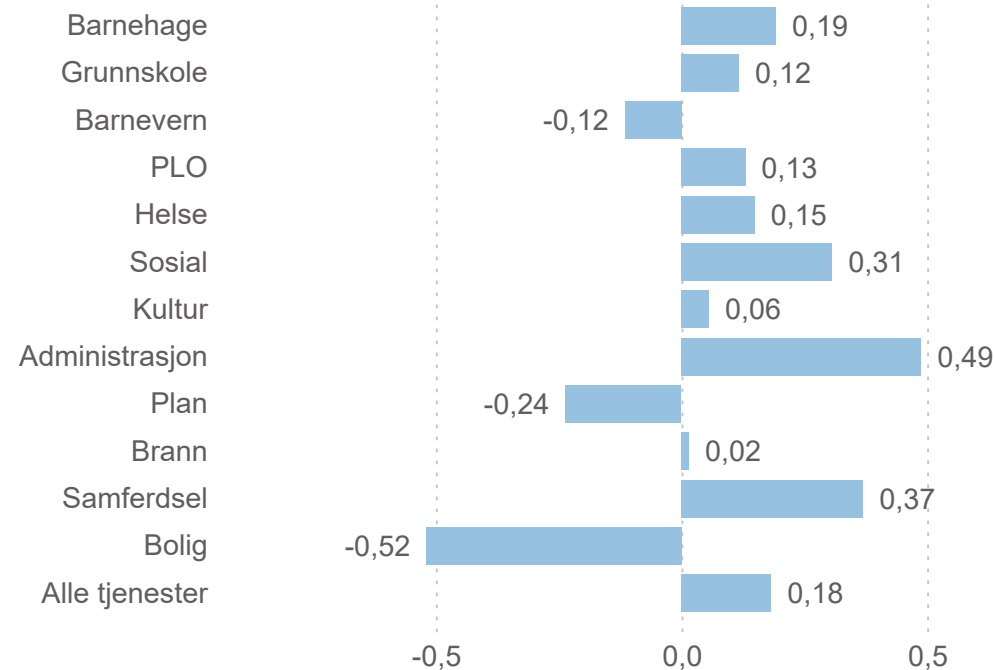
Region	2021	2022	2023
4602 Kinn			
Indeks finans	-0,83	-0,67	-0,76
Disposisjonsfond i prosent	0,04	0,06	0,05
Netto driftsresultat i prosent	0,02	0,02	-0,01
Netto lånegjeld i prosent	1,34	1,33	1,33

Rang i sammenlikningskommunene

Region	Rang kommuneindeks	Rang kvalitet	Rang kostnad	Rang finans	Rang effektivitet
1516 Ulstein	167	26	42	319	17
3026 Aurskog-Høland	43	165	25	129	29
4602 Kinn	238	147	154	303	153
4614 Stord	170	39	97	287	75
4621 Voss	192	283	177	157	196
4647 Sunnfjord	120	35	124	189	95
5038 Verdal	117	199	46	219	58

Effektivitetsindeks

● 4602 Kinn



4602 Kinn rangeres som nummer 238 i Kommuneindeksen 2024

Kinn rangeres som nummer 238 av 356 kommuner i Kommuneindeksen 2024.

Denne og neste side oppsummerer tjenestene kortfattet. Merk at noen tjenester er lette å måle og har mange indikatorer som sier noe om kvalitet og resultat for bruker, mens andre tjenester har få indikatorer. Når verdier mangler får kommunen en skåre som tilsvarer gjennomsnittet av landet slik at den ikke blir straffet for manglende verdier.

Grunnskole

Kinn rangeres som nummer 161 og har en kostnad og effektivitet som samlet er bedre enn snittet av kommuner. Kvalitet skårer dårligere enn snittet. Grunnskolepoeng, fravær, nasjonale prøver 5. trinn og gjennomføring videregående skole, kompetanse hos lærere 1.-7. trinn og skolebidrag 1.- 4. trinn trekker kvaliteten opp, mens øvrige indikatorer som kompetanse hos lærere 8.-10. trinn, nasjonale prøver 8. og 9. trinn, skolebidrag 5.-7.trinn, spesialundervisning og trivsel trekker ned.

Barnehage

Kinn rangeres som nummer 157 og har en kvalitet og effektivitet som samlet er bedre enn snittet av kommuner. Kostnader skårer dårligere enn snittet. Det mangler data for foreldretilfredshet i 2023 (ikke alle kommuner måler dette hvert år) og plasser per årsverk, lekeareal per barn og tilsynsførsel med barnehagene trekker ned. Det trekker opp at minoriteter i større grad går i barnehage i Kinn og at kommunen har en andel barnehagelærere med utdanning som er langt høyere enn snittet.

Barnevern

Kinn rangeres som nummer 238. Kostnaden trekker plasseringen ned, mens kvaliteten vurderes som bedre enn snittet. Kostnaden er høyere til alle funksjoner innen barnevern. Kinn har en høyere andel barn i befolkningen 0-24 år som mottar barnevernstjenester, meldinger som blir behandlet innen fristen og evaluerte planer er indikatorer med lavere verdi enn snittet. Det trekker opp at det er en høyere andel med hjelpetiltak i hjemmet, at undersøkelsessaker blir behandlet innen fristen på 3 måneder og tilsyn med fosterhjem skjer i større grad enn snittet.

Pleie og omsorg

Kinn rangeres som nummer 162 og er mer effektive enn gjennomsnittet av kommunene. Kvaliteten vurderes dårligere, mens kostnadene er bedre enn snittet. Indikatorene som trekker opp kvaliteten er fysioterapi på sykehjem, dagtilbud til mennesker med utviklingshemming, årsverk med videreutdanning innen psykiatri og rus og andel døgn med velferdsteknologi. Flere kompetanseindikatorer for ansatte skårer lavere enn gjennomsnittet, færre innbyggere over 80 år klarer seg uten tjenester fra kommunen og de bor mer på institusjon, det er lavere legedekning på sykehjem, en lavere andel korttidsplasser og ernæring er i mindre grad sjekket både hos beboere i sykehjem og i hjemmet. Alle disse trekker kvalitetsskåren ned.

4602 Kinn rangeres som nummer 238 i Kommuneindeksen 2024

Helse

Kinn rangeres som nummer 150 i landet, bedre enn snittet. Det er kostnaden som trekker plasseringen opp, mens kvaliteten trekker skåren ned. Det er flere hjemmebesøk til nyfødte av helsesykepleier, og flere pasienter som har fastlege. Det er i mindre grad valgmuligheter for fastlege, mindre hjemmebesøk fra jordmor og mindre helseundersøkelser for elever 1. trinn.

Sosial

Kinn rangeres som nummer 84 innen sosialtjenestene og har både bedre kvalitet og kostnad. Det er færre innbyggere 18-66 år med sosialhjelp, det er færre som har sosialhjelp over 6 måneder og det er færre med sosialhjelp som hovedinntektskilde. Data for flyktninger i aktivitet etter endt introduksjonsprogram og unge mottakere av sosialhjelp mangler og kommunen vurderes derfor som gjennomsnittlig på disse indikatorene.

Administrasjon

Kinn rangeres som nummer 59 og både kvalitet og kostnad er over snittet av kommuner. Innen kvalitet trekker sykefraværet i hele kommuneorganisasjonen ned, mens andel hele stillinger og alder på planverket trekker kvaliteten opp.

Kultur

Kinn rangeres som nummer 183 og mens kvalitet trekker skåren ned, trekker kostnadene skåren opp. Alle kvalitetsskårene ligger under gjennomsnittet.

Plan og bygg

Kinn rangeres som nummer 286 og mens kvaliteten trekker skåren ned, trekker kostnadene skåren opp. Saksbehandlingstid byggesak og reguleringsplaner, gebyrer og tilsyn byggesaker skårer alle dårligere enn snittet av kommuner.

Brann

Kinn rangeres som nummer 203. Kvalitet skårer lavere enn snittet på grunn av mindre piper feiet, mens det er færre boligbranner som trekker skåren opp.

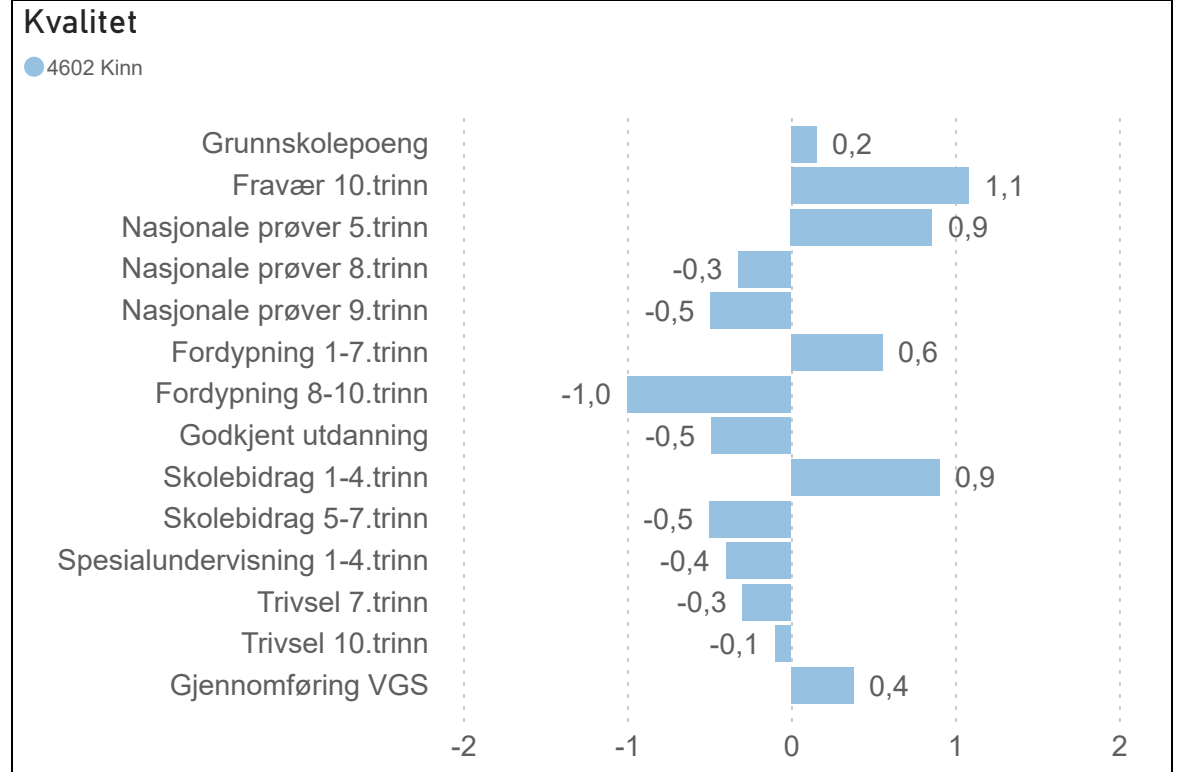
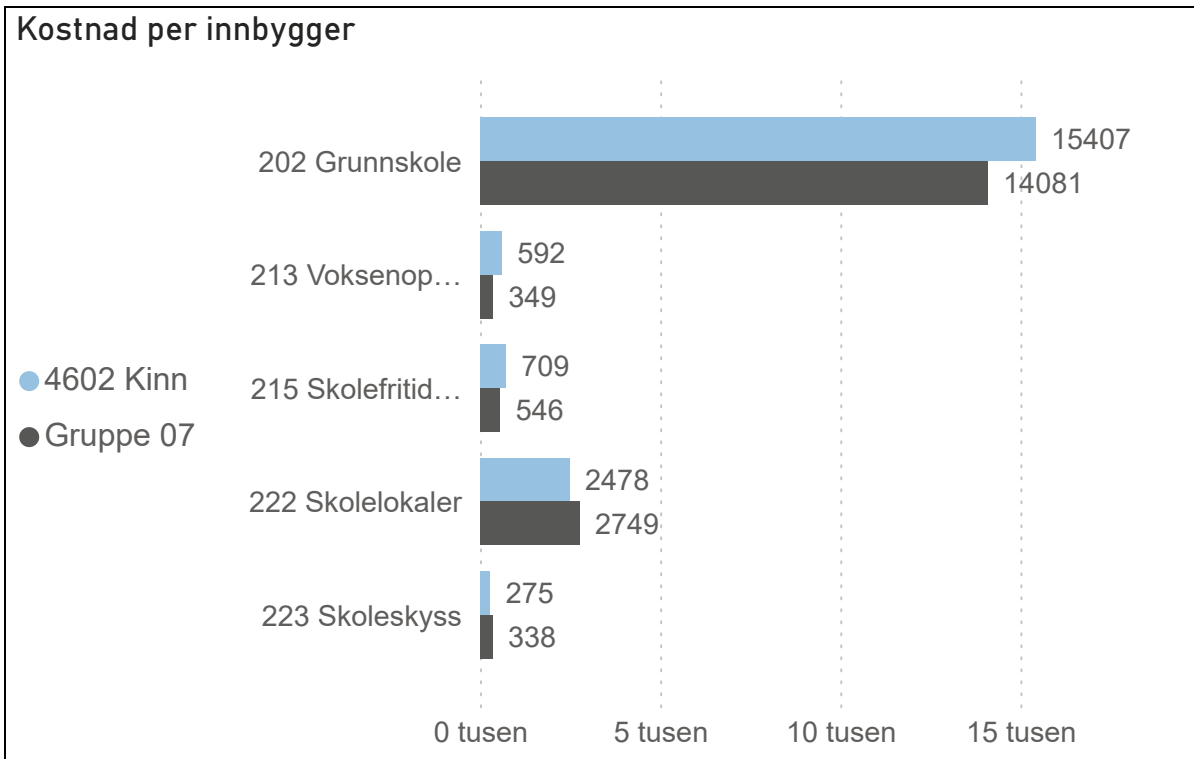
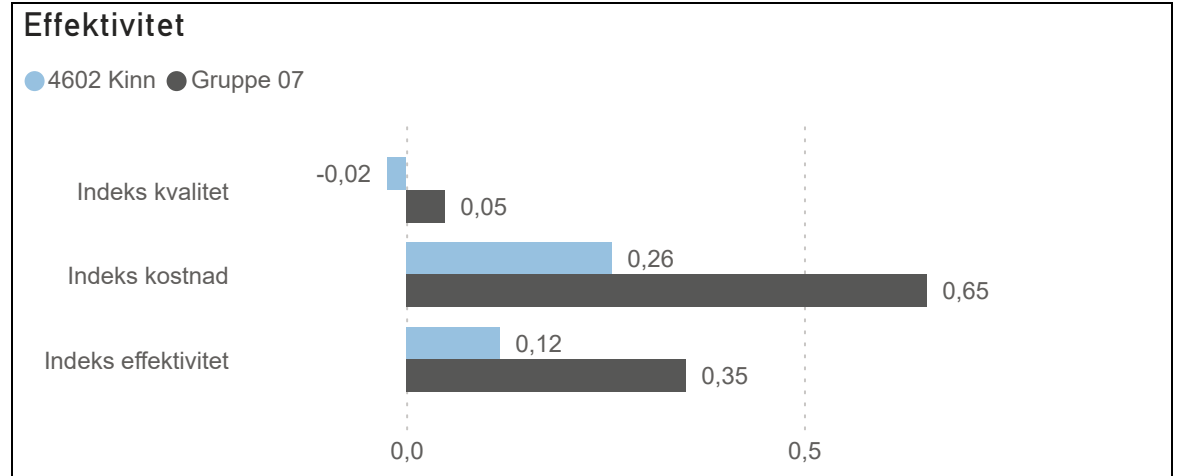
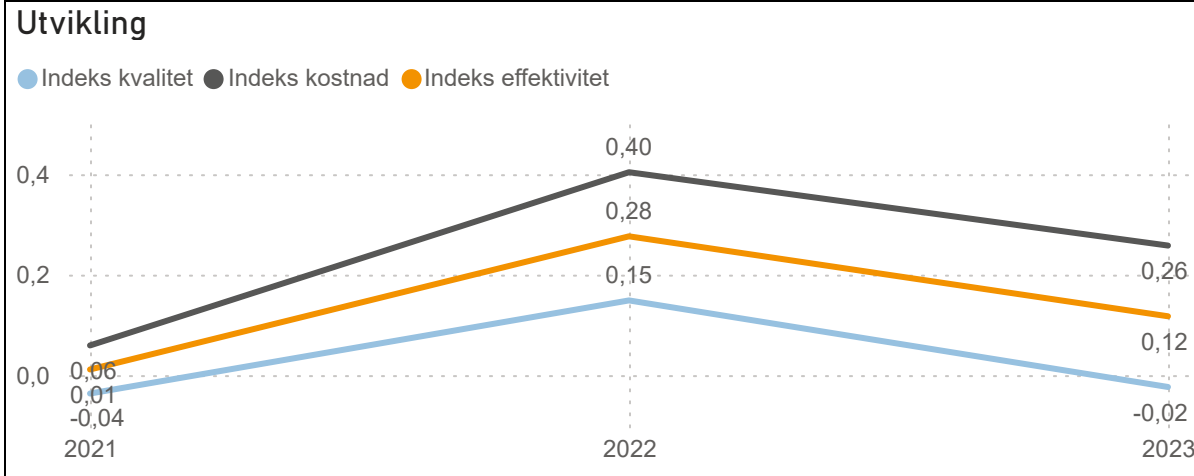
Samferdsel

Kinn rangeres som nummer 106. Kvaliteten skårer høyere enn snittet for sykkelveier, kommunal vei med fast dekke og kommunal vei med lys. Kostnaden er litt bedre enn snittet.

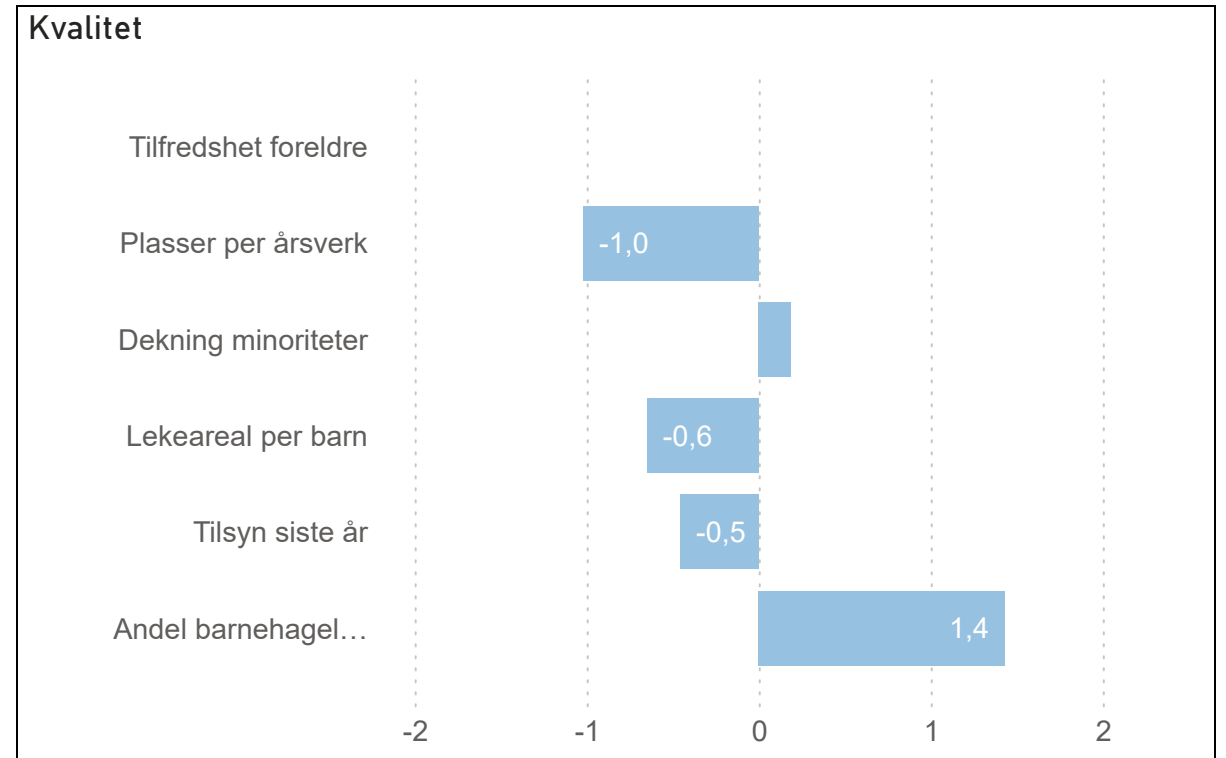
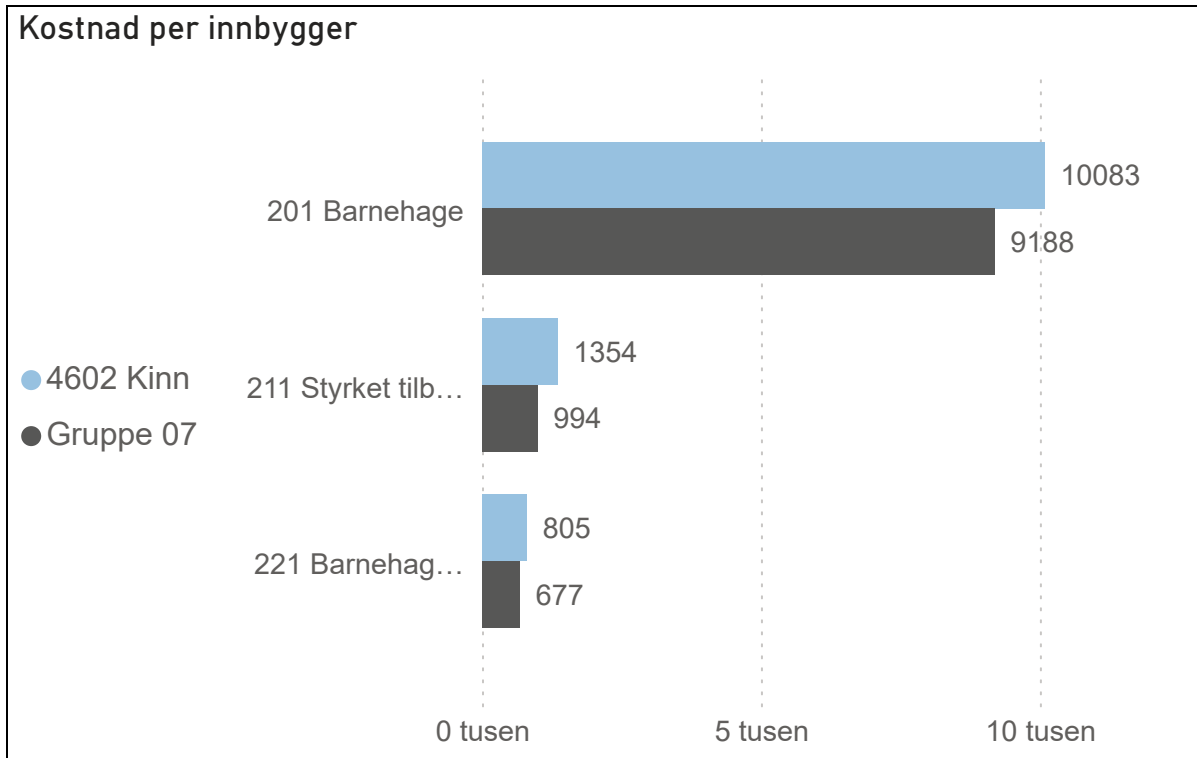
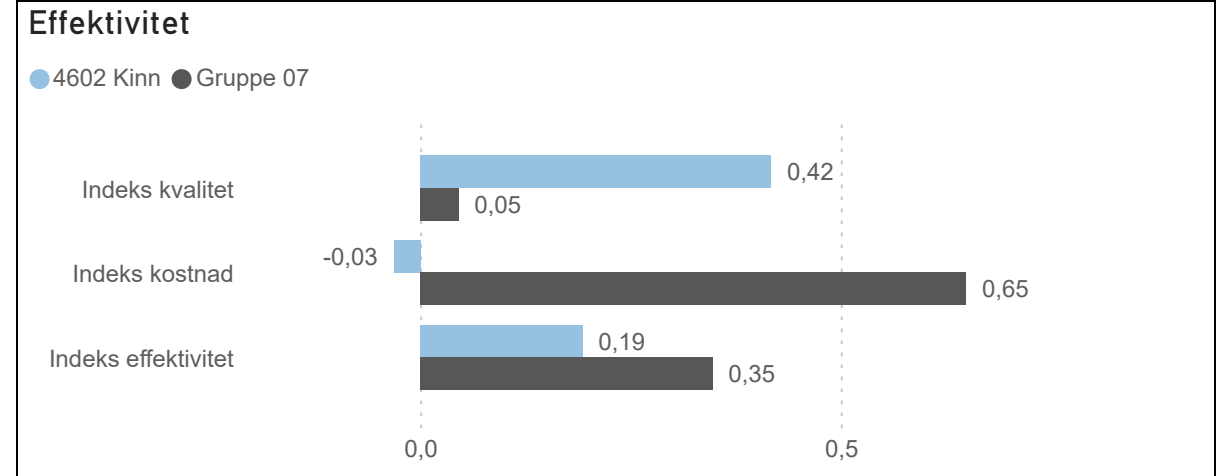
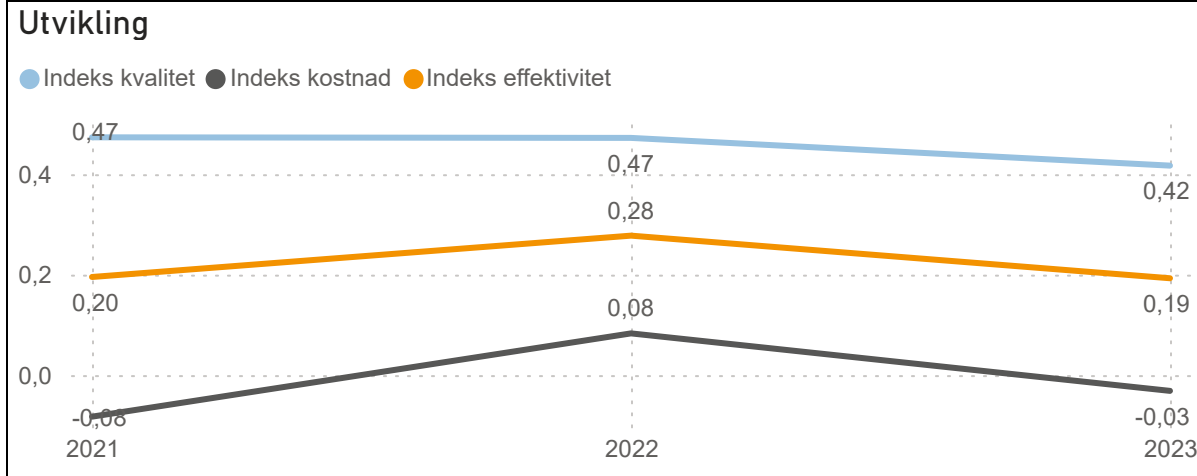
Bolig

Kinn rangeres som nummer 316. Kvalitet og kostnad skårer dårligere enn snittet. Det gis i mindre grad startlån og kommunale boliger er i mindre grad tilrettelagt for rullestol.

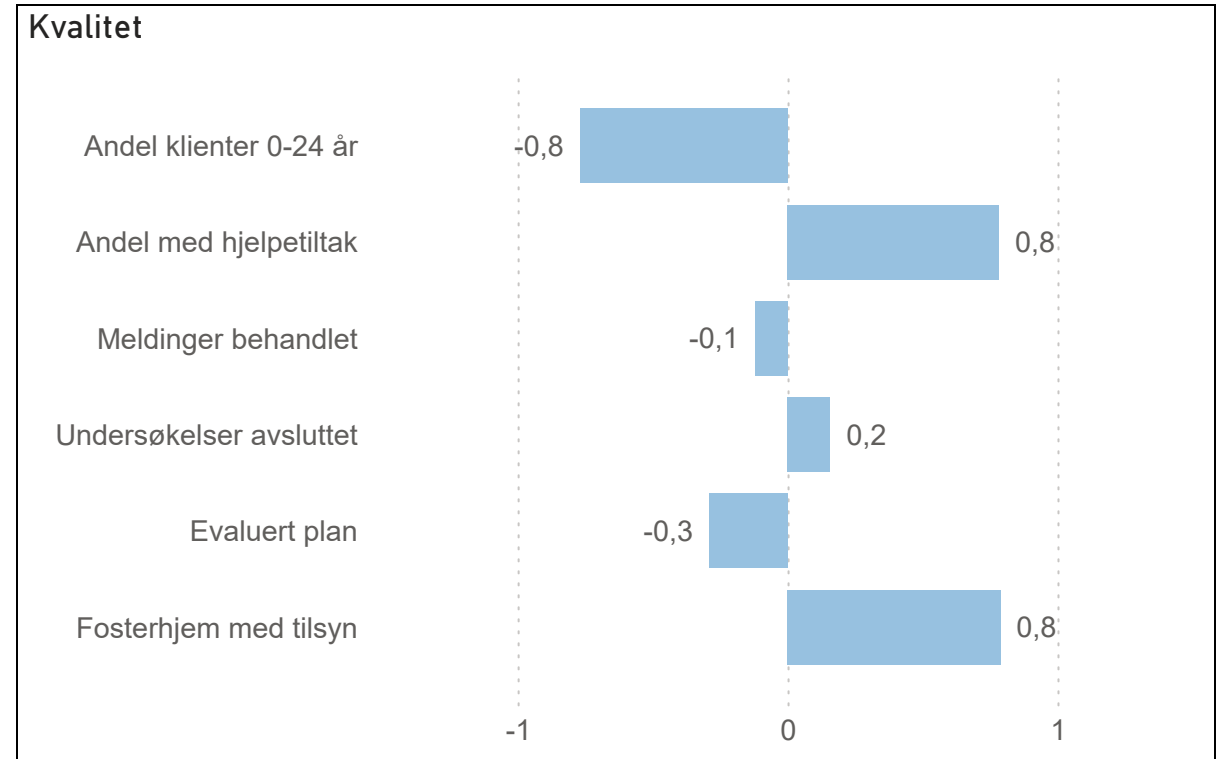
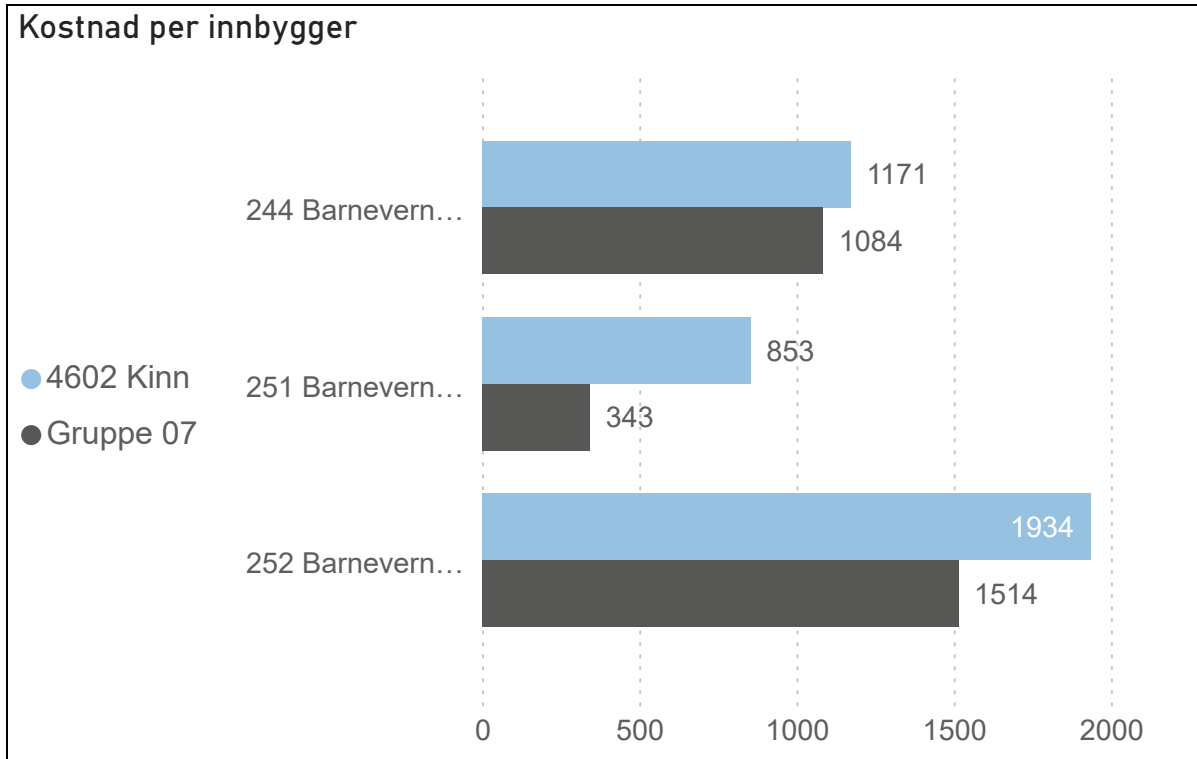
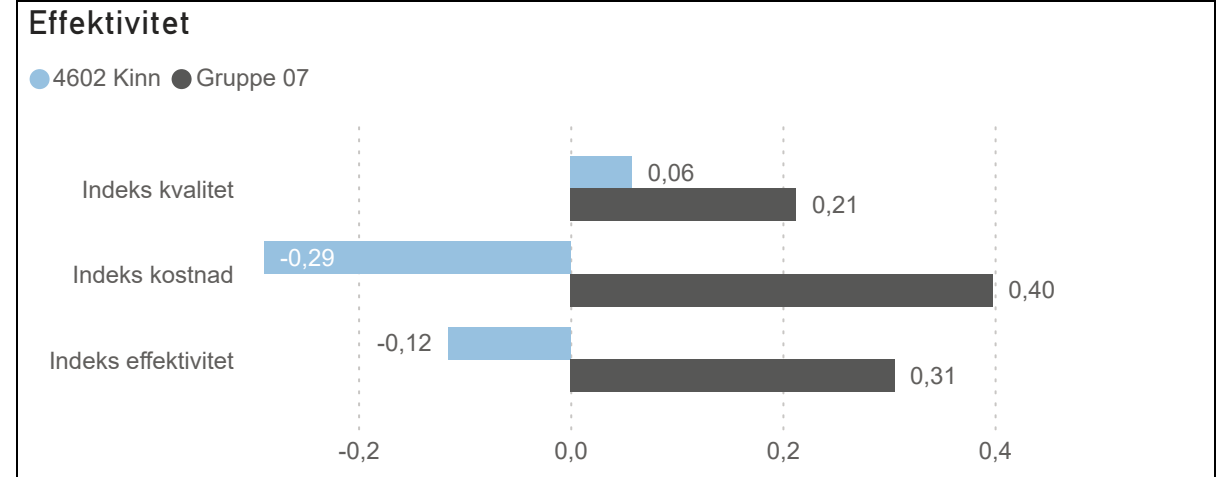
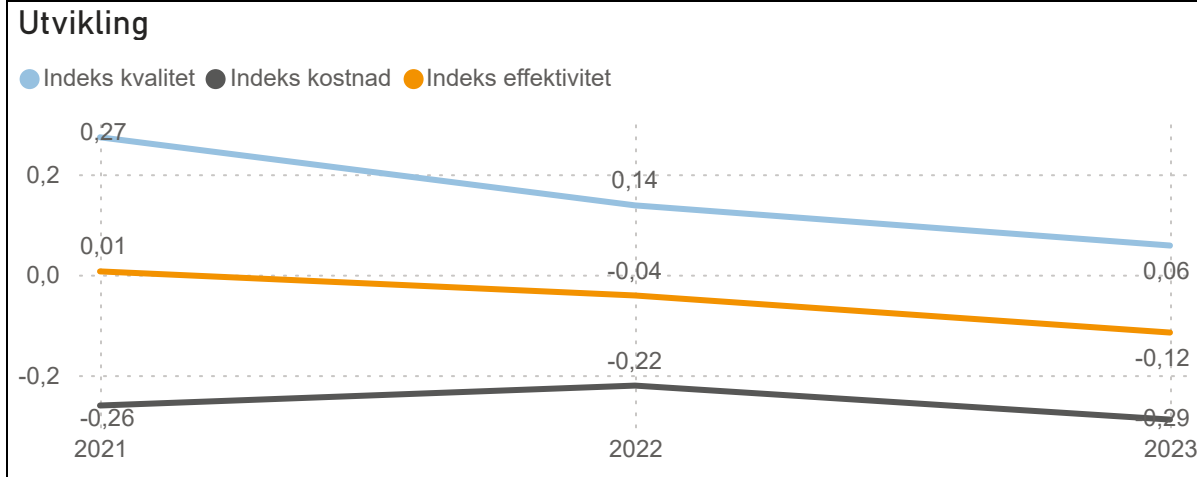
Grunnskole: mer effektiv enn gjennomsnittet



Barnehage: mer effektiv enn gjennomsnittet

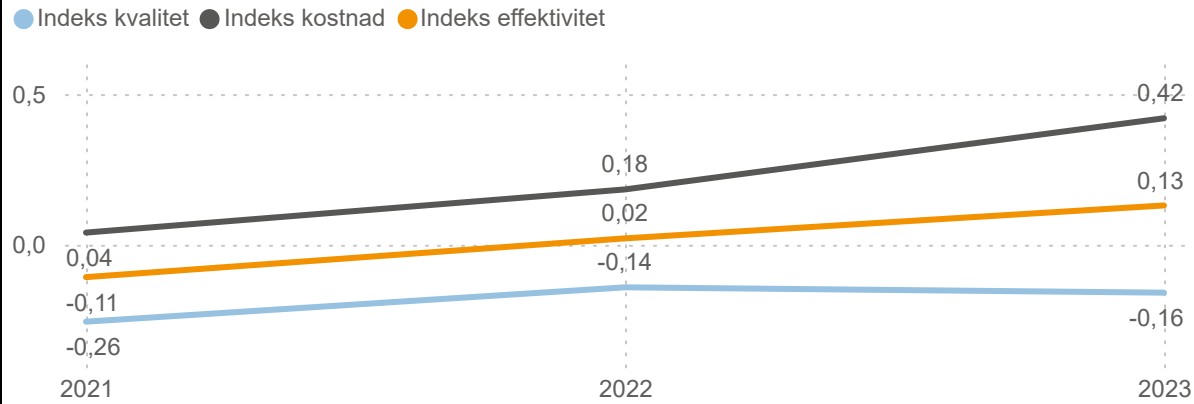


Barnevern: mindre effektiv enn gjennomsnittet

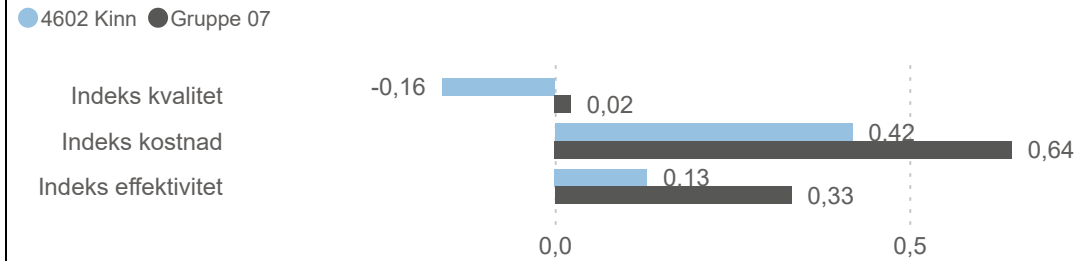


Pleie og omsorg: mer effektiv enn gjennomsnittet

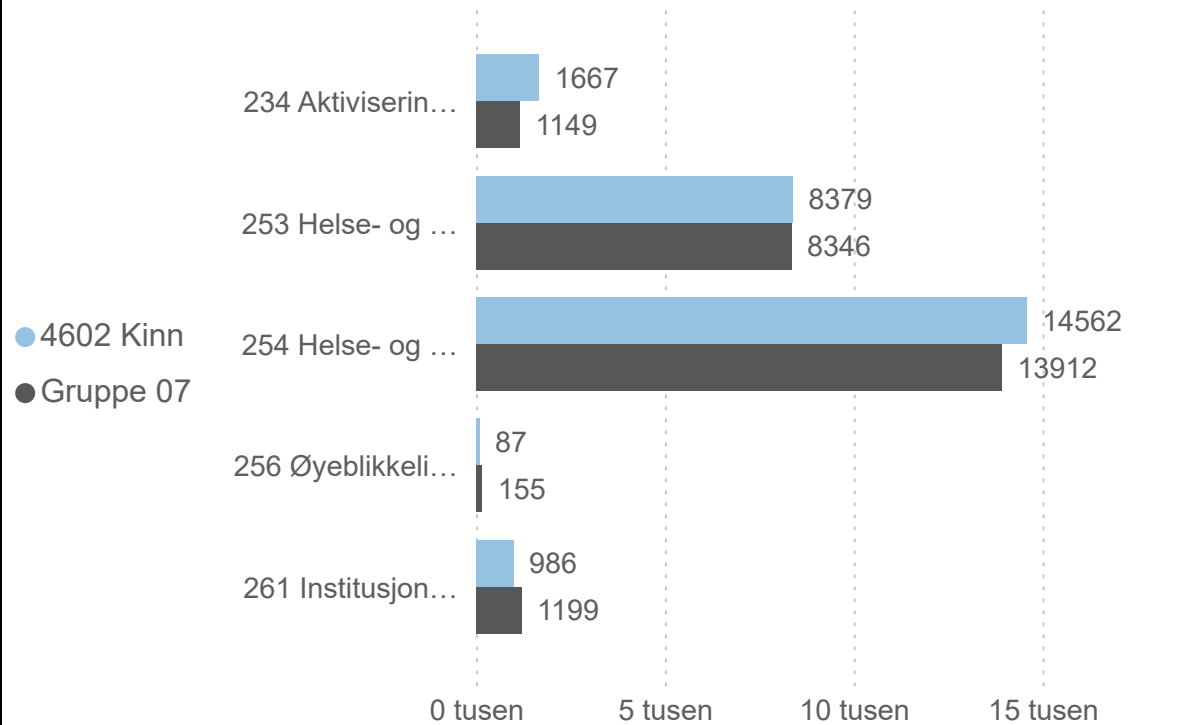
Utvikling



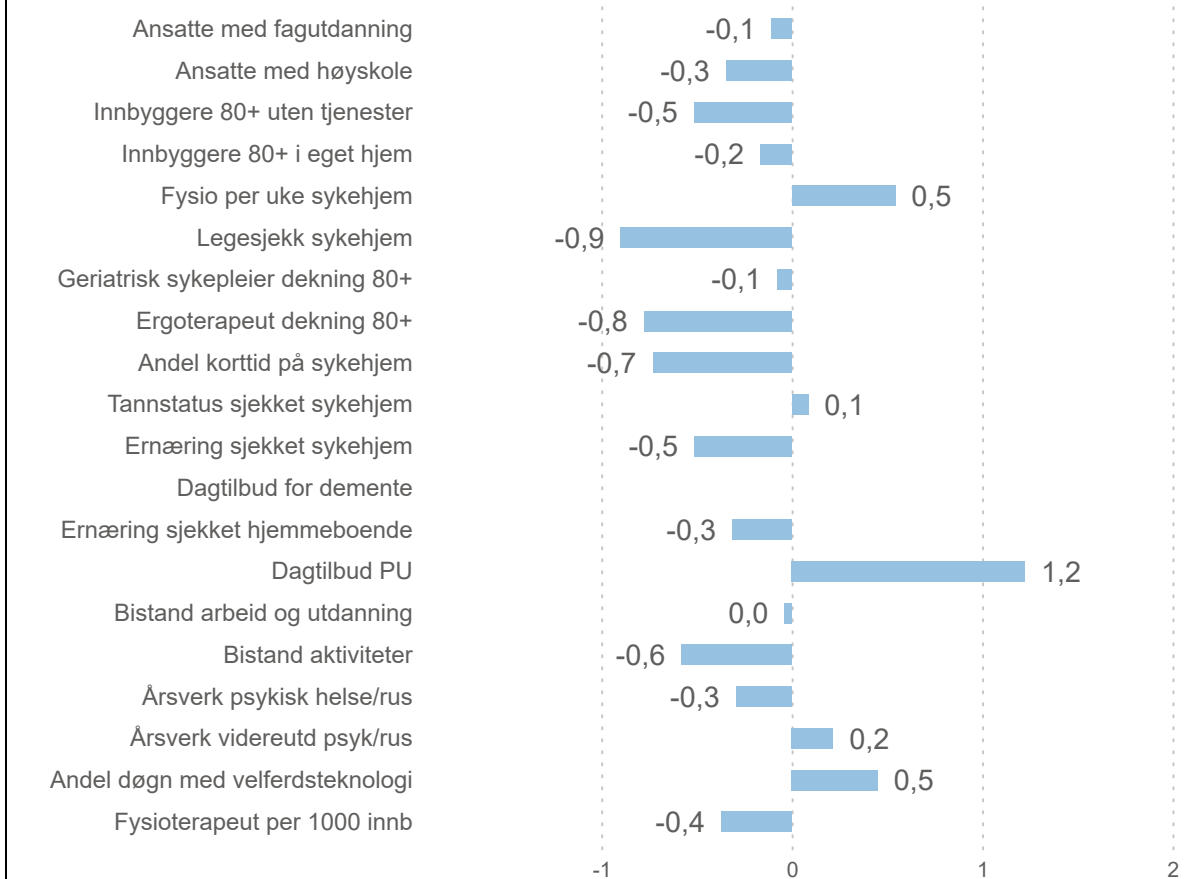
Effektivitet



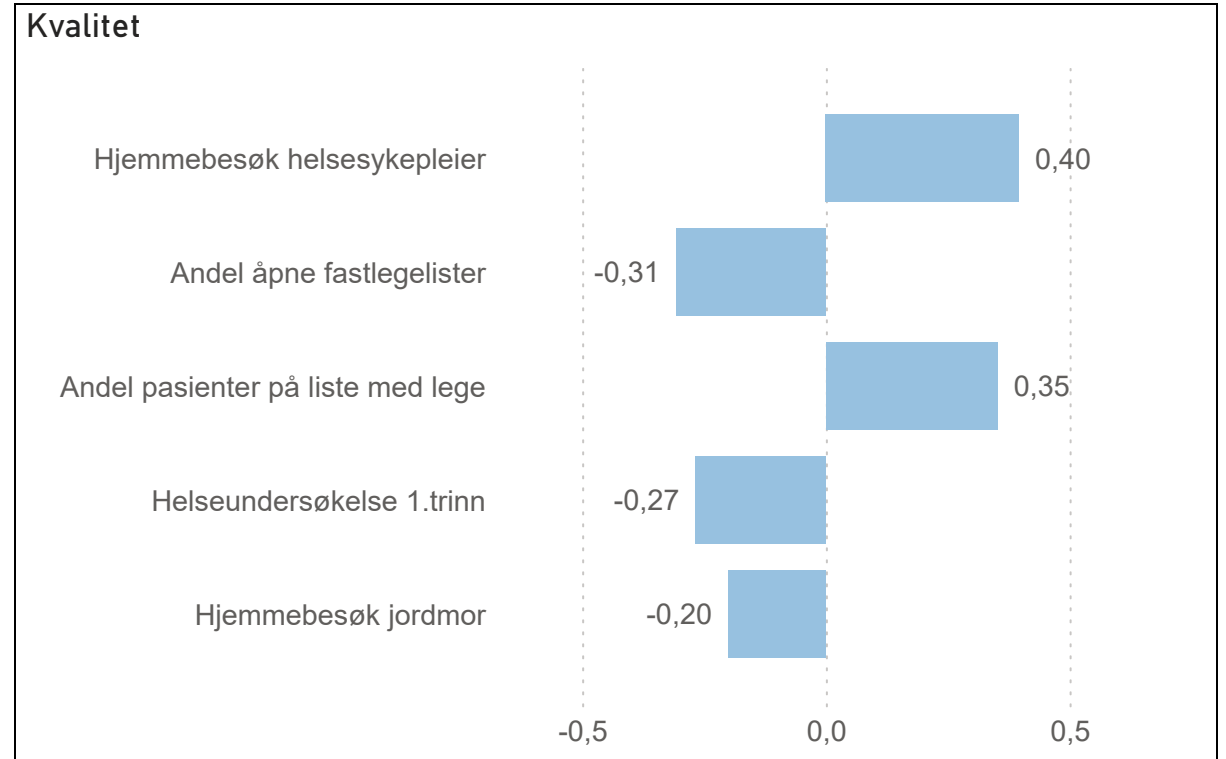
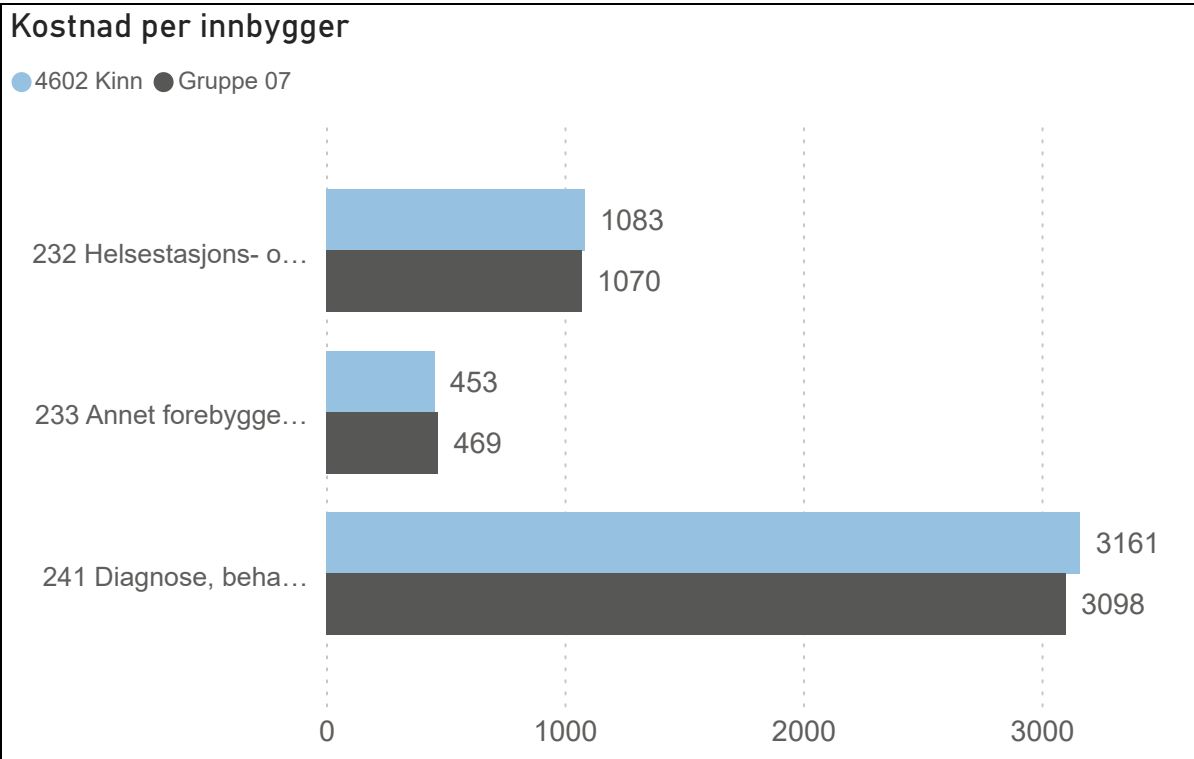
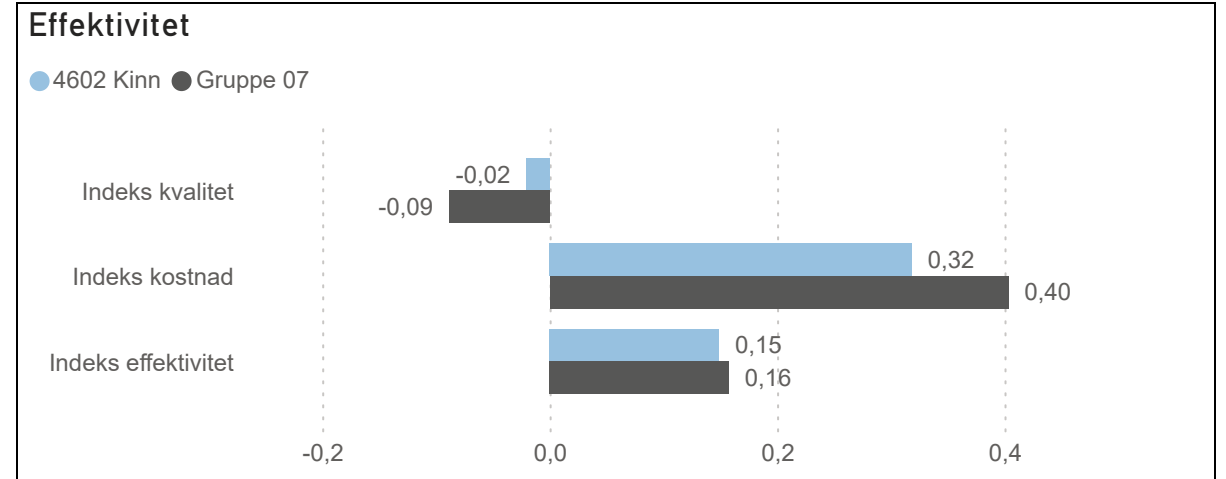
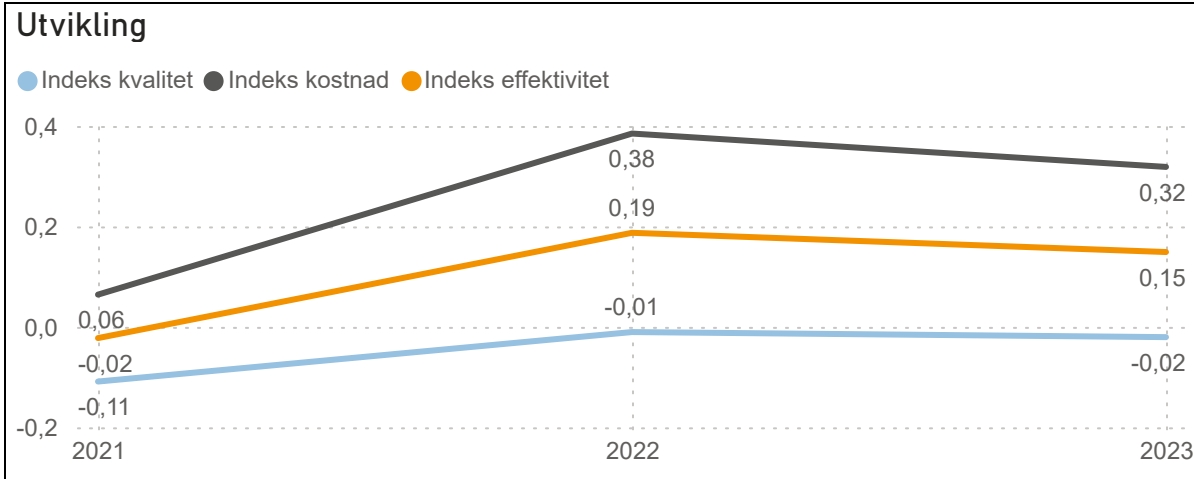
Kostnad per innbygger



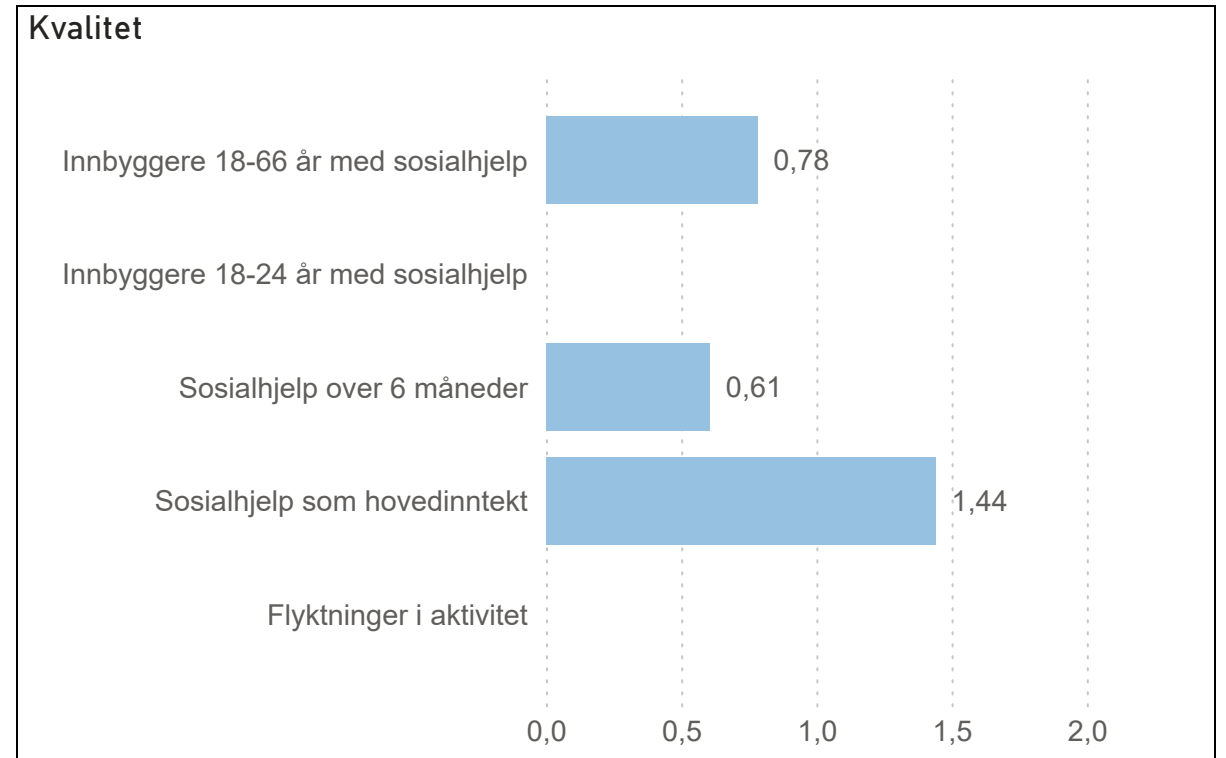
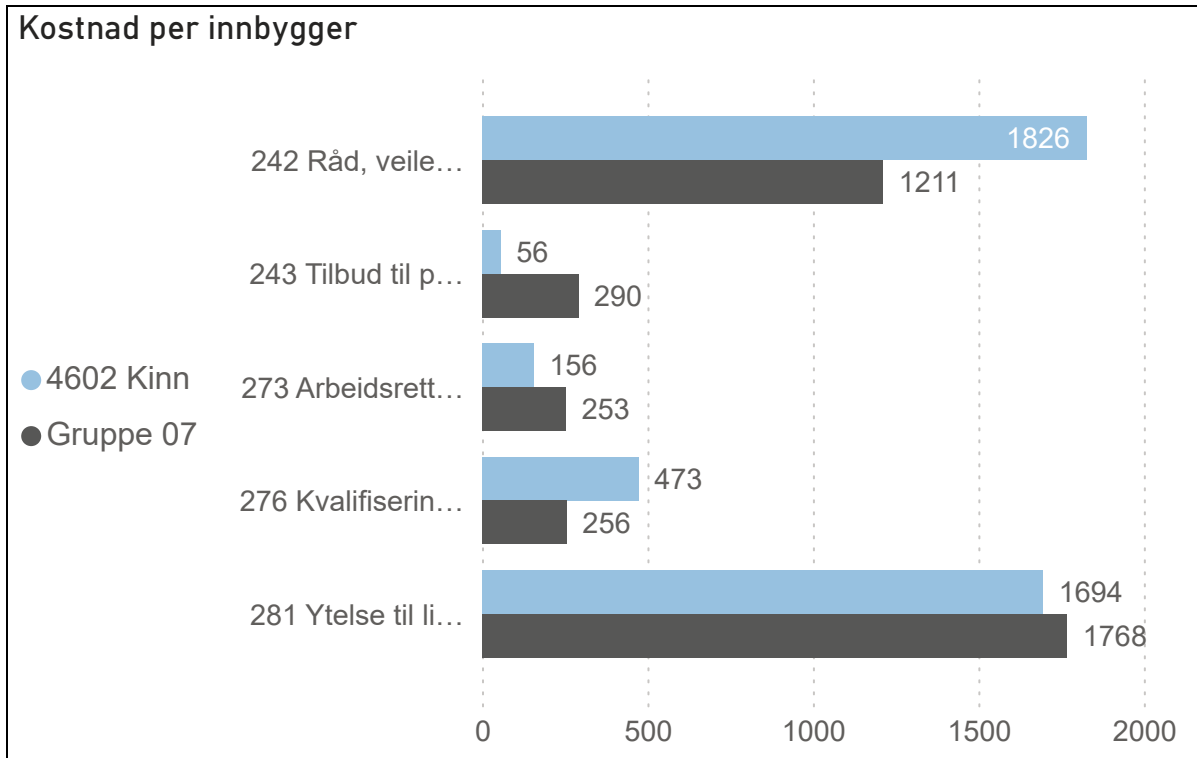
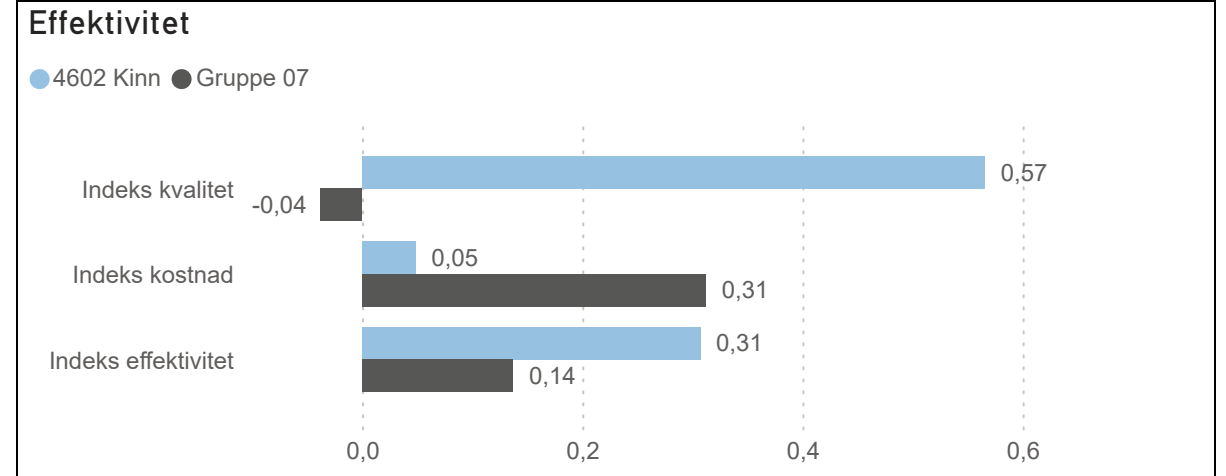
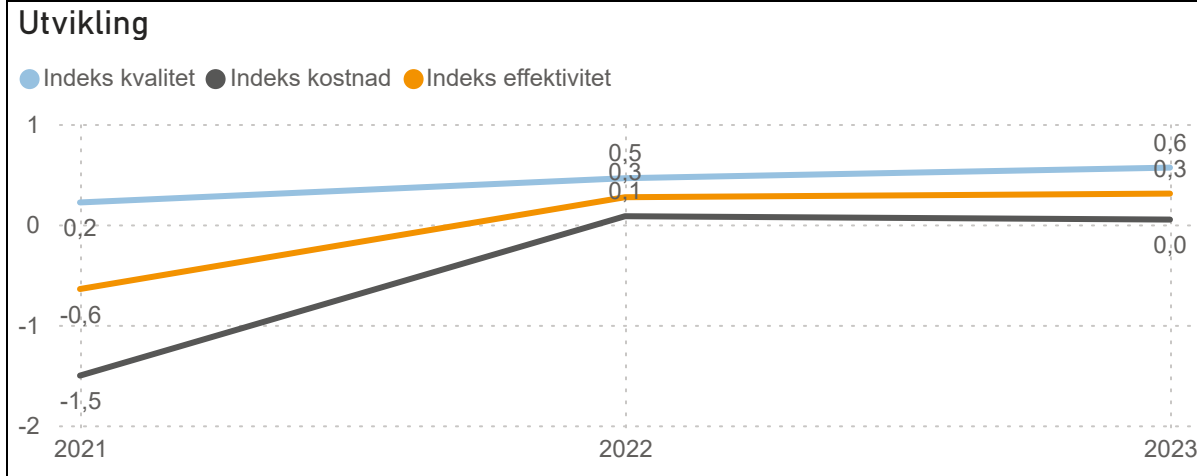
Kvalitet



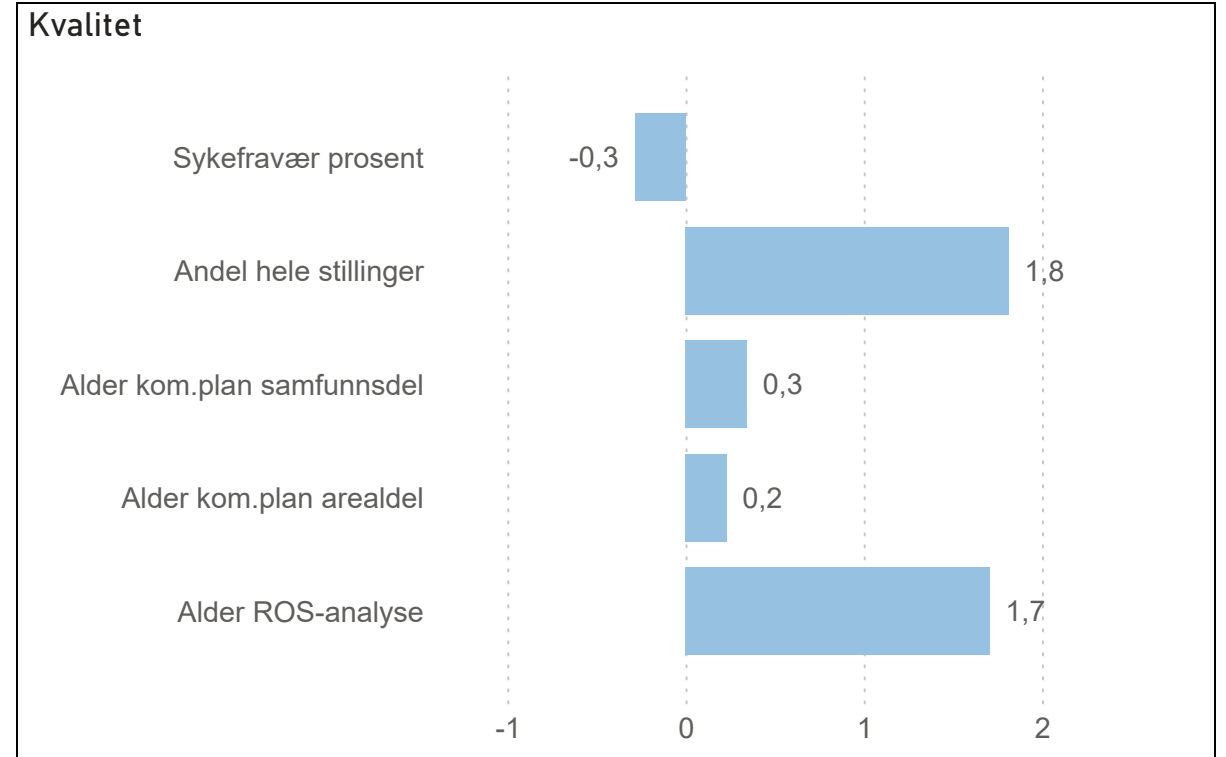
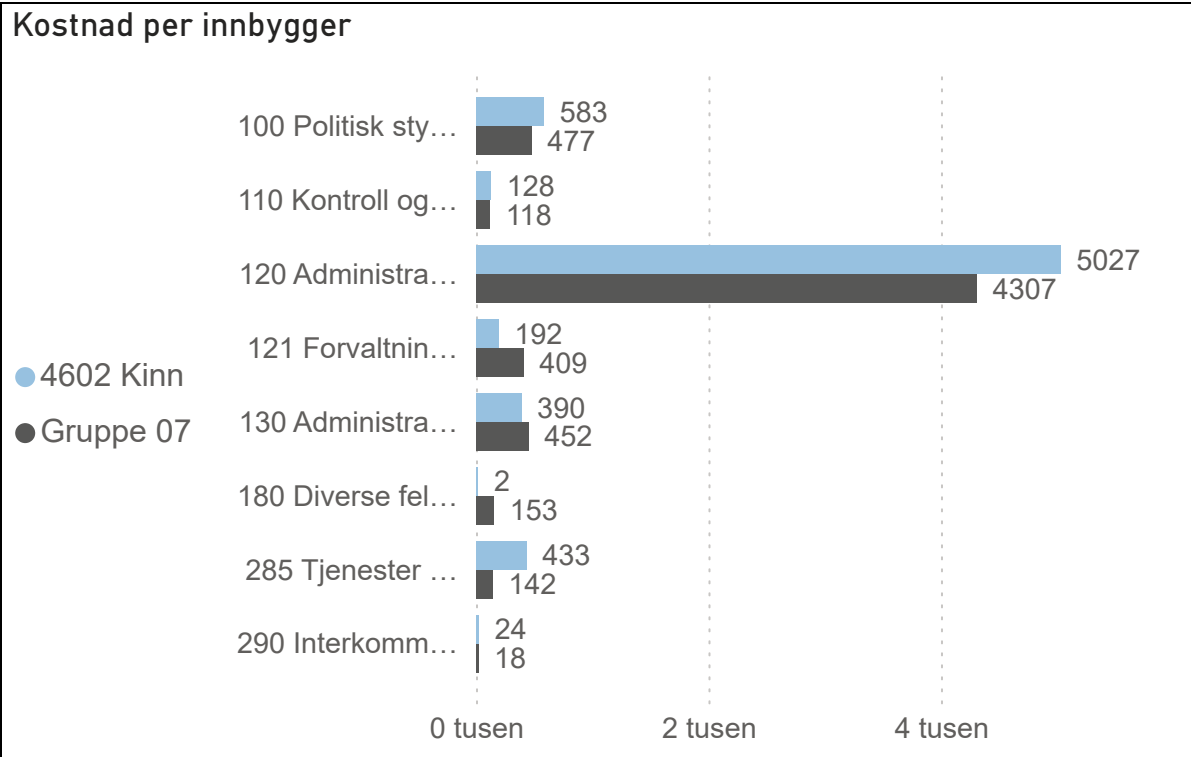
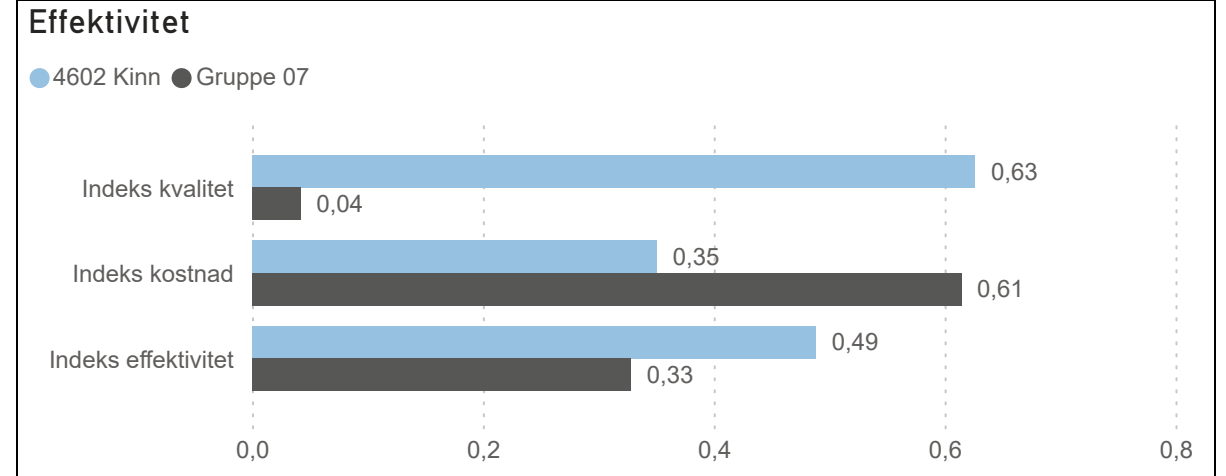
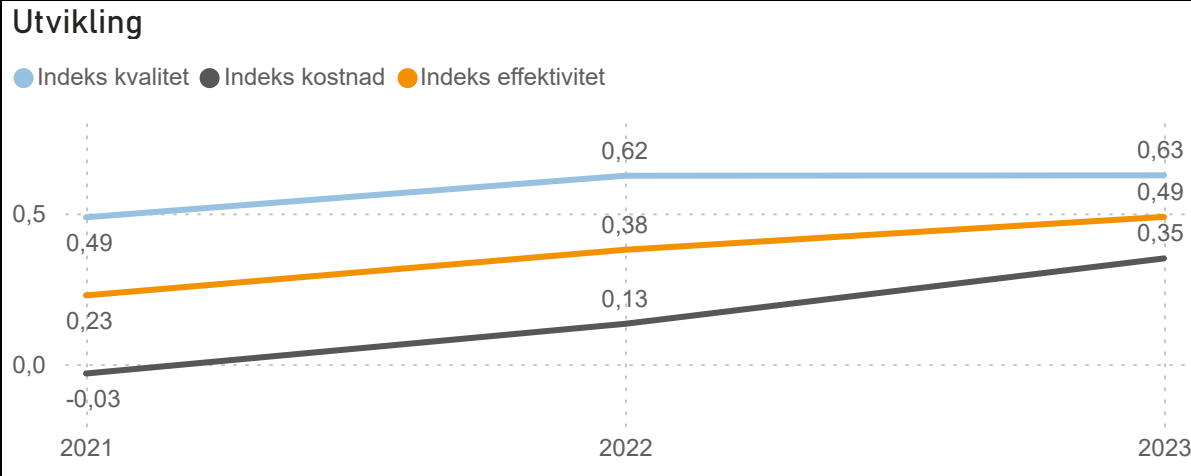
Helse: mer effektiv enn gjennomsnittet



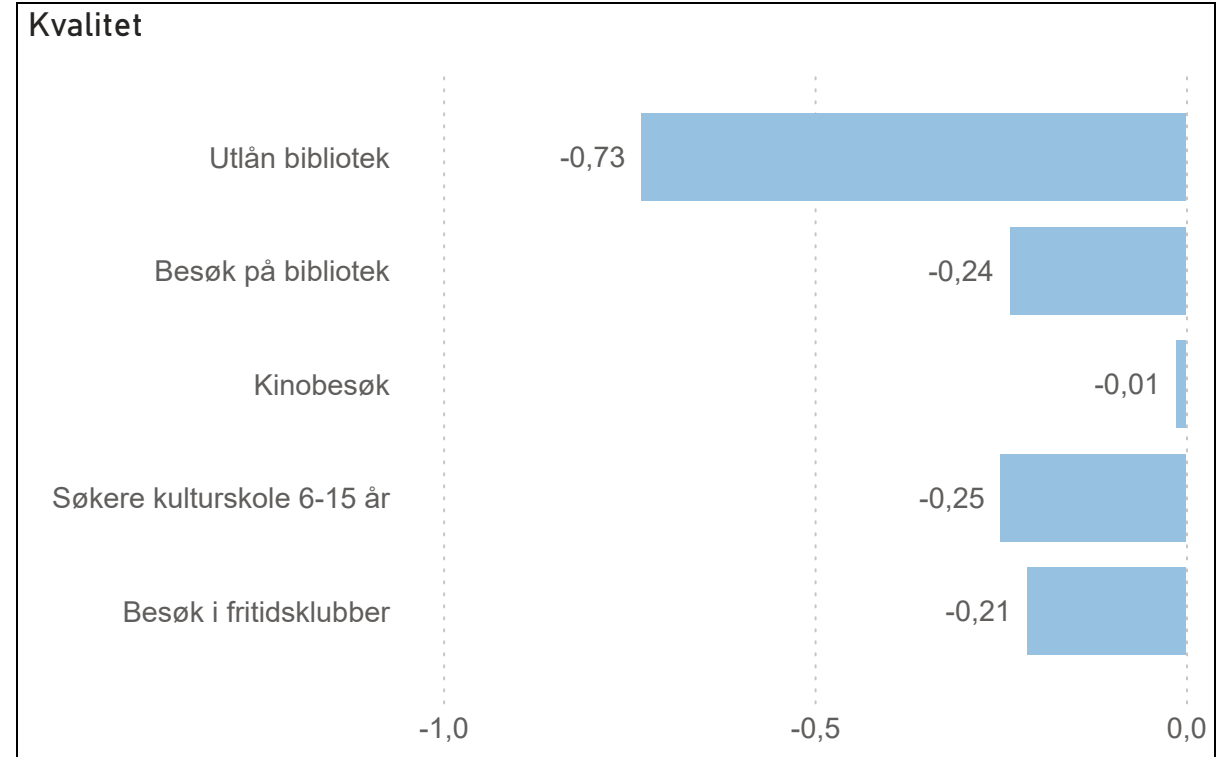
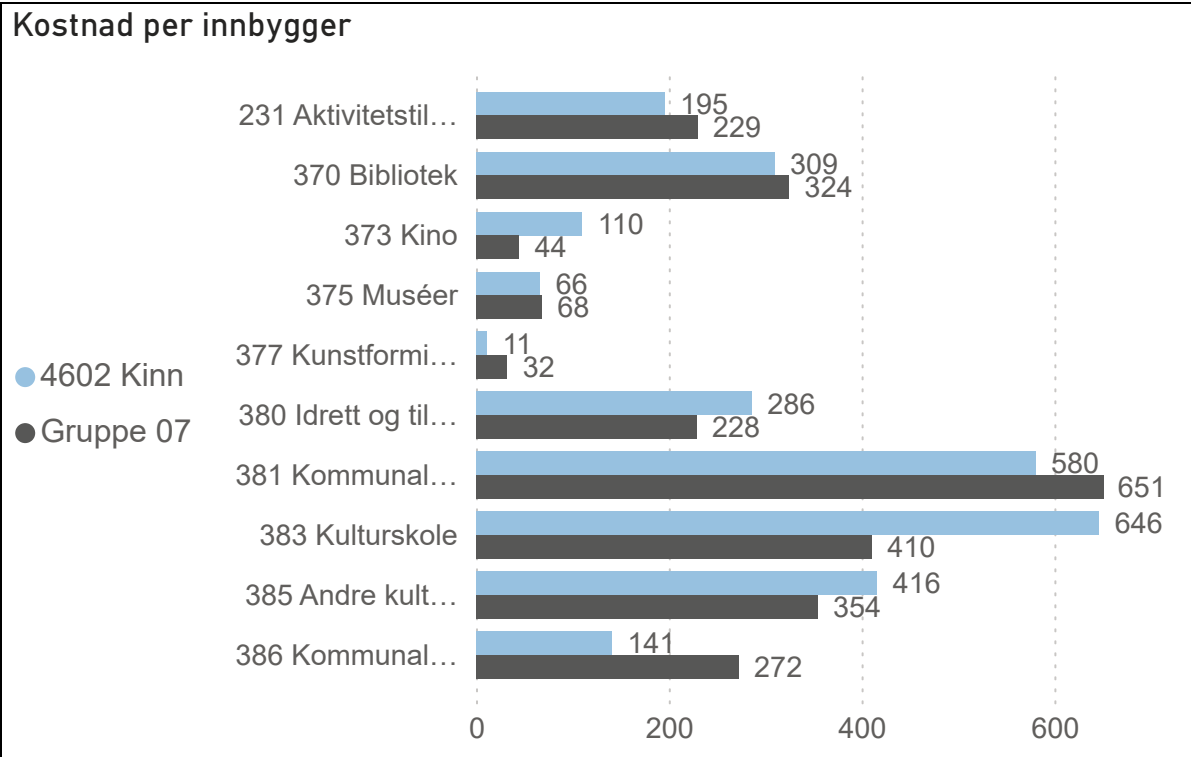
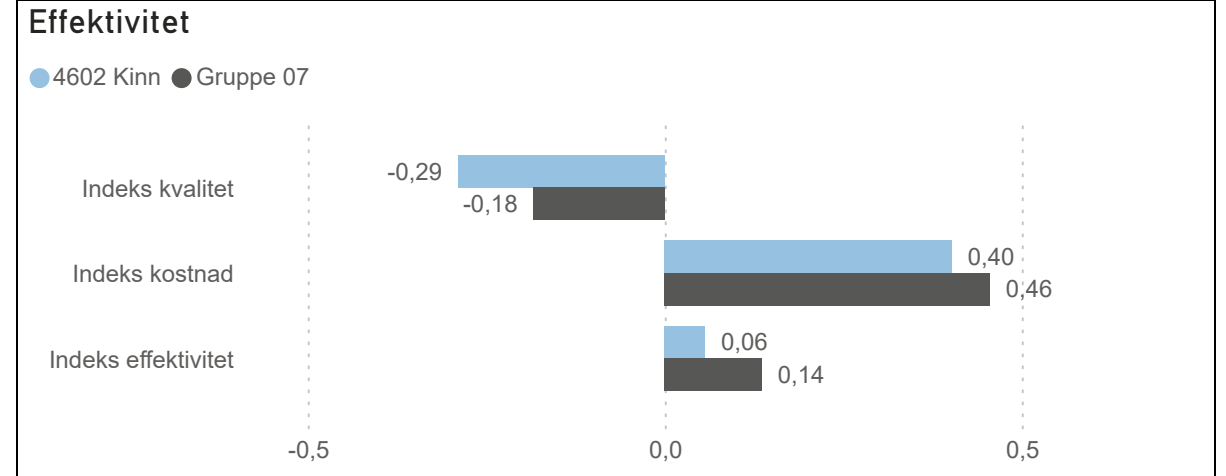
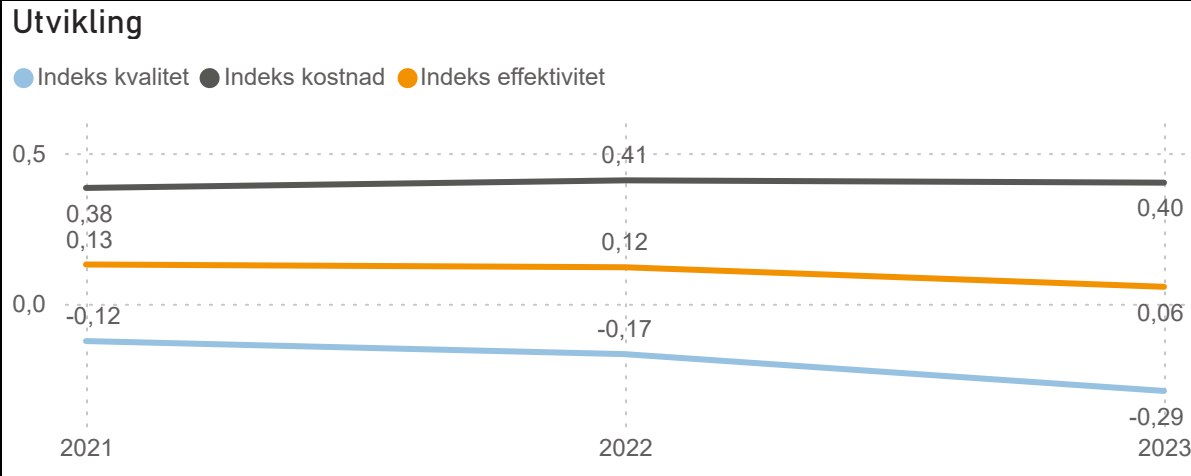
Sosial: mer effektiv enn gjennomsnittet



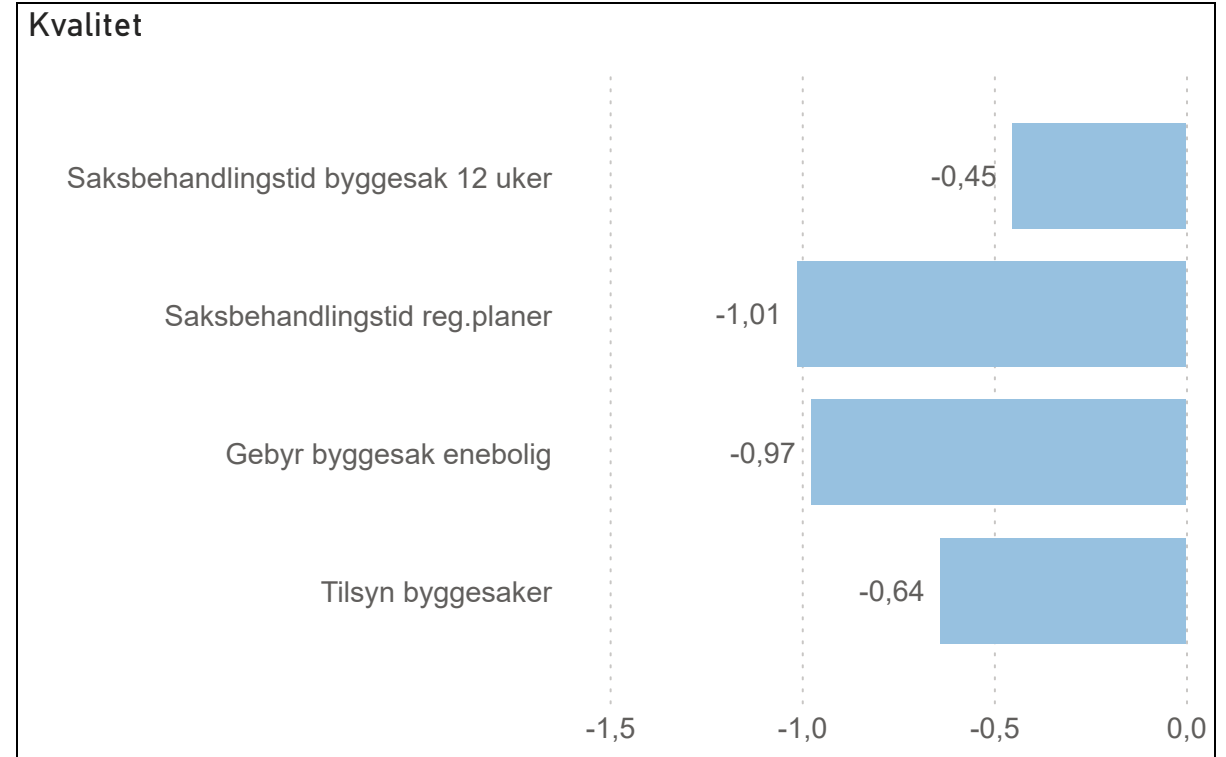
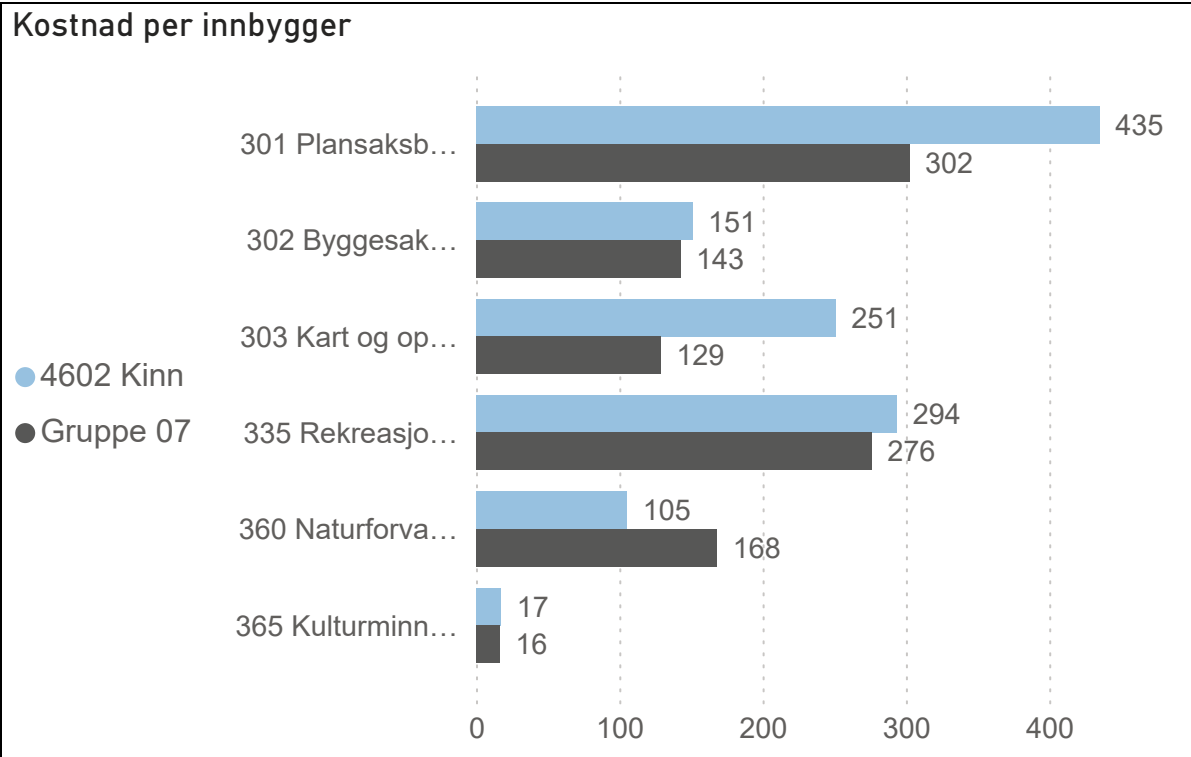
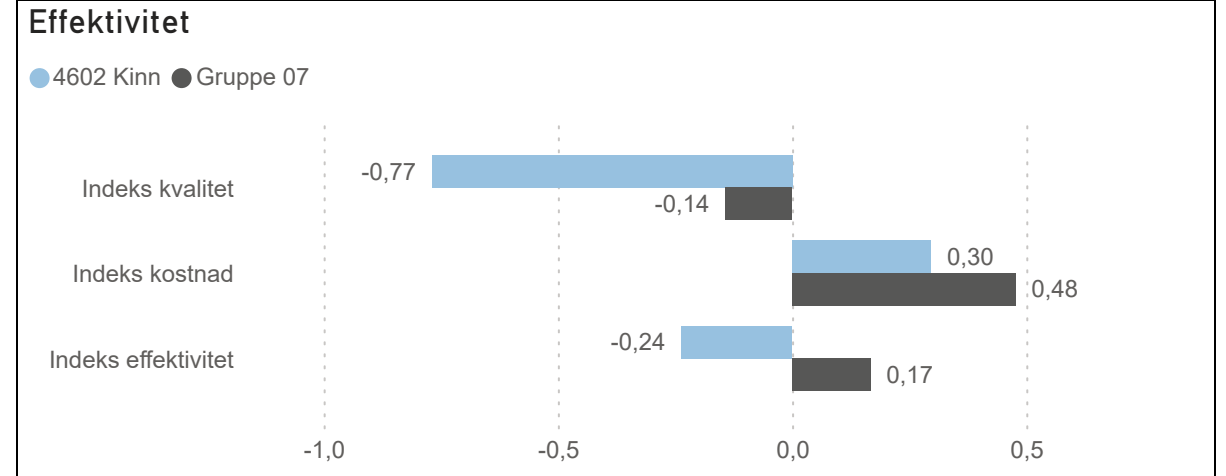
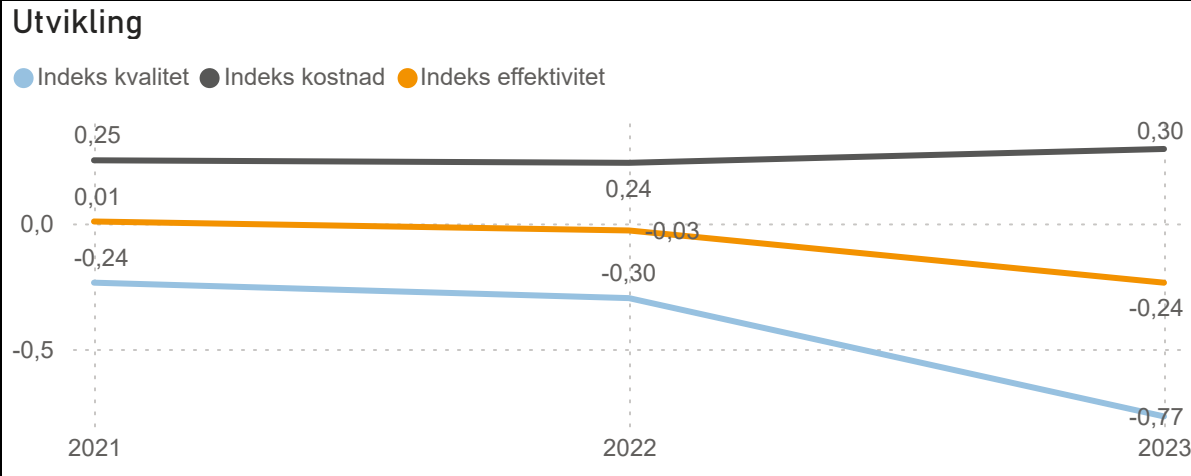
Administrasjon: mer effektiv enn gjennomsnittet



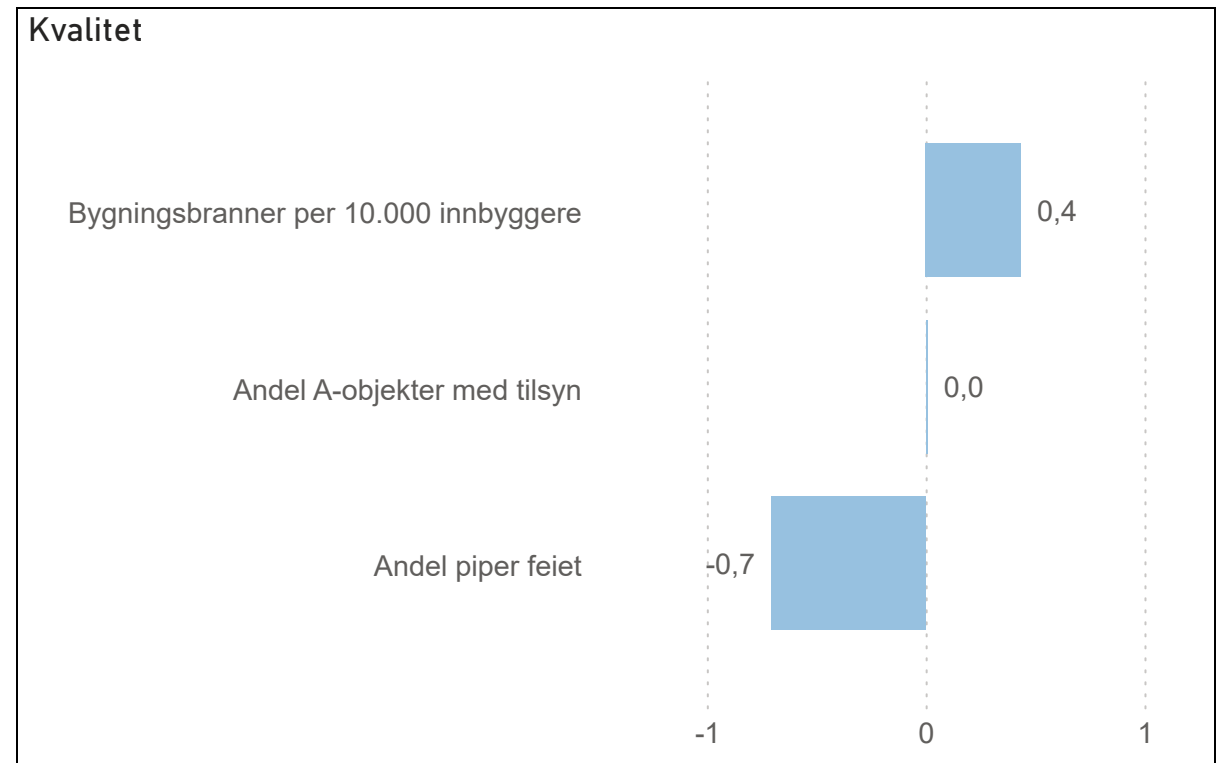
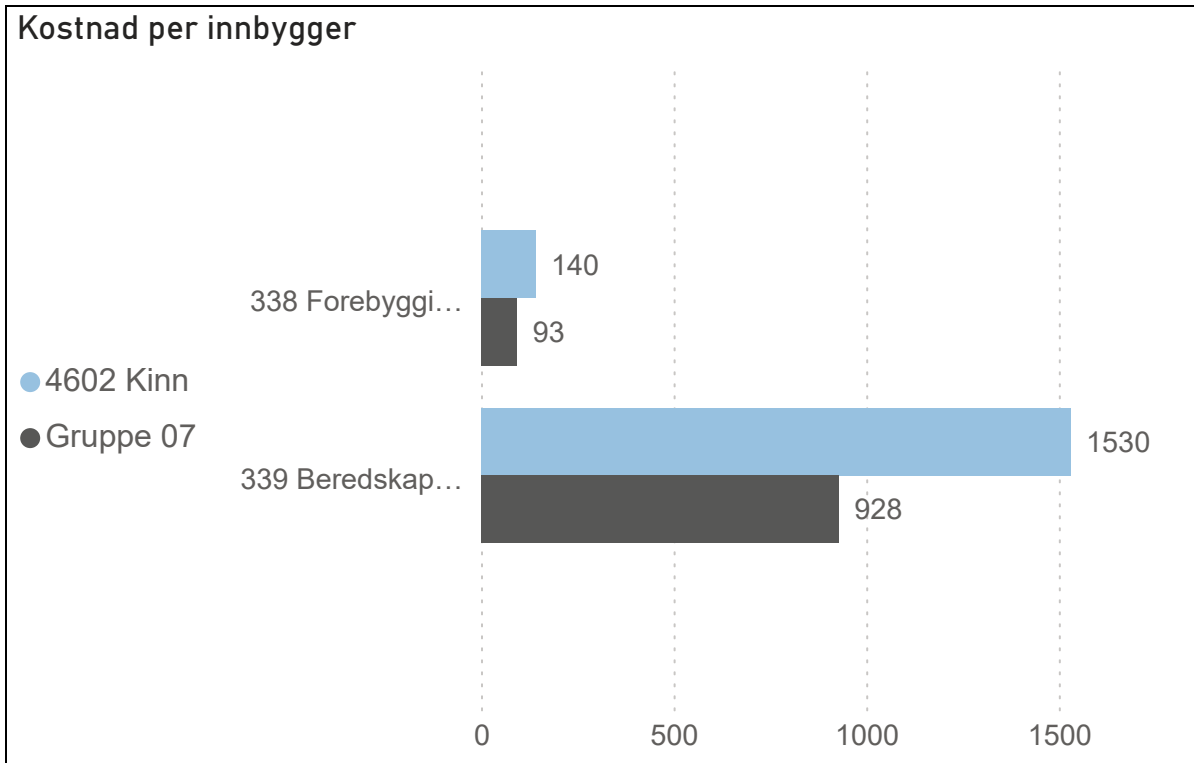
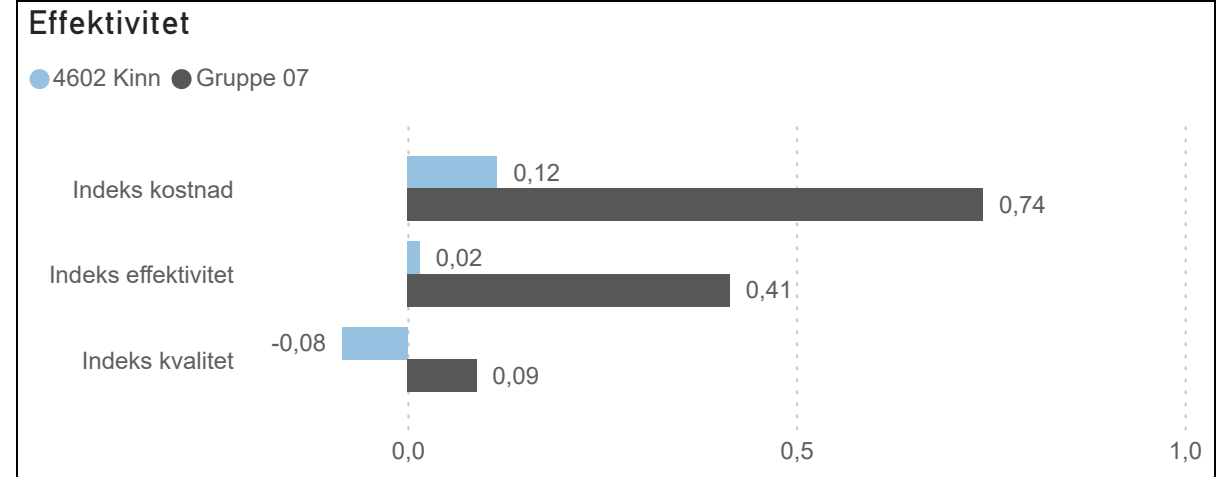
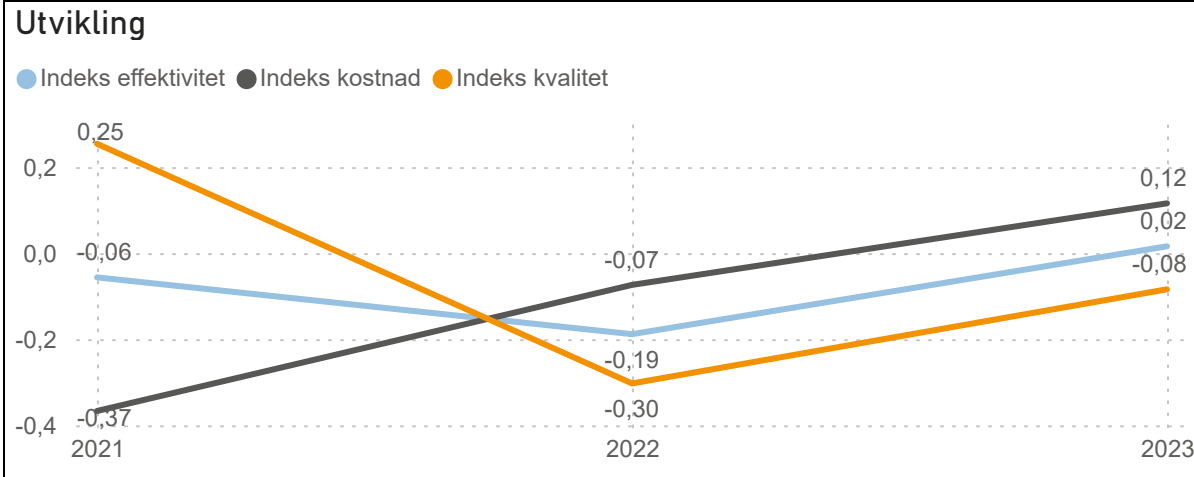
Kultur: mer effektiv enn gjennomsnittet



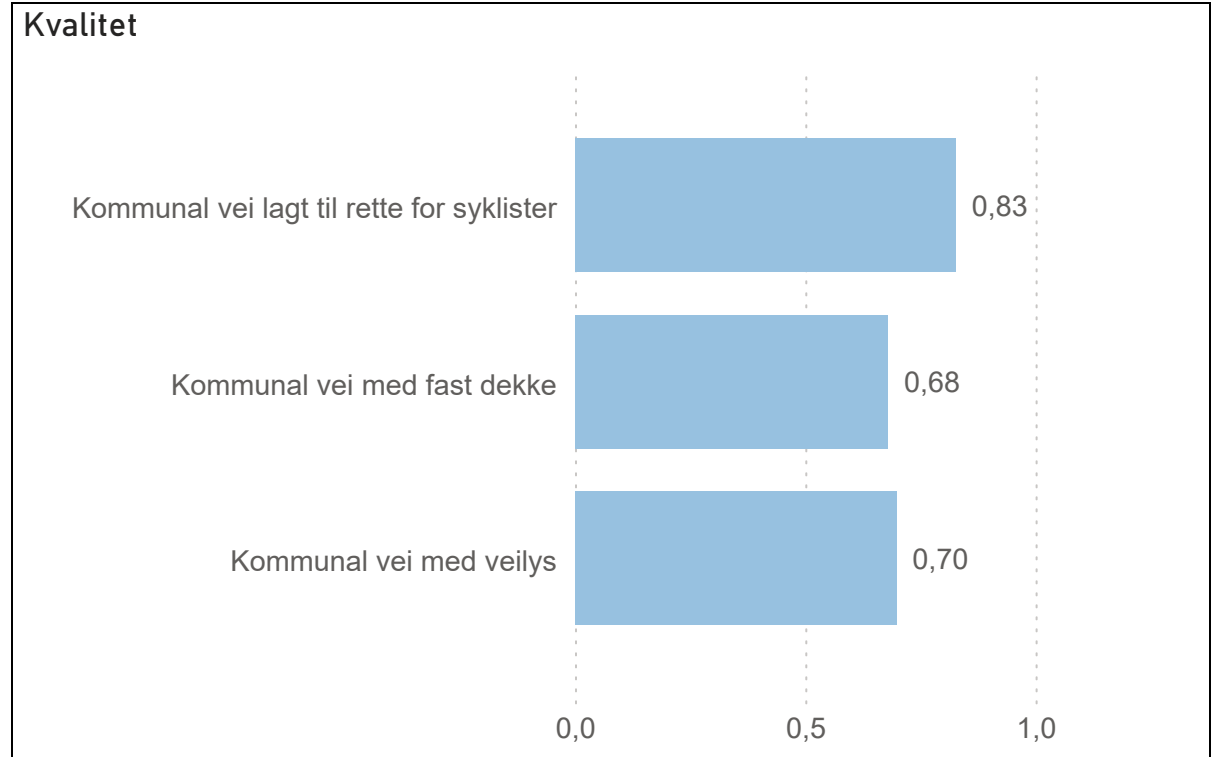
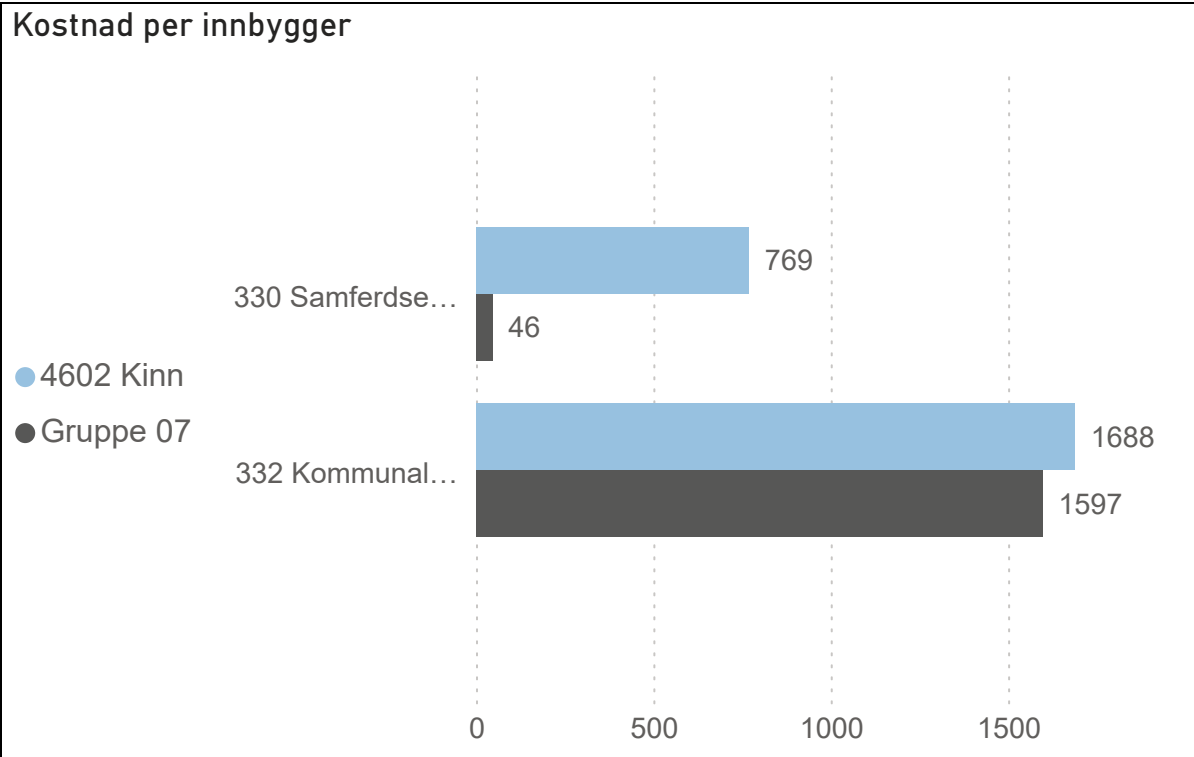
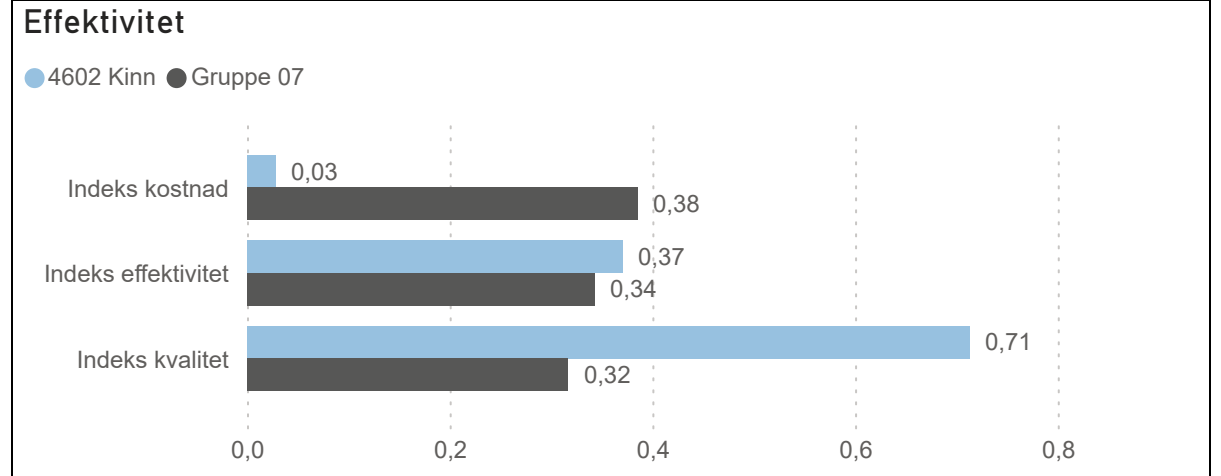
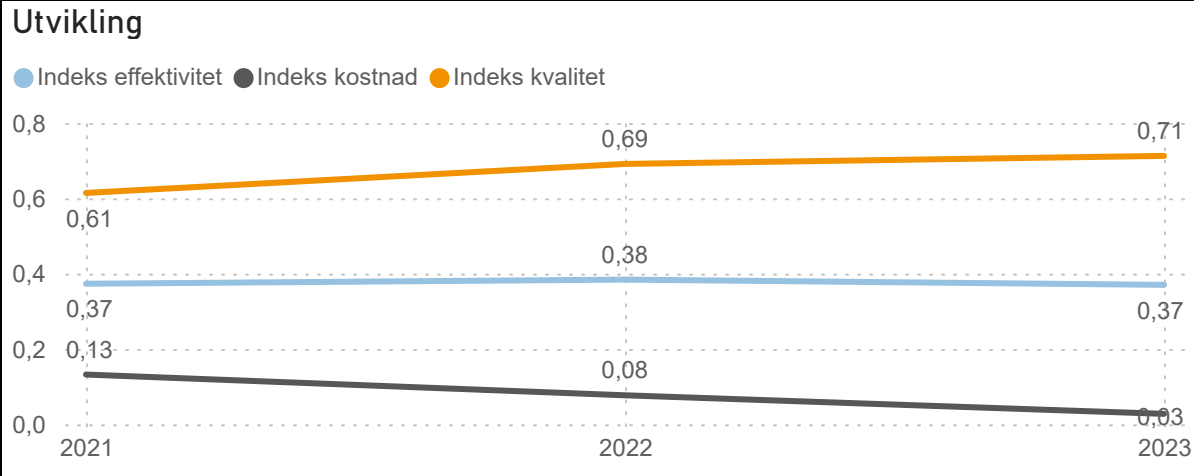
Plan og bygg: mindre effektiv enn gjennomsnittet



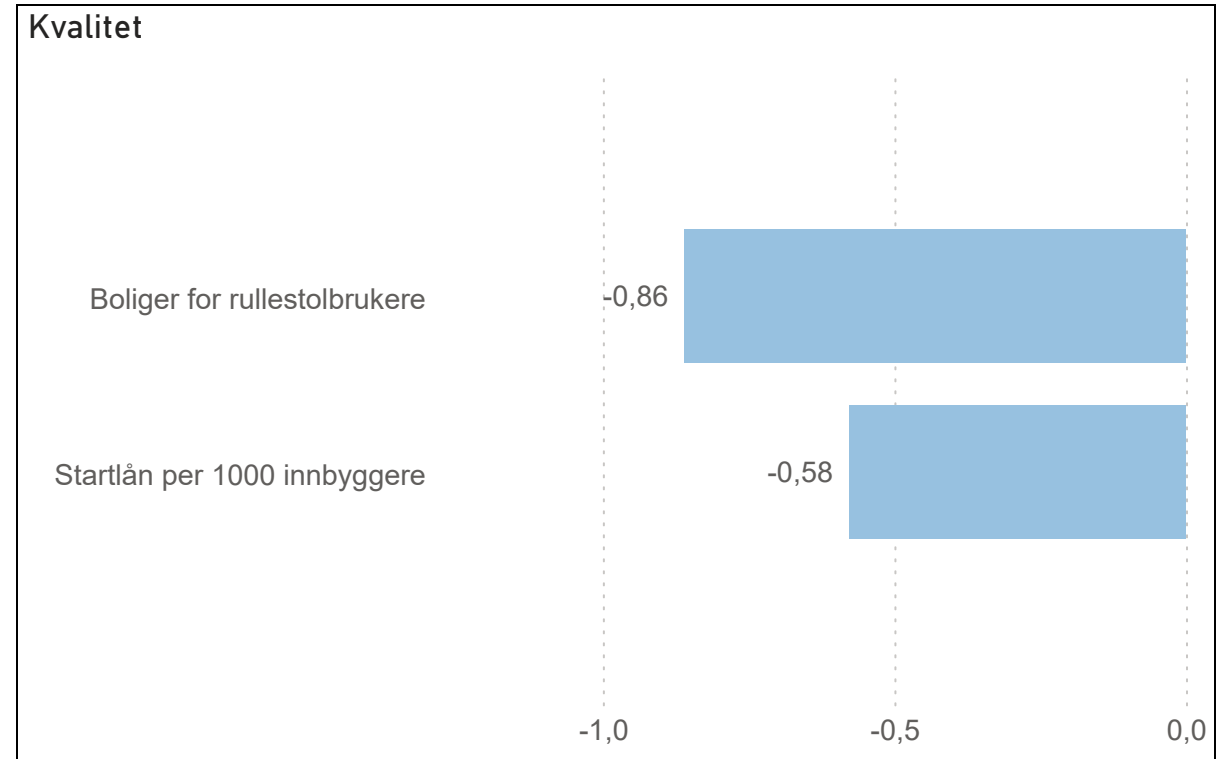
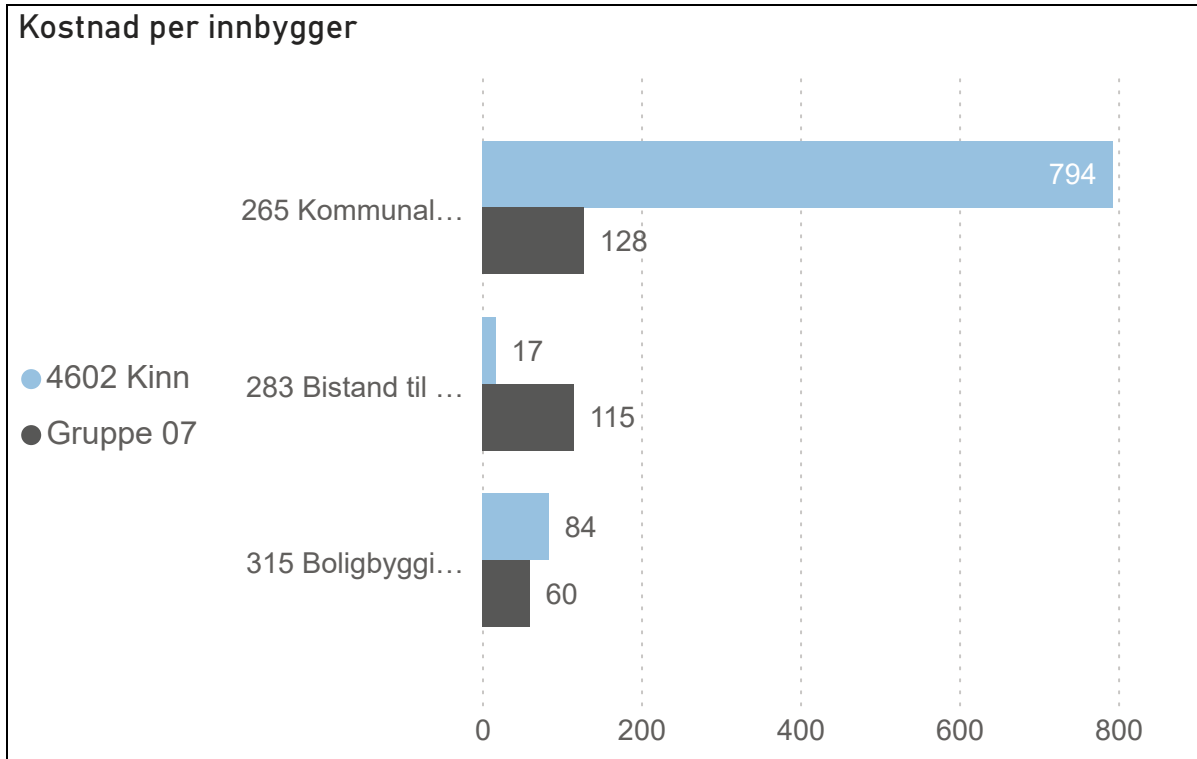
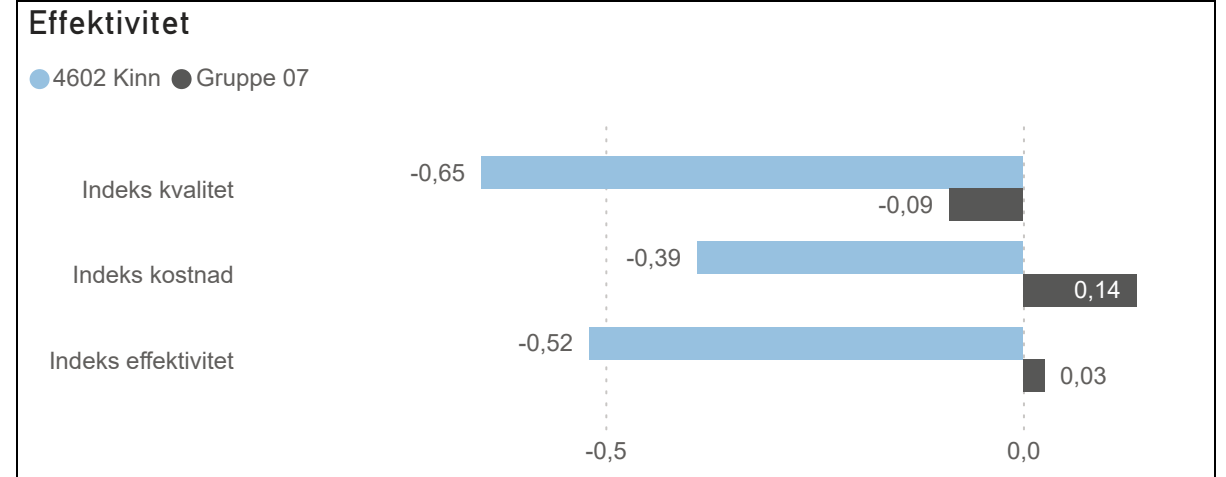
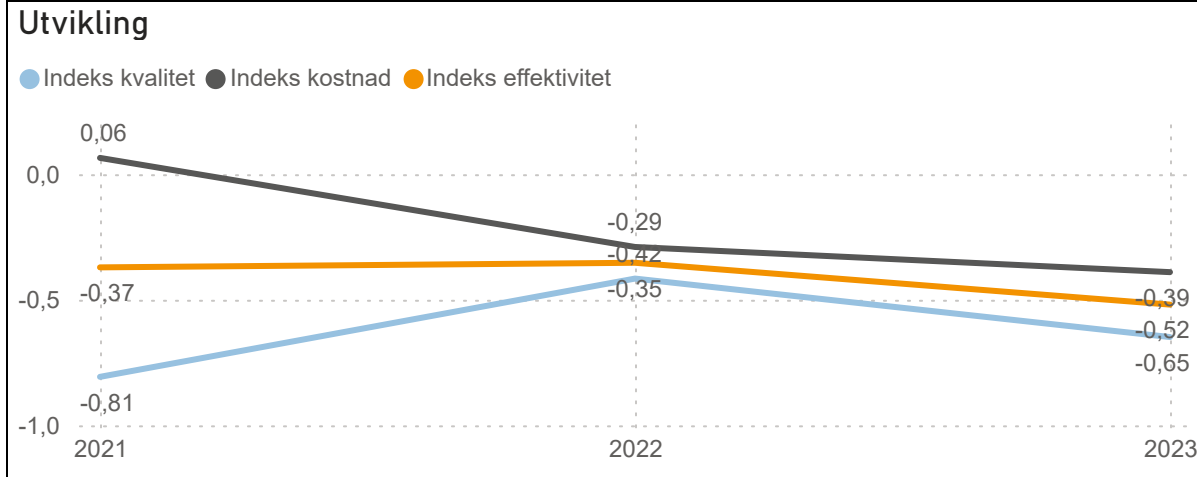
Brann: mer effektiv enn gjennomsnittet



Samferdsel: mer effektiv enn gjennomsnittet



Bolig: mindre effektiv enn gjennomsnittet



Datagrunnlaget kvalitet Oppvekst

Grunnskole

Region	2021	2022	2023
4602 Kinn			
Grunnskolepoeng		41,80	42,20
Fravær dager 10.trinn		0,00	5,70
Nasjonale prøver 5.trinn	49,3	50,0	50,7
Nasjonale prøver 8.trinn	49,00	48,67	47,67
Nasjonale prøver 9.trinn	52,50	53,00	51,50
Skolebidrag 1-4.trinn	-0,40	-0,10	0,70
Skolebidrag 5-7.trinn	-0,30	-0,30	-0,50
Andel lærere med godkjent utdanning	97	93	90
Andel lærere 1-7 med fordypning	90 %	88 %	90 %
Andel lærere 8-10 med fordypning	73 %	79 %	67 %
Trivsel 7 trinn	3,91	3,93	3,73
Trivsel 10 trinn	3,60	3,70	3,60
Andel spesialundervisning 1-4. trinn	17,8 %	20,0 %	21,2 %
Gjennomføring VGS	81,00	81,00	81,00
Gruppe 07			
Grunnskolepoeng	42,69	42,72	41,89
Fravær dager 10.trinn	4,15	5,62	6,16
Nasjonale prøver 5.trinn	49,6	49,4	49,1
Nasjonale prøver 8.trinn	49,20	49,04	48,16
Nasjonale prøver 9.trinn	52,61	53,18	52,41
Skolebidrag 1-4.trinn	-0,36	-0,42	-0,43
Skolebidrag 5-7.trinn	-0,14	-0,29	-0,42
Andel lærere med godkjent utdanning	97	97	96
Andel lærere 1-7 med fordypning	80 %	80 %	82 %
Andel lærere 8-10 med fordypning	82 %	84 %	82 %
Trivsel 7 trinn	3,98	3,97	3,84
Trivsel 10 trinn	3,70	3,67	3,63
Andel spesialundervisning 1-4. trinn	24,1 %	24,5 %	24,3 %
Gjennomføring VGS	79,32	79,76	79,76

Barnevern

Region	2021	2022	2023
4602 Kinn			
Andel innbyggere 0-24 år med tiltak	4,04 %	4,32 %	4,52 %
Andel klienter med hjelpetiltak	0,79	0,84	0,86
Meldinger behandlet innen 7 dager	1,00	0,99	0,99
Undersøkelser avsluttet innen 3 mnd	0,96	0,94	0,93
Andel klienter med evaluert plan	86,30	84,70	84,70
Andel fosterhjem med tilsyn	41,84	18,95	18,95
Gruppe 07			
Andel innbyggere 0-24 år med tiltak	3,58 %	3,31 %	3,21 %
Andel klienter med hjelpetiltak	0,83	0,82	0,83
Meldinger behandlet innen 7 dager	1,00	1,00	1,00
Undersøkelser avsluttet innen 3 mnd	0,93	0,94	0,94
Andel klienter med evaluert plan	88,66	88,91	88,91
Andel fosterhjem med tilsyn	13,38	9,31	9,31

Barnehage

Region	2021	2022	2023
4602 Kinn			
Andel barnehagelærere	55,90	54,30	53,00
Andel barnehager med tilsyn	6 %	13 %	8 %
Dekning minoriteter barnehage	91 %	94 %	86 %
Lekeareal per barn	5,80	5,80	5,70
Plasser per årsverk i alle barnehager	5,80	5,90	5,90
Tilfredshet foreldre		4,33	
Gruppe 07			
Andel barnehagelærere	44,11	43,44	41,82
Andel barnehager med tilsyn	27 %	26 %	21 %
Dekning minoriteter barnehage	85 %	84 %	85 %
Lekeareal per barn	5,91	5,86	5,92
Plasser per årsverk i alle barnehager	5,74	5,76	5,74
Tilfredshet foreldre	4,46	4,43	4,42

Datagrunnlaget kvalitet Pleie- og omsorgstjenester

Pleie og omsorg

År	4602 Kinn	Gruppe 07
2023		
Andel ansatte med høyskoleutdanning	30,1 %	0,9 %
Andel ansatte med fagutdanning	0,77	0,79
Andel innbyggere 80+ på institusjon	11,4 %	9,0 %
Andel innbyggere over 80 uten tjenester	19 %	36 %
Andel beboere vurdert av lege	54,20	69,34
Ernæringsstatus kartlagt hjemmeboende	15,16	20,60
Ernæringsstatus kartlagt sykehjem	35,78	45,11
Tannstatus kartlagt siste år	49,12	44,44
Timer fysioterapi per uke per beboer på sykehjem	0,71	0,39
Ergoterapeut per 1000 innbygger 80+	2,4	0,1
Geriatrisk sykepleier per 1000 innbygger 80+	11,02	0,17
Geriatrisk sykepleier per 10000 inbygger	4,7	2,6
Fysioterapeuter per 10000 innbygger	9,9	9,5
Bistand fritidsaktiviteter	51,50	62,13
Bistand til arbeid og utdanning	79,10	79,64
Andel demente med dagtilbud		
Dagtilbud PU	59,04	35,16
Andel vedtaksdøgn med velferdsteknologi	0,62	0,64
Årsverk psykiatri	2,93	3,04
Årsverk psykiatri videreutdanning	1,31	1,02

Datagrunnlaget kvalitet Helse, sosial og bolig

Helse

Region	2021	2022	2023
4602 Kinn			
Andel elever med helseundersøkelse 1. trinn	89 %	95 %	90 %
Andel nyfødte med besøk av jordmor	60 %	71 %	62 %
Andel nyfødte med hjemmebesøk	86	96	98
Andel pasienter på liste med lege	97	96	97
Andel åpne fastlegelister	22,73 %	13,64 %	12,50 %
Gruppe 07			
Andel elever med helseundersøkelse 1. trinn	96 %	95 %	97 %
Andel nyfødte med besøk av jordmor	67 %	68 %	72 %
Andel nyfødte med hjemmebesøk	85	90	93
Andel pasienter på liste med lege	96	94	94
Andel åpne fastlegelister	11,85 %	5,05 %	4,84 %

Bolig

Region	2021	2022	2023
Gruppe 07			
Andel boliger tilrettelagt for rullestol	62 %	59 %	54 %
Startlån per innbygger	2 921	2 987	3 415
4602 Kinn			
Andel boliger tilrettelagt for rullestol	31 %	44 %	36 %
Startlån per innbygger	1 796	2 511	2 186

Sosial

Region	2021	2022	2023
4602 Kinn			
Andel innbyggere 18-24 år med sosialhjelp			
Andel innbyggere med sosialhjelp		3,3 %	3,6 %
Andel klienter med sosialhjelp mer enn 6 måneder		21,08 %	24,08 %
Andel klienter med sosialhjelp som hovedinntekt		6,27 %	6,54 %
Flyktninger i aktivitet		82	
Gruppe 07			
Andel innbyggere 18-24 år med sosialhjelp			
Andel innbyggere med sosialhjelp		3,8 %	4,5 %
Andel klienter med sosialhjelp mer enn 6 måneder		31,34 %	33,06 %
Andel klienter med sosialhjelp som hovedinntekt		14,25 %	14,86 %
Flyktninger i aktivitet		59	68

Datagrunnlaget kvalitet tekniske tjenester

VAR

Region	2021	2022	2023
▼ Gruppe 07			
Andel avløpsledninger skiftet ut årlig	1	1	1
Andel gjenvinning	46	46	50
Andel med godkjent avløpsrensing	68	64	
Gebyr VAR	11020	11521	8682
Ny vannledning	0,59	0,58	0,56
Vannkvalitet samlet	99	99	98
4602 Kinn			
Andel avløpsledninger skiftet ut årlig	1	1	1
Andel gjenvinning	34	30	38
Andel med godkjent avløpsrensing	93	93	
Gebyr VAR	12653	13594	10204
Ny vannledning	1,00	1,11	1,26
Vannkvalitet samlet	98	98	99

Plan/byggesak

Region	2021	2022	2023
▼ Gruppe 07			
Byggesaksgebyr	21 321	21 495	21 515
Saksbehandlingstid byggesaker 12 uker	51	42	39
Saksbehandlingstid reguleringsplan	122	160	134
Tilsyn byggesak andel	6,81 %	9,05 %	13,22 %
4602 Kinn			
Byggesaksgebyr	23 892	23 100	25 410
Saksbehandlingstid byggesaker 12 uker	45	39	49
Saksbehandlingstid reguleringsplan	105	125	237
Tilsyn byggesak andel	6,46 %	0,90 %	1,71 %

Datagrunnlaget kvalitet Administrasjon, Brann, Samferdsel og Kultur

Administrasjon

Region	2021	2022	2023
4602 Kinn			
Andel heltid	78,1 %	78,6 %	80,8 %
Sykefravær prosent	8,7 %	7,7 %	8,0 %
Alder Kommuneplanens arealdel	2017	2017	2017
Alder Kommuneplanens samfunnsdel	2020	2020	2020
Alder ROS		2022	2023
Gruppe 07			
Andel heltid	73,1 %	73,7 %	74,0 %
Sykefravær prosent	8,0 %	7,7 %	7,8 %
Alder Kommuneplanens arealdel	2015	2016	
Alder Kommuneplanens samfunnsdel	2017	2018	2020
Alder ROS	2018	2018	2020

Kultur

Region	2021	2022	2023
Gruppe 07			
Andel søkere kulturskole 6-15 år	16	17	17
Besøk på bibliotek per innbygger	3,3	3,7	3,7
Kinobesøk per innbygger	0,6	0,9	0,9
Utlån bibliotek per innbygger	3	2	2
Besøk fritidsklubb per innbygger 6-20 år	1 575	1 736	1 822
4602 Kinn			
Andel søkere kulturskole 6-15 år	20	20	18
Besøk på bibliotek per innbygger	2,6	2,8	2,8
Kinobesøk per innbygger	1,0	1,2	1,0
Utlån bibliotek per innbygger	2	2	2
Besøk fritidsklubb per innbygger 6-20 år	2 045		3 308

Brann

Region	2021	2022	2023
4602 Kinn			
Andel a-objekter med tilsyn siste 2 år	63 %	20 %	31 %
Andel piper feiet siste 2 år	0,18	0,16	0,13
Bygningsbranner siste to år	0,65	0,65	0,50
Gruppe 07			
Andel a-objekter med tilsyn siste 2 år	37 %	34 %	38 %
Andel piper feiet siste 2 år	0,27	0,25	0,21
Bygningsbranner siste to år	0,58	0,59	0,64

Samferdsel

Region	2021	2022	2023
Gruppe 07			
Andel vei for syklist	20	20	20
Andel vei med belysning	64,89	67,60	67,35
Andel vei uten fast dekke	24,43	22,78	21,58
4602 Kinn			
Andel vei for syklist	22	26	28
Andel vei med belysning	74,50	77,50	77,70
Andel vei uten fast dekke	14,90	14,40	11,70

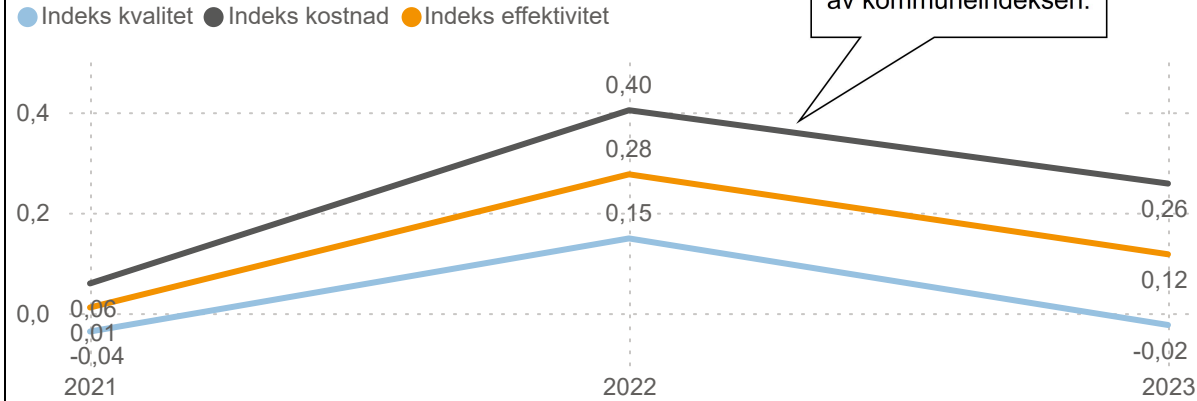
Kommunen er nummer

161

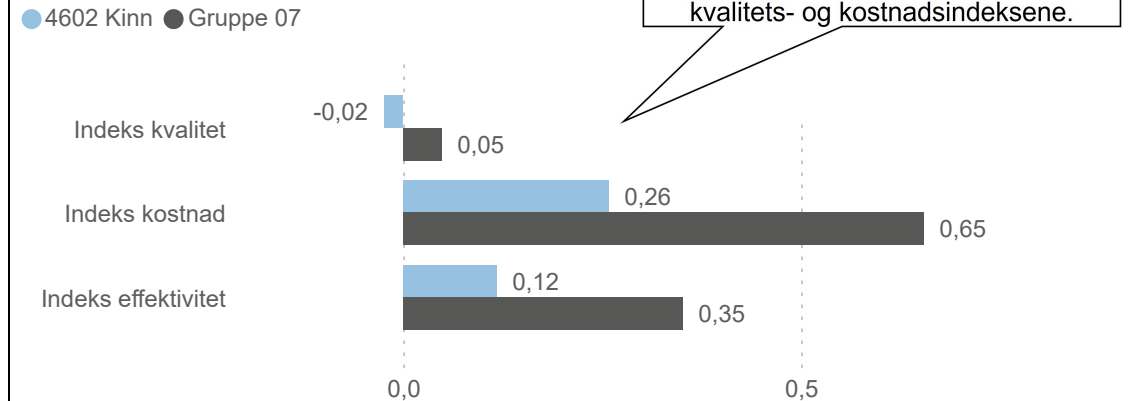
Her vises kommunens
rangering innen
tjenesten.

Grunnskole: mer effektiv enn gjennomsnittet

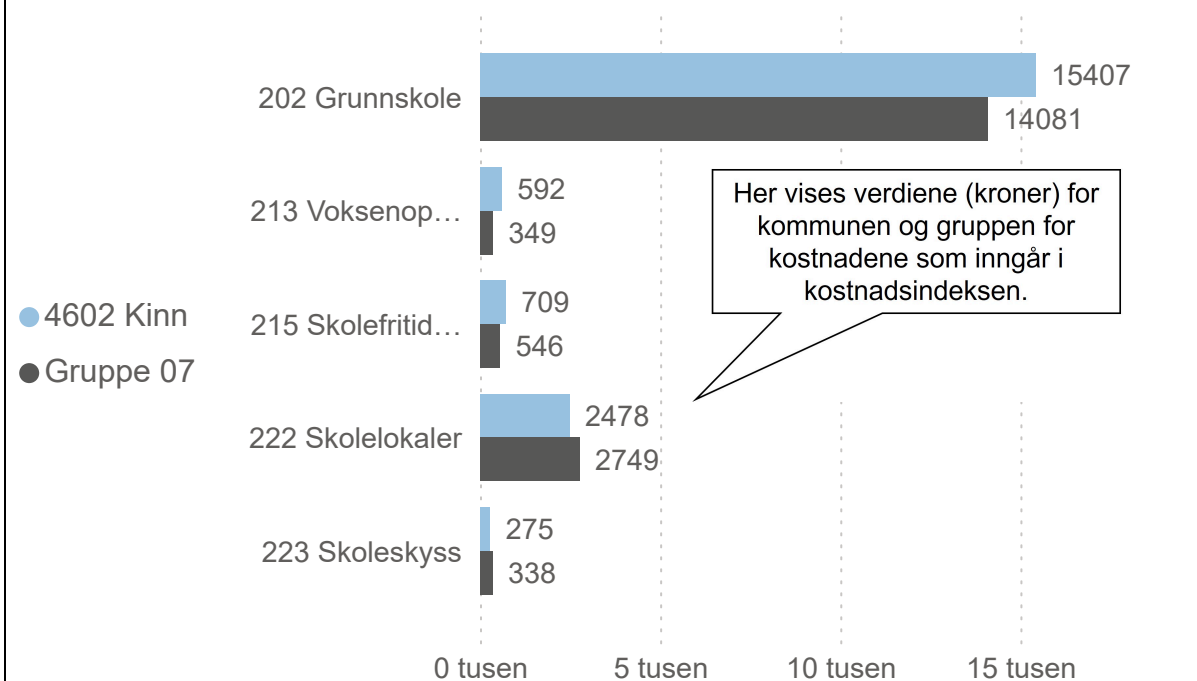
Utvikling



Effektivitet



Kostnad per innbygger



Kvalitet

