

Kinn kommune

## ► **VEDLEGG Tilleggsanalysar**

RAPPORT: Omstilling og tilpassing til endra rammevilkår

Oppdragsnr.: **52305528** Dokumentnr.: **2** Versjon: Dato:



**Oppdragsgjevar:** Kinn kommune  
**Oppdragsgjevars kontaktperson:** Margit Drivenes Kløvfjell, Mona Ødegård Standal  
**Rådgjevar** Norconsult ,  
**Oppdragsleiar:** Terje Gregersen  
**Fagansvarleg:** Olav Klunge  
**Andre nøkkelpersonar:** Taher Bastami, Kristoffer Røksund Hansen

Versjon	Dato	Omtale	Utarbeidd	Fagkontrollert	Godkjent
---------	------	--------	-----------	----------------	----------

Dette dokumentet er utarbeidd av Norconsult som del av det oppdraget som dokumentet omhandlar. Opphavretsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må berre nyttast til det formål som går fram i oppdragsavtalen, og må ikke kopierast eller gjerast tilgjengeleg på annan måte eller i større utstrekning enn formålet tilseier.

## Innhold

<b>1</b>	<b>Oppdraget – Nærare vurderingar og analysar av fire skuleanlegg</b>	<b>5</b>
1.1	Utfordringsbilde Grunnskule Kinn kommune (frå Omstillingsrapporten)	6
1.2	Ny opplæringslov og endring av nærskuleprinsippet – konsekvensar for Kinn	7
<b>2</b>	<b>Revidert Kompas-prognose (april 2024)</b>	<b>9</b>
2.1	Samla elevtal	9
2.2	Florelandet (Brandsøy, Torvmyrane, Krokane, Florø barneskole)	10
2.3	Heile Florø sentrum	11
2.3.1	<i>Florø barneskole inkl. Stavang og Krokane skule – dagens situasjon</i>	11
2.3.2	<i>Florø sentrum – Felles barneskule i Florø barneskole – tilrådd langsiktig løysing i «Omstillingsrapporten»</i>	12
2.3.3	<i>Florø barneskole inkl. Stavang</i>	13
2.3.4	<i>Krokane skule (ujustert)</i>	14
2.4	Heile Vågsøy (tre barneskular)	15
2.4.1	<i>Skram skule</i>	16
2.4.2	<i>Skavøypoll skule</i>	17
2.4.3	<i>Raudberg skule</i>	18
<b>3</b>	<b>Revidert LCC analyse - Nytt alternativ M0+ : Utvida tiltaksnivå på utvalde skular</b>	<b>19</b>
3.1	Ny M0+ alternativ	19
3.1.1	<i>Auka tiltaks- og ambisjonsnivå i hovudbygget til Florø barneskole:</i>	19
3.1.2	<i>Auka tiltaksnivå for Krokane skule:</i>	20
3.1.3	<i>Auka tiltaksnivå for Skavøypoll skule:</i>	21
3.2	Revidert evaluering av M0+ i høve dei andre moglegheitane	23
3.2.1	<i>Ny samanstilling med M0+</i>	24
3.3	Revidert LCC analyse	25
<b>4</b>	<b>Felles barneskule i Florø sentrum - tilleggsverderingar</b>	<b>27</b>
4.1	Justering av inntaksområda i Florø sentrum for å tilføre fleire elevar til Krokane skule	27
4.1.1	<i>Avstandar og elevmengder</i>	29
4.1.2	<i>Konsekvensar for elevmengde og avstandar</i>	31
4.2	Revidert tiltaks- og ambisjonsnivå for Florø barneskole	32
4.2.1	<i>Dimensjonerande elevtal</i>	32
4.2.2	<i>Bygnings- og tiltaksmessige hovudgrep (revidert)</i>	33
4.3	Felles barneskule på tomta til Krokane skule	35
4.3.1	<i>Dimensjonerande elevtal</i>	35
4.3.2	<i>Bygnings- og tiltaksmessige hovudgrep – B600 skule</i>	35

4.3.3	<i>Investeringsmessige konsekvensar</i>	36
<b>5</b>	<b>Nye Skram skule – vurdering av eksisterande planar</b>	<b>37</b>
5.1	Nye Skram skule – Kapasitetsanalyse av vedteken utbyggingsløysing	37
5.1.1	<i>Klasseromskapasitet</i>	37
5.1.2	<i>Lærararbeidsplassar</i>	39
5.1.3	<i>Brannkrav</i>	39
5.1.4	<i>Tilråding Norconsult</i>	39
5.2	Dimensjonerande elevtal Skram skule (eigen skulekrets)	40
5.3	Dimensjonerande elevtal – Skram skule inkl. Raudeberg	41
5.4	Felles barneskule for heile Vågsøy i Skram skule – B400 skule (teikning)	42
5.5	Dimensjonerande elevtal – felles barneskule i Måløy	43
<b>6</b>	<b>Skramsmarka til skuføremål – vurdering og analyse</b>	<b>44</b>
6.1	Vurdering av teknisk tilstand og kalkyle vedlikehaldsetterslep	44
6.1.1	<i>Skramsmarka – eit funksjonelt støtteareal for Skram skule?</i>	45
6.1.2	<i>Norconsults tilråding</i>	47
6.1.3	<i>Investeringsmessige behov</i>	47
<b>7</b>	<b>VEDLEGG : Oppdaterte analysar knytt til utvalde anlegg</b>	<b>48</b>
7.1.1	<i>Metode eignaheit og kapasitetanalysar</i>	48
7.1.2	<i>Arealet til elevane</i>	48
7.1.3	<i>Arealet til personalet</i>	49
7.1.4	<i>Supplerande tilstandskartlegging med revidert kalkyle</i>	50
7.2	Florø barneskole - Revidert kapasitets- og eignaheitsanalyse	51
7.2.1	<i>Vurdering frå Bruksplanen (2021)</i>	51
7.2.2	<i>Ny analyse og gjennomgang av eignaheit, kapasitet og tiltaksnivå</i>	52
7.2.3	<i>Vurdering av teknisk tilstand og kalkyle vedlikehaldsetterslep</i>	54
7.2.4	<i>Investeringsmessige konsekvensar Florø barneskole – to alternativ</i>	54
7.3	Kapasitets- og eignaheitsanalyse Krokane skule	55
7.3.1	<i>Vurdering av teknisk tilstand og kalkyle vedlikehaldsetterslep</i>	57
7.3.2	<i>Investeringsmessige konsekvensar – Krokane skule</i>	57
7.4	Kapasitets- og eignaheitsanalyse Skavøypoll skule	58
7.4.1	<i>Vurdering av teknisk tilstand og kalkyle vedlikehaldsetterslep</i>	59
7.4.2	<i>Investeringsmessige konsekvensar</i>	59

## 1 Oppdraget – Nærare vurderingar og analysar av fire skuleanlegg

Rapporten «Omstilling og tilpassing til endra rammevilkår» vart førelagt politisk mynde vinteren 2023/24 og syntetiserte moglege vegval for korleis oppvekst og utdanning kan møte ei framtid med elevtalsnedgang – og samstundes bidra til omstilling og omfordeling for å tilpasse seg ei framtid med auka innsats i eldreomsorga.

Norconsult og Agenda Kaupang konkluderte med at det er kun gjennom å etablere større barneskular i sentrum av Florø og Måløy – at oppvekstsektoren kan innfri kommunestyrets vedtak om effektivisering, samstundes som krav til kvalitet vert vidareutvikla - i ei framtid med mindre pengar og færre elevar.

I samband med tiltaksutviklinga vart det vurdert to moglege strukturelle vegval for skulane i Florø sentrum og Vågsøy med moglegheit 1 (M1) og moglegheit 2 (M2). Vidareføring av dagens situasjon M0 var samanlikningsalternativet.

I denne tilleggsverderinga er det utarbeidd eit nytt M0+ alternativ som er meir ambisiøs for tiltaksutviklinga ved Florø barneskole, Krokane skule og Skavøypoll skule. Videre er Skramsmarka vurdert i høve eignaheit og tilstand.

I samband med den politiske handsaminga av framtidig organisering og lokalisering av barneskulestrukturen i Florø sentrum og Måløy – er det ynskjeleg med utvida tekniske tilstands- og eignaheitsanalysar med kalkyle av utvalde anlegg, samt nærmere vurderingar om handlingsrommet og moglegheitene tufta på reviderte elevtalsprognosar.

Denne rapporten prøver å svare ut behovet for tilleggsinformasjon og meir utfyllande analysar og vurderingar knytt til tema over.

Aktuelle bygg som er vurdert::

- **Florø barneskole**
- **Krokane skule**
- **Skavøypoll skule**
- **Skramsmarka**

I tillegg ynskjer Kinn kommune ei overordna vurdering av elevkapasiteten i **nye Skram skule** (teikning) og potensialet for om Skramsmarka eventuelt kan nyttast til skuleføremål.

Barnehage er ikkje ein del av revisjonsgrunnlaget.

## 1.1 Utfordringsbilde Grunnskule Kinn kommune (frå Omstillingsrapporten)

Grunnskule
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Drifts- og investeringsøkonomi</b> : Reduserte statlege rammeoverføringer på inntektssida kombinert med store nedtrekkskrav på utgiftssida – set sektoren i eit stort økonomisk krysspress. Det er kun gjennom strukturelle grep at sektoren kan imøtekome desse krava.</li> <li>● <b>Vedlikehaldsetterslep og bygningsmessig funksjonalitet</b>: Låg funksjonalitet / eignaheit kombinert med låg tilstandsgrad på mange av bygga – og ei vidareføring av dagens lokalisering og organisering vil medføre investeringsbehov til vøling og rehabilitering – framfor ein investeringsprofil som vert nytta til <b>modernisering og fornying</b> av bygningsmassen. Eigdomsstrategiske grep tilseier at pengane må i størst mogleg grad må nyttast til nybygg.</li> <li>● <b>Stor elevtalsnedgang</b> – i alle krinsar og skuleområde. Det er 440 færre elevar i grunnskulen i Kinn i 2035 – samanlikna med inneverande år. Dette tilsvavar dagens elevtal ved Florø ungdomsskule eller elevtalet ved Florø barneskole i skuleåret 2027/28.</li> <li>● <b>Mykje ledig skulekapasitet</b> i nærrast alle anlegg – <b>stor ubalanse</b> mellom behov og kapasitet – og mykje unytta kapasitet i delvis nye, moderne og funksjonelle anlegg. Kommunen må søke løysingar som fyller opp funksjonelle og moderne anlegg der dette er mogleg. Skulebygga litt tett på Florelandet og i Måløy</li> <li>● <b>Rekruttering og kompetanseutvikling</b>. Grunnskulen vert spesialisert og kampen om lærar- og leiarkompetanse tilseier etablering av større fag- og elevmiljø. Kva vilkår skal læring produserast etter og kva gjev best kvalitet.</li> <li>● Kommuneplan med samfunns- og arealdel. Skulane må byggje opp under senterstruktur og samstundes må kommunen kunne stø opp under levende grender.</li> <li>● Ei desentralisert grunnskuleteneste med <b>mange</b> grunnskular under 100 elevar.</li> <li>● Stor samla <b>elevtalsnedgang</b> i kommunen generelt <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Delvis stor elevtalsnedgang for <b>Florø barneskole</b> og på lang sikt for ungdomsskulane – også Raudeberg skule og Brandsøy skule får stor nedgang.</li> <li>○ Elevtalsnedgang ved resten av skulane -</li> <li>○ Stavang får eit elevtalsgrunnlag på 8-10 elevar.</li> <li>○ Delvis stabil elevtalsutvikling ved Torvmyrane, Krokane og Skram skule.</li> </ul> </li> <li>● Det er utført historisk investeringar i <b>nye skuleanlegg</b> i heile kommunen. Vågsøy ungdomsskule, Brandsøy skule og barnehage og Eikefjord barne- og ungdomsskule er døme på moderne og funksjonelle anlegg. Vidare er Florø ungdomsskule og Torvmyrane også funksjonelle grunnskular. Krokane og Skavøypoll er skular som er gamle og har trong for utbetringar. Florø barneskole har med «nybygget» fått betre fysiske og kapasitetsmessige tilhøve. Framleis er det funksjonelle utfordringar og behov i hovudbygget som bør løysast i framtida. Skram skule er av låg bygningsmessig standard med låg pedagogisk funksjonalitet – her er det vedteke nybygg</li> <li>● Nye moderne og kostbare anlegg som ligg sentralt i kommunen bør sikrast <b>større elevtalsgrunnlag</b></li> <li>● <b>Språkdeling</b> ved Skram skule, gjev auka delingsproblematikk med påfølgjande kapasitets- og kostnadsutfordringar.</li> <li>● <b>Ungdomsstega</b> er godt avstemt geografisk og demografisk – og har ei funksjonell tenesteorganisering med dagens lokaliseringar. Desse skulane er moderne, funksjonelle og framtidsretta anlegg. Det vil vere plass til ungdomsstegene i Eikefjord på Florø ungdomsskule.</li> </ul>

## 1.2 Ny opplæringslov og endring av nærskuleprinsippet – konsekvensar for Kinn

Ny opplæringslov trer i kraft i august inneverande år. Lovtekst knytt nærskuleretten og nærskuleprinsippet er vorten endra og revidert i ny lov.

Kommunane kan no i større grad nytte skulekapasitet og kapasitetsutfordringar som motiv i samband med elevfordeling mellom skular for å utnytte ledig skulekapasitet på naboskular som ligg i nærmiljøet.

Med utgangspunkt i Opplæringslovutvalget sine tilrådingar i NOU 2019: 23, og Kunnskapsdepartementet sitt forslag, er ny opplæringslov vedteken, gjeldande frå 1. august 2024. § 2.6 i ny opplæringslov skal erstatte dagens § 8-1 i noverande opplæringslov.

Gjeldande lovtekst lyder slik:

### § 8-1. Skulen

*Grunnskoleelevarne har rett til å gå på den skulen som ligg nærest eller ved den skulen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje...*

*Etter søknad kan eleven takast inn på annan skole enn den eleven soknar til.*

Noverande § 8-1 inneholder også bestemmingar om at kommunar kan avtale at einstilde område kan sokne til skular i nabokommunen.

Ny bestemming lyder slik:

### § 2-6. Kva grunnskole eleven skal gå på

*Elevane har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet. Kommunen kan gi forskrift om skolekrinsar. Ved tildeling av skoleplass og fastsetjing av forskrift om skolekrinsar skal kommunen leggje særleg vekt på kva skole som ligg nærest heimen. **Kommunen kan også ta omsyn til topografi, trafikktilhøve og kapasiteten på skulane, og at barn i same nabolag skal få gå på same skole.***

*Etter søknad kan eleven takast inn på ein annan skole enn den eleven har rett til å gå på.*

Vi ser at dagens formulering «rett til å gå på den skulen som ligg nærest eller ved den skulen i nærmiljøet som dei soknar til» er erstatta med følgjande formulering i ny lov: «Elevane har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet.» Hovudformålet med både dagens lovtekst og nytt forslag er at elevar frå same geografiske område skal gå på den same skulen. Når både utvalet og Stortinget vel å bruke nemninga «nærmiljøet» spelar det ikkje berre på nærleik i avstand, men også tilknyting.

Vi finn i førebuingane og ny lovtekst presiseringar som vi berre delvis ser i førebuingane og merknadene til dagens lov: Ein skal legge vekt på kva som er næreste skule, men samstundes ta omsyn til skulekapasitet, fordeling på bustadområde, topografi og trafikk. Det vert presisert i førebuingane særleg at kommunal forskrift kan opne for unntak frå krinsane ved kapasitetsutfordringar. Gjeldande ordning opnar berre for å vektlegge kapasitet dersom det alt er fullt ved ein skule. Opplæringslovutvalet føreslo i forarbeid til ny lov at kommunane skal kunne ta omsyn til kapasitet i fastsetjinga av skolekrinsar, også når skulane ikkje er fulle, og mellom anna kunne halde av skuleplassar til tilflyttarar: «Hensikten er å få til en effektiv utnyttelse av de samlede personalressursene og best mulig utnyttelse av kapasiteten i de eksisterende skolebyggene. Dette

vil gi størst handlingsrom for kommunene og legge best til rette for effektiv utnyttelse av kommunens økonomiske ressurser» (UDIR, 2019, s. 371).

Utgangspunktet for fastsettjing av krinsgrenser vil, også etter utvalet sitt framlegg og ny lovtekst, være geografisk nærliek. Presiseringane i lov og førebuingar inneber likevel at den skulen som er nærmast i avstand ikkje alltid vil vere den skulen ein har rett til å gå på.

Dagens lov lèt Kinn kommune ta omsyn til kapasitet i fordeling av elevar på skular. Det tyder at ein har heimel for å flytte elevar til ein annan skule enn den som er nærmast i avstand, dersom denne er full. Det nye framlegget vil kunne gjere det lettare for kommunen å planlegge for best mogleg utnyttling av kapasitet og ressursar.

Særleg gjeld dette mellom Florø barneskole og Krokane skule – mest for å avlaste Florø barneskole og tilføre fleire elevar til Krokane skule for å utnytte ledig kapasitet der.

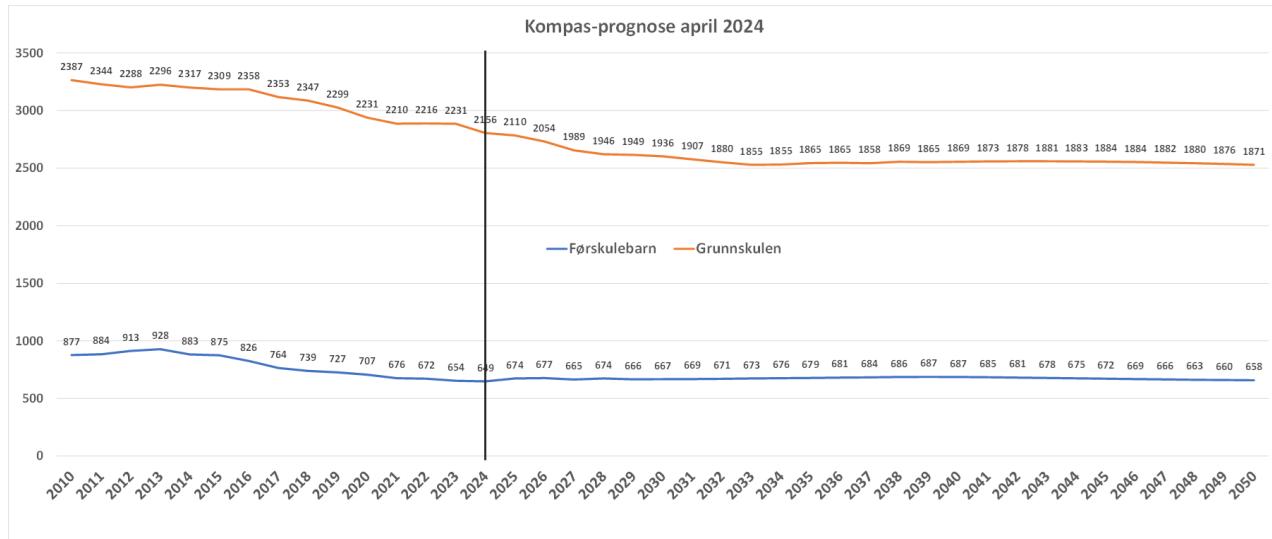
I forarbeida til ny opplæringslov presiserer opplæringslovutvalet også at kommunane, i kommunal forskrift om skulekrinsar, skal ta utgangspunkt i dei skulane som til ei kvar tid finst i kommunen: «Kommunen står fritt til å opprette og legge ned skoler og til å bestemme hvor skulene skal plasseres» (UDIR, 2019, s. 371).

I Flørø sentrum (Flørø barneskole og Krokane skule) ligg skulane tett – og dagens krinsgrense går i kanalen. Her har elevar som bur mellom skulane fått høve til å søke om skulebyte – og fleire elevar som er busett i Flørø barneskole sitt inntaksområde har fått innvilga skuleplass på Krokane skule.

## 2 Revidert Kompas-prognose (april 2024)

Dette kapittelet syner ny revidert Kompas-prognose frå april 2024 – og syner oppdaterte dimensjoneringsbehov for dei moglegheitene som vart presentert i hovudrapporten.

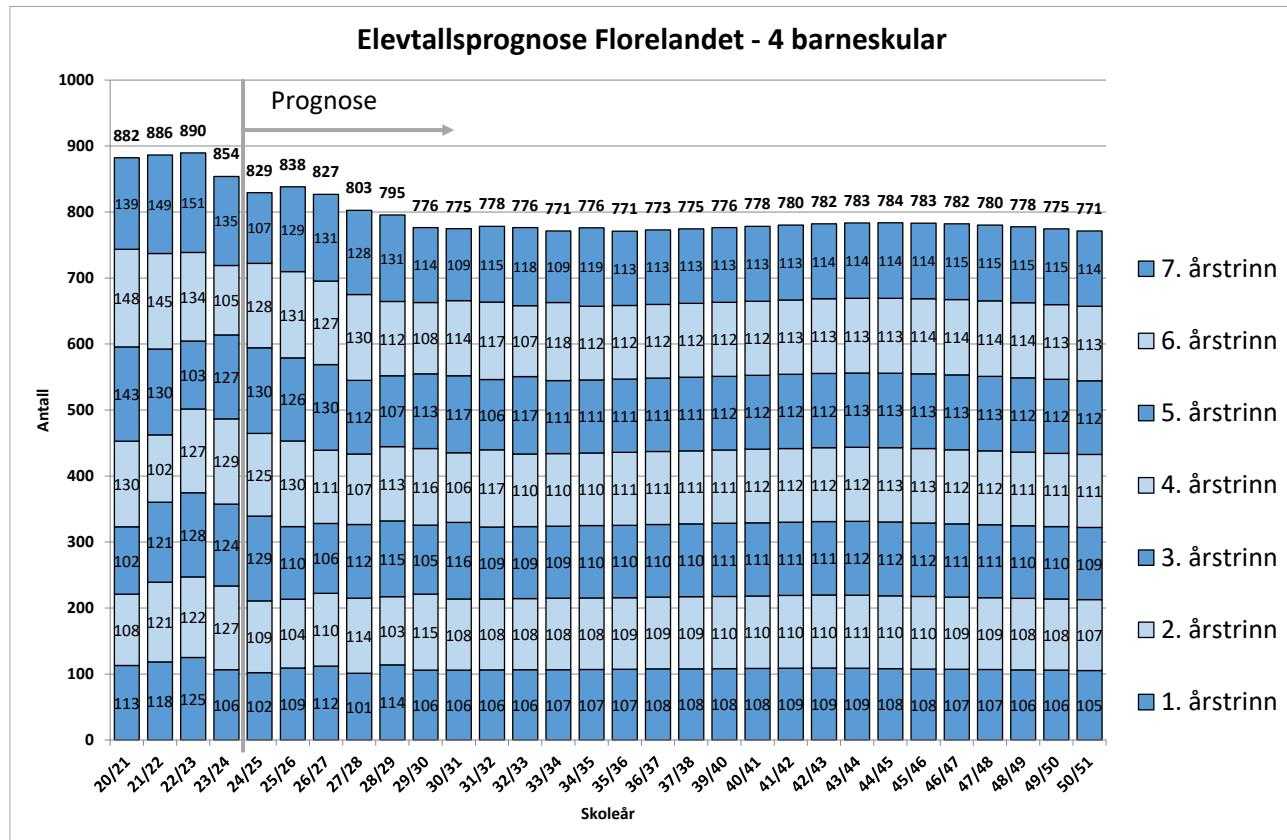
### 2.1 Samla elevtal



Revidert Kompas-prognose gjev ei noko mindre samla elevtalsnedgang enn føresetnadane i Omstillingsrapporten. Kommunen kan forvente ein elevtalsnedgang på om lag 300-350 elevar i dei neste 10-12 åra.

Dette gjev betydelege mindre inntekter i den daglege drifta.

## 2.2 Florelandet (Brandsøy, Torvmyrane, Krokane, Florø barneskole)

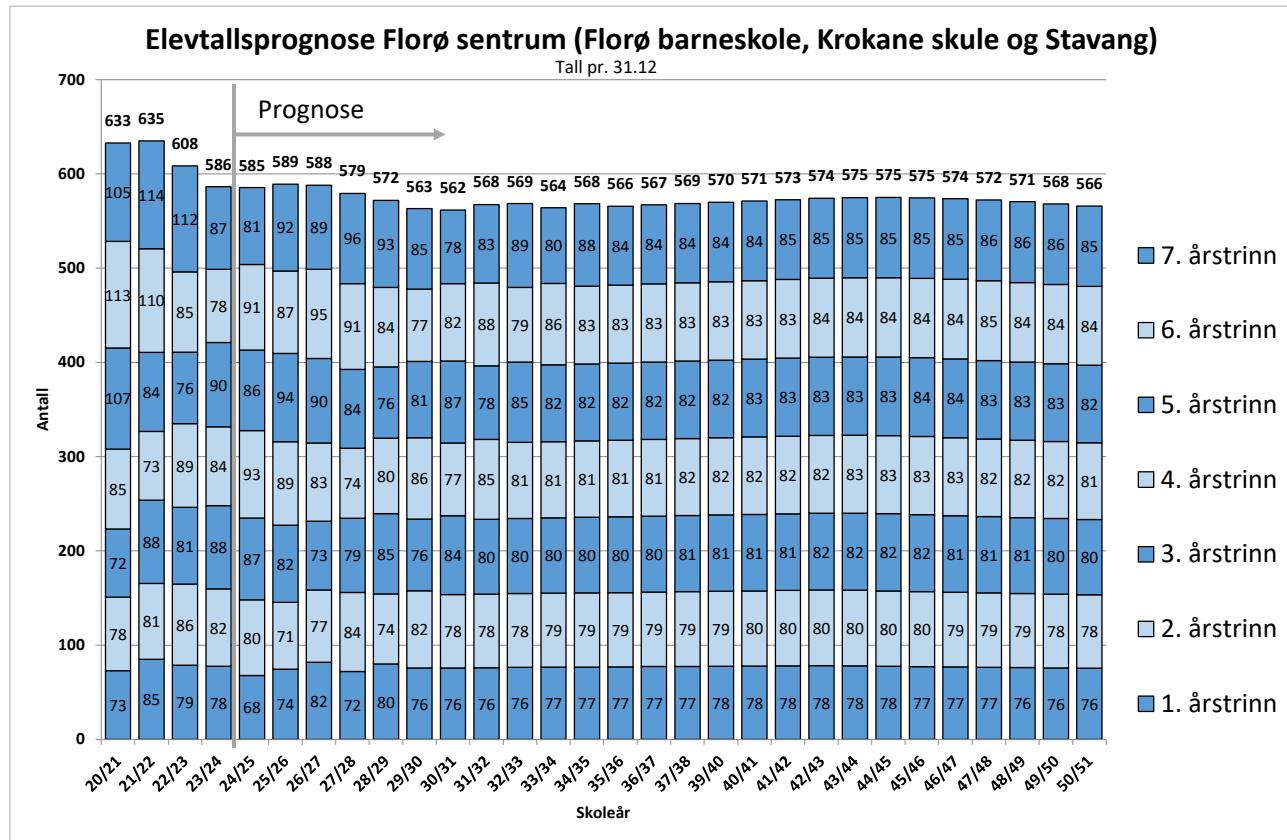


Prognosene syner framhald i elevtalsnedgangen for Florelandet samla – frå 890 elevar i skuleåret 2022/23 til om lag 775 elevar på lang sikt. Dette gjev ein nedgang på 115 elevar.

I dei fire barneskulane på Florelandet er det ein samla maksimal skulekapasitet på over 1 400 elevplassar. Dette gjev en overkapasitet i barneskuleanlegga på Florelandet på rundt 600 elevar – og tilseier 43% ledig kapasitet.

## 2.3 Heile Florø sentrum

### 2.3.1 Florø barneskole inkl. Stavang og Krokane skule – dagens situasjon

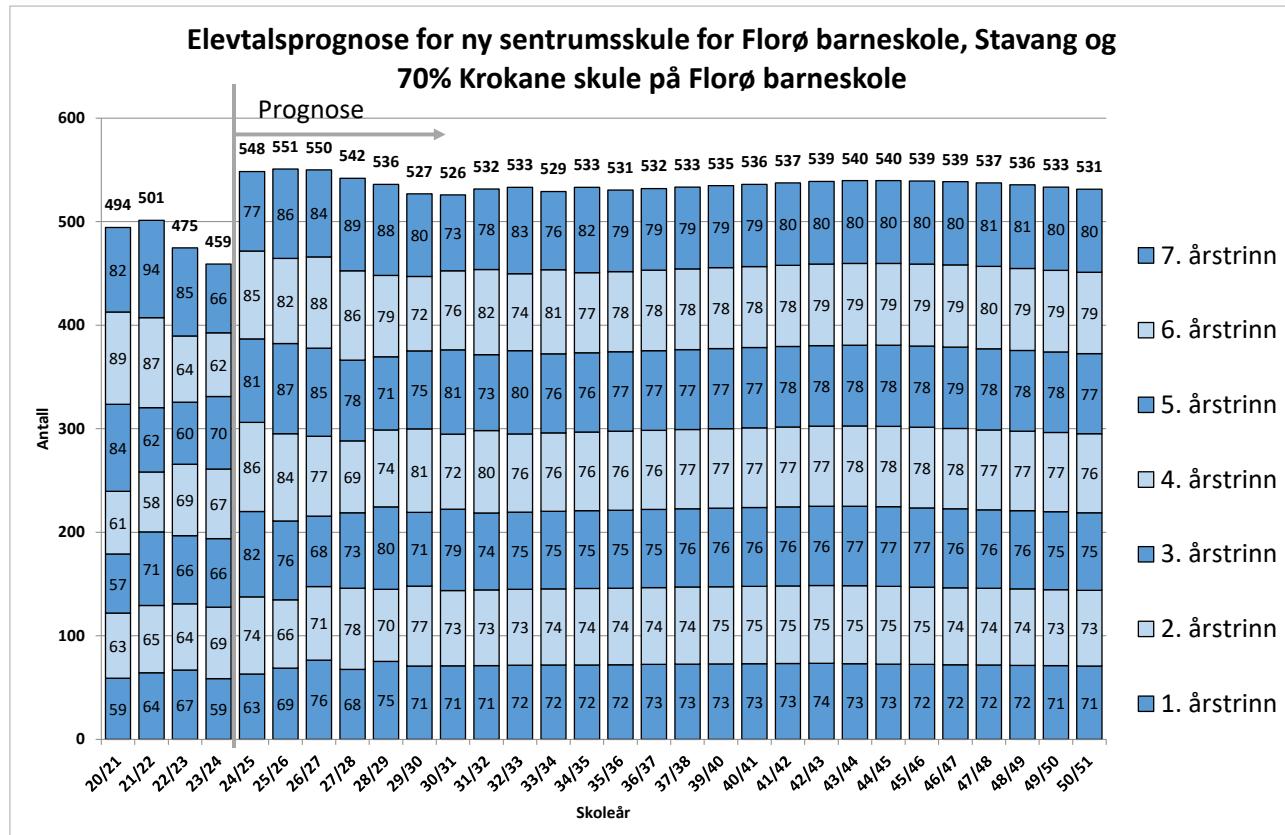


For dei to barneskulane i sentrum av Florø inklusiv Stavang, vil elevtalet gå frå 635 elevar i skuleåret 2021/22 til om lag 560-570 elevar på lang sikt. Dette er ein nedgang på om lag 65 - 75 elevar.

I denne rapporten har vi tatt ned klasseromskapasiteten i hovudbygget til Florø barneskole, slik at skulen får ein elevkapasitet frå over 580 elevar til om lag 540 elevar.

### 2.3.2 Florø sentrum – Felles barneskule i Florø barneskole – tilrådd langsiktig løysing i «Omstillingsrapporten»

I omstillingsrapporten vart det tilrådd å samle elevane i Florø sentrum i ein felles barneskule på Florø barneskole. I ei slik løysing kan om lag 30% av elevane ved Krokane skule overførast til Torvmyrane skule. Torvmyrane er ein funksjonell skule med mange kvalitetar og har samstundes mykje ledig kapasitet.

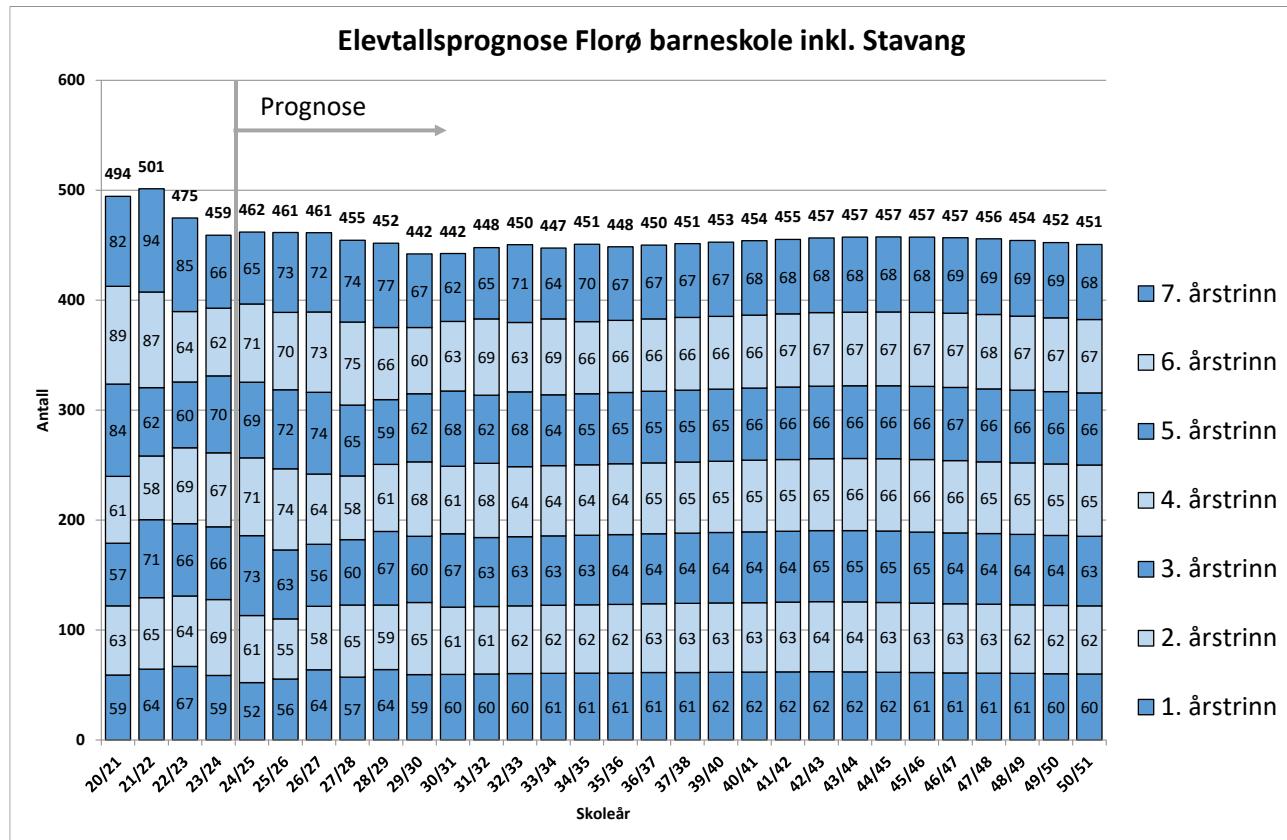


I den reviderte kapasitetsanalysa for Florø barneskole med ein maksimal skolekapasitet i dagens anlegg på 540 elevar, vil det teoretisk være kapasitet i skulen til å handtere elevtalet som Kompas-prognosene gjev.

Med ein struktur på 25 klasserom, er det også høve til å dele trinn som er store. Historisk har Florø barneskole hatt elevtal rundt 500 – 550 elevar.

Seinare i rapporten er det samstundes synt eit revidert tiltaksnivå for skulen – både for å gjere skulen meir funksjonell og eigna som læringsarena – samstundes som tilstandskalkylane er oppjustert og revidert.

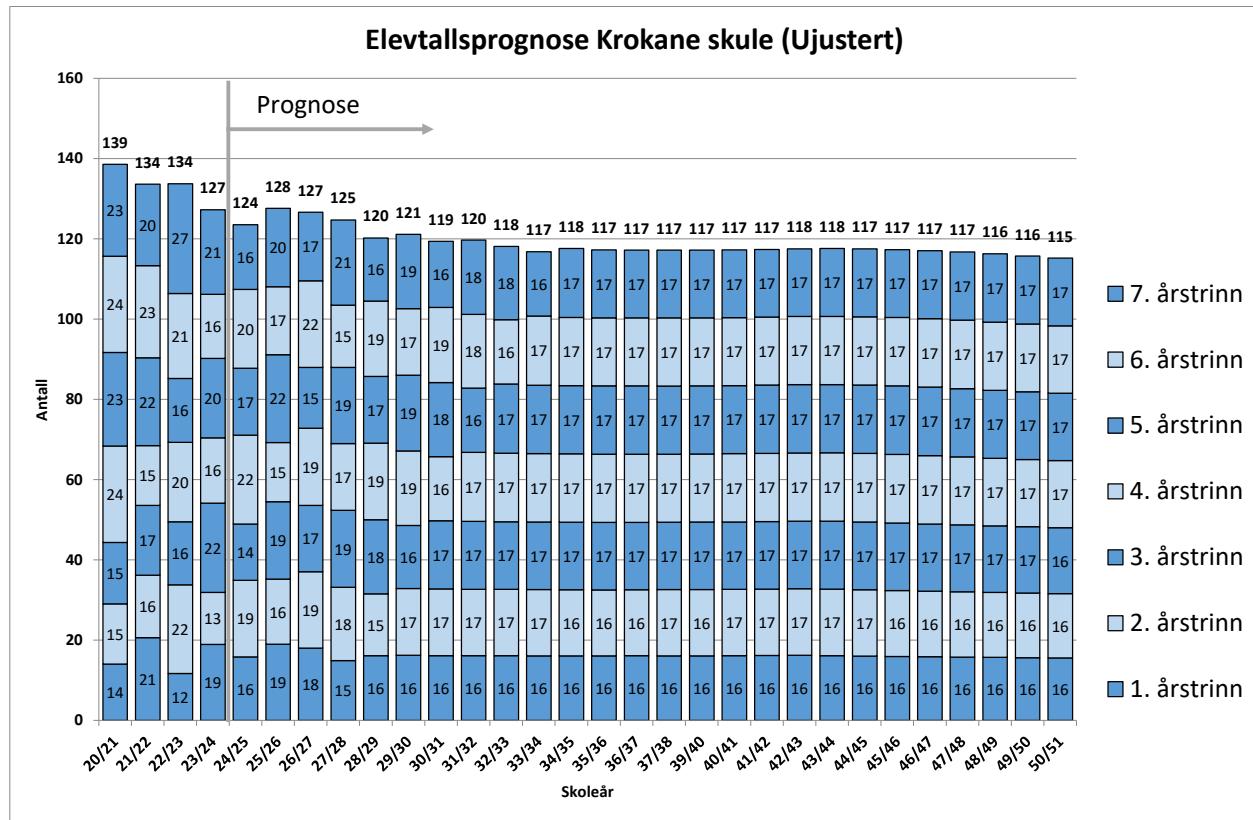
### 2.3.3 Florø barneskole inkl. Stavang



Kompas-prognosene tilseier eit elevtalsgrunnlag på 450 – 460 elevar inkludert elevane frå Stavang på Florø barneskole. Inneverande skuleår går det 444 elevar ved skulen.

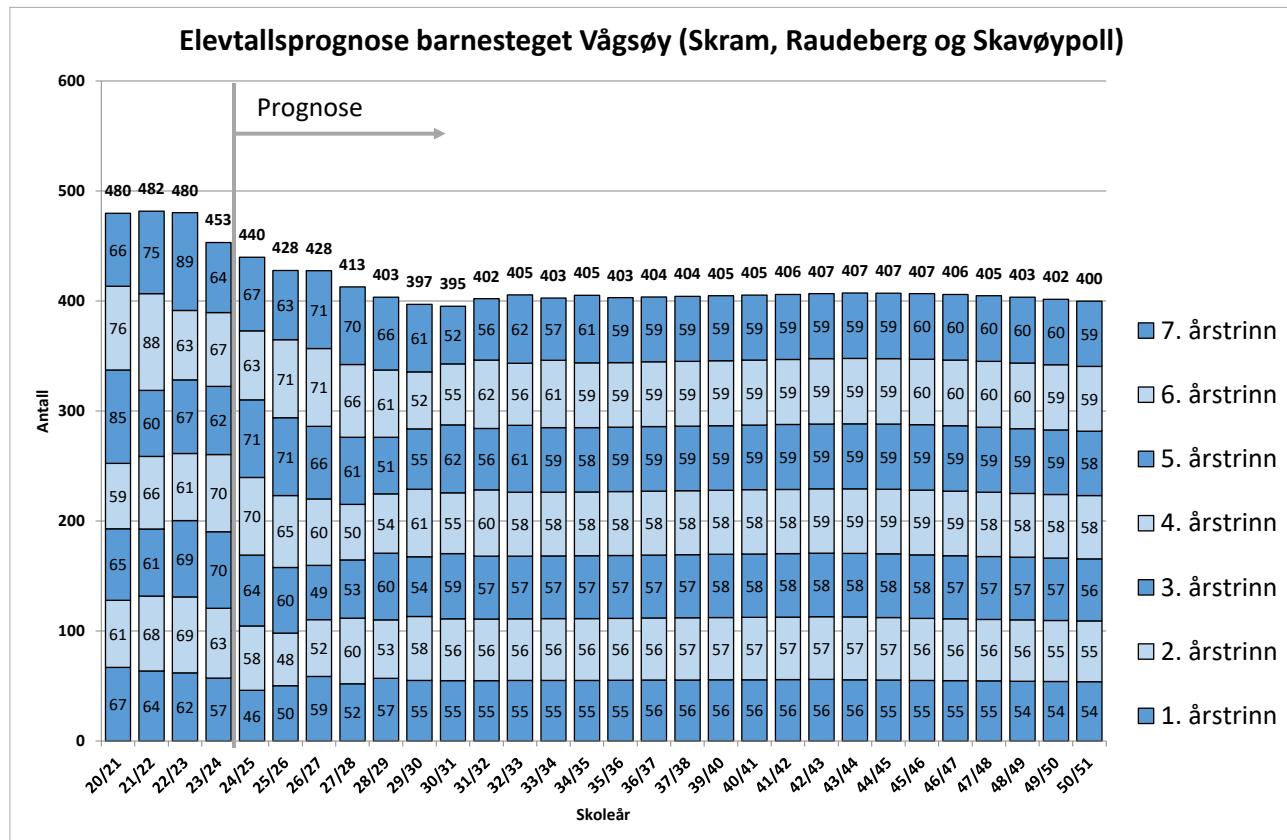
Prognosene gjev stabil elevtalsutvikling for sentrumsskulen.

## 2.3.4 Krokane skule (ujustert)



Prognosene for Krokane skule inneberer ein mindre elevtalsnedgang og skulen kan forvente eit justert elevtal på rundt 150-160 elevar innover i prognoseperioden. I perioden før 2020, hadde skulen over 200 elevar historisk.

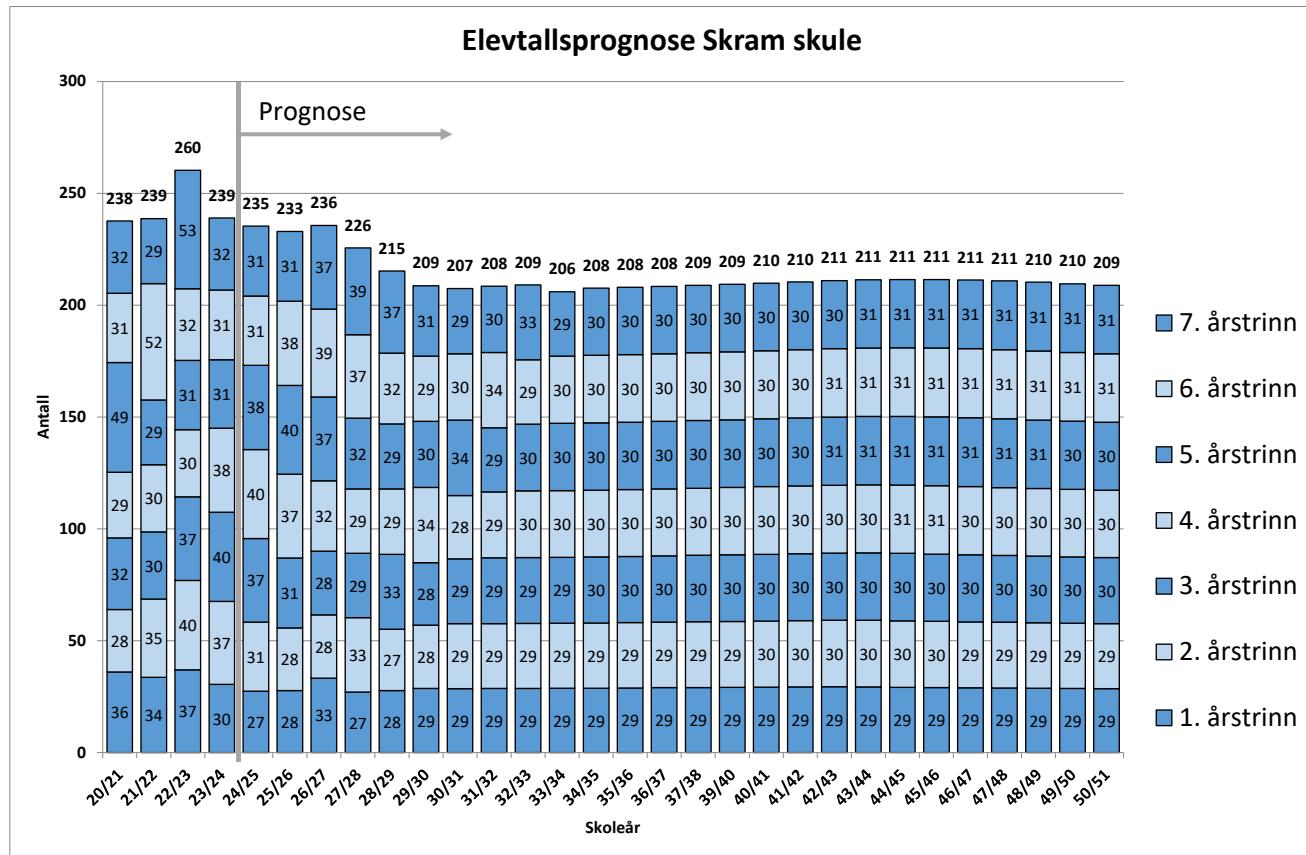
## 2.4 Heile Vågsøy (tre barneskular)



Prognosene gjev samla stor elevtalsnedgang for barnesteget i Vågsøy. I skuleåret 2021/22 var det 480 elevar på barnesteget i Vågsøy – og prognosene tilseier rundt 400 elevar som langsiktig dimensjoneringsgrunnlag.

I tidlegare rapportar har Norconsult tilrådd ei løysing som også innebar ein felles barneskule i Vågsøy – på Skram skule - dimensjonert for 400 elevar.

## 2.4.1 Skram skule



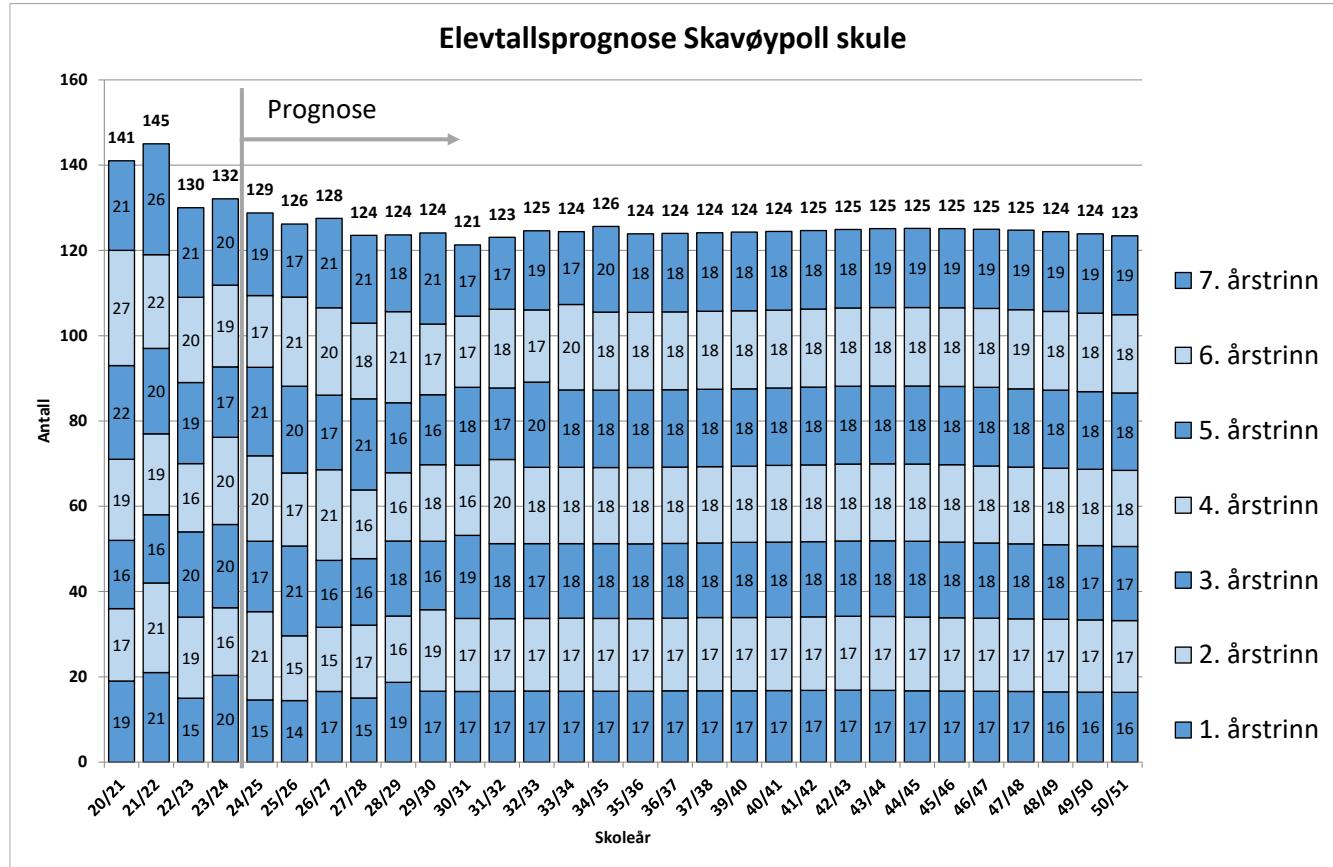
Ny revidert prognose for Skram skule tilseier eit elevtalsgrunnlag på om lag 210 elevar når «nye-skulen» står ferdig. Skulen har fleksible løysingar i høve klasseromsarealet – og har både moglegheiter for deling og drift av større klassar over 30 elevar.

På lang sikt vert klassane jamne og delvis like – men skulen kan truleg forvente at det vert noko variasjon i storleik på årsstega – slik det har vore historisk.

Elles er barneskular med årssteg rett over 30 elevar – som ofte vert delt i to mindre klassar – dei mest kostbare einingane i drift.

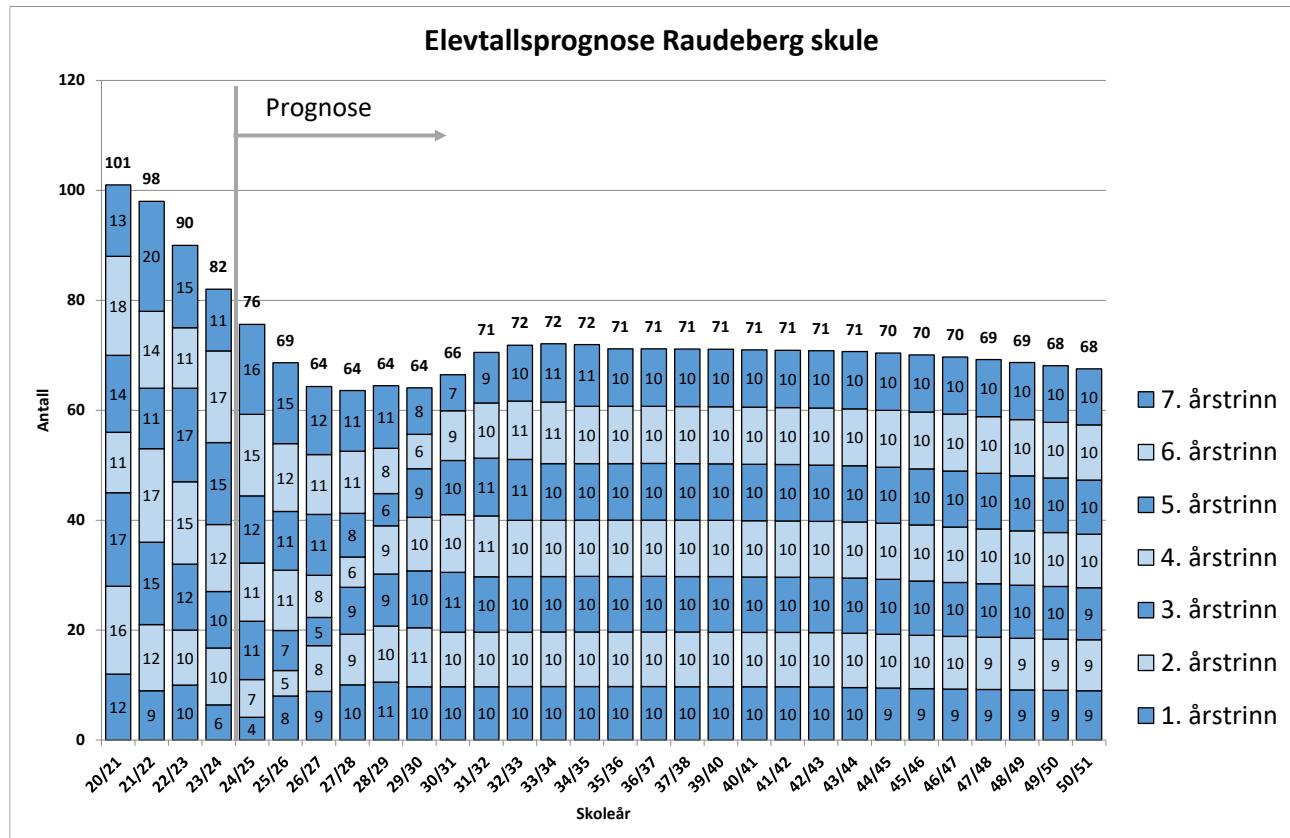
Seinare i rapporten har Norconsult vurdert skulekapasiteten i nye Skram skule med bakgrunn i rettleiaren for Miljøretta helsevern.

## 2.4.2 Skavøypoll skule



Skavøypoll skule får ifølgje prognosene eit stabilt elevtal rundt 125 elevar i heile prognoseperioden. Slik prognosene slår ut for skulen, vil klassane liggje mellom 15-20 elevar.

## 2.4.3 Raudeberg skule



Raudeberg skule har vore gjennom ei stor elevtalsnedgang historisk – og skule ser no ut til å få eit konsolidert elevtalsgrunnlag på 65-70 elevar innover i prognoseperioden. På lang sikt tilseier prognosene rundt 70 elevar.

### 3 Revidert LCC analyse - Nytt alternativ M0+ : Utvida tiltaksnivå på utvalde skular

Det vart vurdert to mogelegheiter for å innfri kommunestyrets effektiviseringskrav og samstundes ha ein struktur som har rammer og føresetnader for å sikre pedagogisk kvalitet.

M1 og M2 under er to mogelegheiter som innfriar politiske vedtak og krav.

M1 fekk best score på dei evalueringskriteria som lå til grunn i hovudrapporten.

Moglegheit 0: Inga endring i struktur / inga strukturelle effektiviseringsgevinstar	Moglegheit 0+ Inga endring i struktur / inga strukturelle effektiviseringsgevinstar – men auka tiltaksnivå på tre skular	Moglegheit 1: Moderat strukturell omlegging / god effektiviseringsgevinst – frå 11 til 8	Moglegheit 2: Stor strukturell omlegging / stor effektiviseringsgevinst – frå 11 til 6
Inga endringar Oppfølging av vedtekne tiltak og vedlikehaldsetterslep	<b>Inga endringar</b>  <b>Oppfølging av vedtekne tiltak og oppjusterte vedlikehaldsetterslep, samt auka tiltaksnivå på Florø barneskole, Krokane skule og Skavøypoll skule</b>	<b>Skram inkl. Raudeberg</b>  <b>Florø barneskole inkl. 70% Krokane og Stavang</b>  <b>Torvmyrane inkl. 30% Krokane</b>	<b>Skram inkl. Raudeberg og Skavøypoll</b>  <b>Florø barneskole inkl. 70% Krokane og Stavang</b>  <b>Torvmyrane inkl. 30% Krokane og Brandsøy</b>

Omstillingsrapporten tilrådde ei løysing med å etablere ein felles barneskule i sentrum av Florø (Florø barneskole og Krokane skule) på Florø barneskole.

Tiltaksnivået vart knytt til oppfølging av teknisk tilstand og tilbyggloøysingar for å etablere fellesfunksjonar og felles inngangsparti.

#### 3.1 Ny M0+ alternativ

##### 3.1.1 Auka tiltaks- og ambisjonsnivå i hovudbygget til Florø barneskole:

- Auka kostnader til vedlikehald og teknisk tilstand
- Ombygging av klasseromsfløyane i kvar etasje for å sikre meir grupperom, fellesareal og elevgarderobar
  - o 1, 2 og 3 etg. har ein struktur på 6 like klasserom a 18 rom – kor eitt rom er nytta til SFO og eitt rom er naturfag / delingsrom.
  - o I 4. etg er det eitt storklasserom, mat og helse og musikk.
- Ombygging som inneberer at to klasserom i 1. etg. vert nytta som tilbyggsareal til nytt tilbygg og erstatta i tilbygget.
- Ombygginga inneberer at 2 klasserom i kvar av etasjane, 2 og 3. vert bygd om til grupperom, fellesareal og noko auka kapasitet til elevgarderobiar.

- Mat og helse og naturfag i 4. etg vert to store klasserom og spesialromma vert erstatta i nytt tilbygg på 1. etg saman med felles samlingsrom og administrasjon, personalrom, mv.
- I gamal administrasjonsfløy med personalrom vert dei resterande 4 klasseromma reetablert / ombygd.
- To klasserom i 1. etg vert areal til påkobling tilbygg

### 3.1.1.1 Revidert kalkyle vedlikehaldsetterslep

<b>FLORØ BARNESKOLE</b>	
Ny fasade inkl. etterisolering og vindu	<b>8,0 mill</b>
Generell oppgradering overflater	<b>2,0 mill</b>
Ny taktekking inkl. underlag	<b>6,0 mill</b>
Generell oppgradering fast inventar	<b>0,5 mill</b>
Generell oppgradering sanitæranlegg	<b>1,0 mill</b>
Distribusjon/radiatorar	<b>3,0 mill</b>
Bergvarmepumper inkl. ledningsnett	<b>4,0 mill</b>
Generell oppgradering elektro	<b>1,0 mill</b>
<b>SUM</b>	<b>25,5 mill</b>

### 3.1.1.2 Nye investeringsmessige konsekvensar Florø barneskole

I dette reviderte tiltaksnivået for Florø barneskole, vil den same investeringskostnaden også medføre at skulen får kapasitet til også å handtere ei eventuell overføring av elevane ved Krokane skule.

Konsept 0+ Florø barneskole	Dimensjonerende elevtall jf. prognose	Bruttoareal	Arealbehov iht elevtall	Anslått investeringskostnad (NOK)					
				Riving/ sanering	Rehabilitering / ombygging	Tilbygg	Nybygg Idrettsbygg	Vedlikehald- etterslep revidert Norconsult	Investerings- kostnad
Florø barneskole inkl. idrettsbygg	450	4 600	6 192		<b>18,2 mill</b>	<b>69,3 mill</b>	<b>66,0 mill</b>	<b>25,5 mill</b>	<b>179,0 mill</b>
<b>Sum</b>	<b>450</b>	<b>4 600</b>	<b>6 192</b>	<b>-</b>	<b>18,2 mill</b>	<b>69,3 mill</b>	<b>66,0 mill</b>	<b>25,5 mill</b>	<b>179,0 mill</b>

Felles barneskule i Florø barneskole	Dimensjonerende elevtall jf. prognose	Bruttoareal	Arealbehov iht elevtall	Anslått investeringskostnad (NOK)					
				Riving/ sanering	Rehabilitering / ombygging	Tilbygg	Nybygg Idrettsbygg	Vedlikehald- etterslep revidert Norconsult	Investerings- kostnad
Florø barneskule inkl. 70% Krokane skule og Stavang	550	4 600	5 277		<b>18,2 mill</b>	<b>69,3 mill</b>	<b>66,0 mill</b>	<b>25,5 mill</b>	<b>179,0 mill</b>
<b>Sum</b>	<b>550</b>	<b>4 600</b>	<b>5 277</b>	<b>-</b>	<b>18,2 mill</b>	<b>69,3 mill</b>	<b>66,0 mill</b>	<b>25,5 mill</b>	<b>179,0 mill</b>

M0+, M1 og M2 får det same tiltaksnivået. Dersom skulen skal betene eigen skulekrins inkl. Stavang, vert det langsiktige dimensjonerande elevtalet rundt 450 elevar.

Med om lag 70% av elevane ved Krokane skule overført til Florø barneskole (inkl. Stavang), vert det langsiktige dimensjonerande elevtalet rundt 540 elevar.

Investeringa ved Florø barneskole vert estimert til kr. 179 mill.

### 3.1.2 Auka tiltaksnivå for Krokane skule:

- Auka kostnader til vedlikehald og teknisk tilstand
- Tilbygg for å sikre felles samlingsareal og fase ut paviljong som midlertidig bygg
- Auka ombygging / rehabilitering av dei to eksisterande elevfløyane / generelt læringsareal

### 3.1.2.1 Revidert kalkyle vedlikehaldsetterslep

<b>KROKANE SKULE</b>	
Ny fasade inkl. etterisolering og vindu	<b>3,0 mill</b>
Generell oppgradering av overflater	<b>1,5 mill</b>
Ny taktekking inkl. evt. rep av underlag	<b>5,0 mill</b>
Generell oppgradering fast inventar	<b>0,5 mill</b>
Generell oppgradering sanitæranlegg	<b>1,0 mill</b>
Varmepumper luft til luft	<b>0,5 mill</b>
Oppgradering luftbehandling	<b>0,5 mill</b>
Generell oppgradering elkraft	<b>0,8 mill</b>
<b>SUM</b>	<b>12,8 mill</b>

### 3.1.2.2 Nye investeringsmessige konsekvensar for Krokane skule

Anslått investeringskostnad (NOK)									
Konsept 0 +- Krokane skule	Dimensjonere nde elevtall jf. prognose	Bruttoareal	Arealbehov iht elevtall	Riving/ sanering	Rehabilitering / ombygging	Tilbygg	Nybygg Idrettsbygg	Vedlikehald- etterslep revidert Norconsult	Investerings- kostnad
Krokane skule	150	3 014	3 200	-	30,0 mill	44,0 mill		12,8 mill	86,8 mill
<b>Sum</b>	<b>150</b>	<b>3 014</b>	<b>3 200</b>	<b>-</b>	<b>30,0 mill</b>	<b>44,0 mill</b>	<b>-</b>	<b>12,8 mill</b>	<b>86,8 mill</b>
Anslått investeringskostnad (NOK)									
Felles barneskule i Krokane skule	Dimensjonere nde elevtall jf. prognose	Bruttoareal	Arealbehov iht elevtall	Riving/ sanering	Rehabilitering / ombygging	Tilbygg	Nybygg Idrettsbygg	Vedlikehald- etterslep revidert Norconsult	Investerings- kostnad
Krokane skule inkl. Florø barneskole og Stavang inkl. idrettsbygg	600	3 014	6 750	-	60,3 mill	205,5 mill	66,0 mill	12,8 mill	344,6 mill
<b>Sum</b>	<b>600</b>	<b>3 014</b>	<b>6 750</b>	<b>-</b>	<b>60,3 mill</b>	<b>205,5 mill</b>	<b>66,0 mill</b>	<b>12,8 mill</b>	<b>344,6 mill</b>

I M0+ alternativet er det lagt til grunn auka kostnader til vedlikehaldsetterslep, ombygging / rehabilitering av eksisterande anlegg, samt tilbygg for å sikre funksjoner som ikkje er etablert i anlegget.

I M0+ er det lagt til grunn kr. 87 mill. i investering.

Samstundes er det synt eit overslag på investeringsmessige konsekvensar dersom Krokane skule vert lokalisering for ein felles skule i Florø sentrum. Denne lokaliseringa medfører at få elevar kan overførast til Torvmyrane skule (eller Brandsøy skule) og skulen får eit dimensjonerande elevtal på 600 elevar.

### 3.1.3 Auka tiltaksnivå for Skavøypoll skule:

- Auka kostnader til vedlikehald og teknisk tilstand
- Ombygging / rehabilitering av læringsareal

### 3.1.3.1 Revidert kalkyle vedlikehaldsetterslep

<b>SKAVØYPOLL SKULE</b>	
Ny fasade inkl. etterisolering og vindu	<b>3,5 mill</b>
Generell oppgradering av overflater	<b>1,5 mill</b>
Utskifting og oppgradering av yttertak	<b>5,5 mill</b>
Generell oppgradering av overflater	<b>1,5 mill</b>
Generell oppgradering av sanitæranlegg	<b>1,0 mill</b>
Generell oppgradering varmeanlegg	<b>0,5 mill</b>
Bergvarmepumpe inkl. ledningsnett	<b>3,5 mill</b>
Generell oppgradering elektro	<b>1,0 mill</b>
<b>SUM</b>	<b>18,0 mill</b>

### 3.1.3.2 Nye investeringsmessige konsekvensar for Skavøypoll skule

Anslått investeringskostnad (NOK)								
Skavøypoll skule 0+ alternativ	Dimensionere nde elevtall jf. prognose	Bruttoareal	Arealbehov iht elevtall	Riving/ sanering	Rehabilitering / ombygging	Tilbygg	Nybygg Idrettsbygg	Vedlikehald- etterslep revidert Norconsult
0+ alternativ Skavøypoll skule	130				<b>20,0 mill</b>			<b>18,0 mill</b>
<b>Sum</b>								<b>38,0 mill</b>

Revidert kalkyle for teknisk tilstand og rehabilitering av innvendige elev- og tilsette funksjonar gjev eit stipulert investeringsbehov på kr. 38 mill.

### 3.2 Revidert evaluering av M0+ i høve dei andre moglegheitane

Hovedtema	Momenter	Vurd.
<b>Skular som bidreg til trygge, gode og attraktive oppvekstmiljø</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Skuleanlegga ligg tett på Florelandet og i Måløy – mange elevar kan gå / sykle til nærskulen – noko som medfører at dei fleste elevane har kort skuleveg. Elevane på øyane må reise med båt og buss for å kome til skulen.</li> <li>Ny skule i sentrum av Måløy – når mange innbyggjarar</li> <li>Skuleanlegga har uteområde med ballplassar som er tilgjengelege for nærmiljøet – også utanom skuletida.</li> <li>Florø barneskole vert moderne og framtidsretta – og vil styrke skulen som lærings- og sosial arena med betre og meir oversiktlege areal. Færre elevar pr. etasje og meir transparente løysingar gjer at brorparten av elevane i Kinn har tilgang til moderne læringsareal. Krokane og Skavøpoll vert dei anlegga med størst behov for auka funksjonalitet, men lågt elevtal ved desse skulane tilseier at det er jamt over gode skulearena i Kinn.</li> </ul>	+1/+2
<b>Fysisk utforming som stimulerer til, og fremmar, læring</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ny Skram skule gjev eit stort løft på den skulen som no har lågast vurdert funksjonalitet og tilstandsgrad.</li> <li>Framleis mange skular med varierande pedagogisk funksjonalitet – og eldre bygg som er organisert etter tidlegare tiders pedagogisk praksis. Framleis store variasjonar mellom skulane – og variasjon i likeverdige fysiske læringsmiljø. Varierte løysingar og utforming som fremjar ulike læringsmetodar, samarbeid og sambruk/fleirbruk.</li> <li>Florø barneskole får auka tiltaksnivå med ein funksjonalitet som gjer at hovudbygget vert moderne og framtidsretta. Administrasjonen vert flytta ned til 1. høgda, og klasseromsfløyane vert utvikla med større klasserom kombinert med auka grupperomskapasitet og garderobekapasitet og utvida fellesfunksjonar i tillegg til idrettsbygget. Mange elevar og mange tilsette får læringsmiljø som er moderne og framtidsretta.</li> </ul>	+1
<b>Skular som bidreg til solide fagmiljø og attraktive arbeidsplassar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fleire skular er forholdsvis små – med få elevar og få klassar. Dette gjev og små fagmiljø med venta store rekrutteringsutfordringar til leiarnivå og pedagogisk personale.</li> <li>Fleire nye moderne skuleanlegg trekk opp (Brandsøy, Vågsøy u, Eikefjord bu og delvis Torvmyrane) Florø b får eit stort fagmiljø som er attraktivt, men funksjonalitet i skuleanlegget trekk ikkje lenger ned.</li> <li>Mange einingar som stabs- og støttetenester, eigedomsforvaltning må forholde seg til.</li> <li>Mange einingar som hjelpetenetene må følgje opp – delvis stort kontrollspenn for sjefsnivået.</li> </ul>	-1
<b>Trygg skuleveg og akseptabel reisetid for alle barn</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nærskulane vert vidareført.</li> <li>Brorparten av elevane har kort reiseveg og reisetid.</li> <li>Noko trafikale utfordringar ved einskilde skuleanlegg – noko blanding mellom harde og mjuke trafikantar.</li> </ul>	2
<b>Skuleanlegg som er tilpassa forventa elev- og klassetal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nybygg på Skram gjev ein kapasitet tilpassa elevtalet.</li> <li>M0+ vidarefører elles enormt mykje ledig skulekapasitet og ein lite kompakt og moderne bygningsmasse. M0+ aukar bygningsarealet.</li> <li>Fleire krinsar får stor elevtalsnedgang.</li> </ul>	-2

**Ein skulestruktur som stimulerer til at drifta er effektiv, føreseieleg og likeverdig**

- Ny ressurstildelingsmodell bidreg – men utan strukturelle grep vil ikkje M0+ møte kravet om redusert nettoutgift for sektoren. Kostnadsnivået vert i stor grad vidareført. Gjer i liten grad meir for mindre.
- Investeringsprofil vert endra – ved at det vert investert meir i teknisk tilstand og vedlikehaldsetterslep, samt tiltaka som aukar funksjonalitet og eignaheit ved særleg Florø barneskole. Modernisering av hovudbygget ved Florø barneskole bidreg til meir byggfornying.
- M0+ vidarefører eit lite kompakt bygningsareal som i dag, men i noko betre tilstand.
- Dei fysiske læringsmiljøet vert meir likeverdig i Kinn

-1

### 3.2.1 Ny samanstilling med M0+

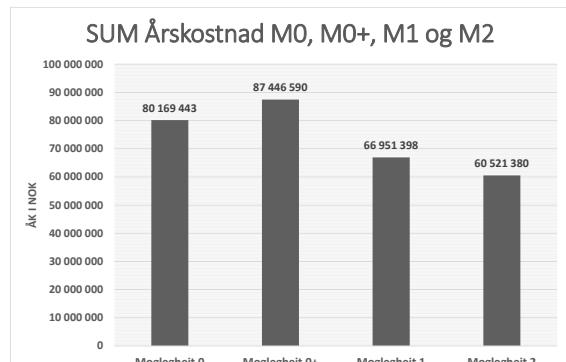
Hovedtema	M0	M0+	M1	M2
Skular som bidreg til trygge, gode og attraktive oppvekstmiljø	+1	+1	0	-1
Fysisk utforming som stimulerer til, og fremmar, læring	-1	+1	+1	+1
Skular som bidreg til solide fagmiljø og attraktive arbeidsplassar	-1	-1	+1	+1
Trygg skuleveg og akseptabel reisetid for alle barn	+2	+2	+1	-1
Skuleanlegg som er tilpassa forventa elev- og klassetal	-2	-2	+1	+2
Ein skulestruktur som stimulerer til at drifta er effektiv, føreseieleg og likeverdig	-2	-1	+1	+2

M0+ alternativet med auka tiltaksnivå i høve teknisk tilstand, samt investeringar som gjev særleg hovudbygget til Florø barneskole meir moderne og framtidsretta funksjonar, påverkar fleire evalueringstema i høve M0. Med betre og meir eigna klasseromsfløyar i Florø barneskole får mange elevar tilgang til meir moderne og funksjonelle læringsareal. Samstundes får mange fleire tilsette også betre arbeidsforhold.

M0+ scorar betre enn M0, men er ikkje betre enn M1 som har høgast score eller M2 som er nest høgst.

### 3.3 Revidert LCC analyse

LCC-analysen er oppdatert med siste prisar i Norsk Prisbok – februar 2024. Dette er gjort for alle alternativ.



M0+ kjem dårlagast ut – fordi investeringane og bygningsarealet aukar i dette alternativet – samanlikna med M0.

Alternativ	LCC (ÅK) NS3454								Årleg vurdert Innsparings- potensial M0+, M1 og M2
	1 Investeringsk ostnader	2 Forvalnings kostnader	3 Drift, vedlikehold og reparasjoner	4 Utskiftning og utviklings- kostnader	5 Forsynings- kostnader	6 Renholds- kostnader	7 Driftskostnader grunnskule ny tildelingsmodell	8 Skoleskyss	
Møglegheit 0	41 104 463	3 207 628	3 757 374	17 530 127	4 885 974	9 683 877	0	0	80 169 443
Møglegheit 0+	46 092 432	3 387 536	4 086 670	18 497 727	5 150 424	10 231 801	0	0	87 446 590
Møglegheit 1	38 264 771	2 741 271	3 291 017	15 214 319	4 200 468	8 263 551	-5 100 000	76 000	66 951 398
Møglegheit 2	37 933 124	2 507 303	3 057 049	13 955 967	3 856 554	7 550 983	-9 700 000	1 360 400	60 521 380
									-19 648 063

Auka tiltaksnivå med meir ombygging og tilbyggssareal medfører at M0+ samla sett kommer dårlagare ut økonomisk enn M0 alternativet, fordi alternativet gjev i liten innverknad på skuledrift og bygningsdrift. Med meir tilbyggssareal, får kommunen meir samla bygningsareal å drifta, sjølv om den tekniske tilstanden ved anlegga vert noko betre. Samstundes vert same struktur vidareført og det er ikkje rom for innsparing på skuledrifta i høve ny ressurstildelingsmodell.

## **VEDLEGG Tilleggsanalysar**

RAPPORT: Omstilling og tilpassing til endra rammevilkår  
Oppdragsnr.: **52305528** Dokumentnr.: **2** Versjon:

Norconsult

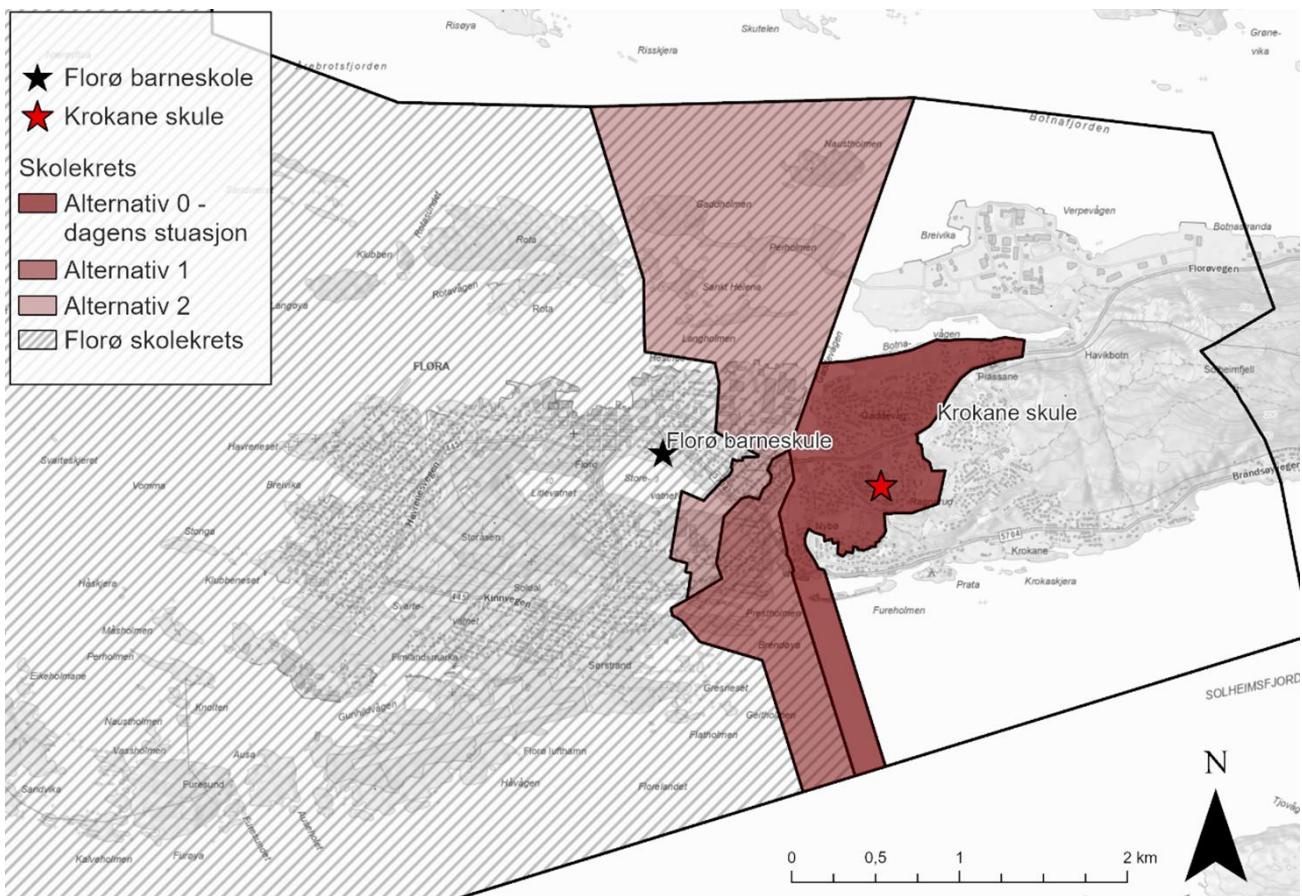
Alternativ 0	Bygningskategori	Nekatellat bygningssmasse						LCC (ÅK) NS3454								
		Eksisterende areal (m <sup>2</sup> BTA)	Arealbyholdt iht norm (m <sup>2</sup> BTA)	Analysen (m <sup>2</sup> BTA)	Kostnad	I investeringskostnader	Förvaltningskostnader	Drift, vedlikhoid og reparasjoner	Utskifring og utviklingskostnader	Forsyning/kostnader	Rensoldakostnader	Service-/støttekostnader til gjennomviksethet	Virkomhetspesjifik kostnader	SUM ÅK		
Høye barnehjem	Barneskole	4 600	5 998	4 600	8 611 474	953 442	1 271 200	593 400	1 259 400	1 259 400	1 259 400	0	0	0		
Krokane skule	Barneskole	3 014	7 154 460	3 014	1 374 567	264 500	1 422 250	588 400	1 422 250	588 400	588 400	0	0	5 520 977		
Tovrimvære skule	Barneskole	3 400	3 150 000	234 372	298 384	1 604 800	438 600	1 604 800	438 600	438 600	438 600	0	0	3 775 295		
Brandsøy skule	Barneskole	1 700	1 700	0	0	149 152	802 400	219 300	543 200	543 200	543 200	0	0	1 778 464		
Ungdomsskole	Ungdomsskole	6 000	6 000	2 000	3 950 000	281 355	1 232 200	526 500	1 232 200	526 500	526 500	0	0	5 750 200		
Raudberg skule	Barneskole	1 800	1 800	441 521	157 968	849 600	232 200	849 600	232 200	481 104	481 104	0	0	2 320 462		
Skavøydig skule	Barneskole	2 000	2 056	36 113 000	2 615 638	181 312	250 000	181 312	250 000	256 514	552 200	0	0	4 711 521		
Skule med gymnas	Barneskole	3 721	2 299 000	22 434 000	2 299 000	2 299 000	2 299 000	2 299 000	2 299 000	2 299 000	2 299 000	0	0	5 050 320		
Vågvær ungdomsskole	Ungdomsskole	5 100	5 100	0	447 576	447 576	2 564 484	715 000	2 564 484	715 000	715 000	0	0	1 334 670		
Eikfjord barne- og ungdomsskole	Ungdomsskole	4 370	3 150	4 370	0	365 959	365 959	2 096 843	584 634	2 096 843	584 634	584 634	0	0	4 508 684	
Travang skule	Barneskole	1 000	1 000	71 223	87 769	87 769	472 000	129 000	472 000	129 000	129 000	0	0	1 115 027		
<b>Sum</b>		<b>36 284</b>	<b>14 335</b>	<b>36 550</b>	<b>577 073 000</b>	<b>41 104 463</b>	<b>3 207 628</b>	<b>3 757 374</b>	<b>17 530 127</b>	<b>4 885 974</b>	<b>5 683 877</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>80 165 441</b>		
Alternativ 0+	Bygningskategori	Nekatellat bygningssmasse						LCC (ÅK) NS3454						SUM ÅK		
		Eksisterende areal (m <sup>2</sup> BTA)	Arealbyholdt iht norm (m <sup>2</sup> BTA)	Analysen (m <sup>2</sup> BTA)	Kostnad	I investeringskostnader	Förvaltningskostnader	Drift, vedlikhoid og reparasjoner	Utskifring og utviklingskostnader	Forsyning/kostnader	Rensoldakostnader	Service-/støttekostnader til gjennomviksethet	Virkomhetspesjifik kostnader	SUM ÅK		
Høye barnehjem	Barneskole	4 600	5 998	4 600	8 611 474	953 442	1 271 200	593 400	1 259 400	1 259 400	1 259 400	0	0	0		
Krokane skule	Barneskole	3 014	86 800 000	3 014	6 182 097	314 717	1 800 200	492 000	1 800 200	492 000	492 000	0	0	10 183 920		
Tovrimvære skule	Barneskole	3 400	3 150 000	224 372	298 384	1 604 800	438 600	1 604 800	438 600	438 600	438 600	0	0	3 775 295		
Brandsøy skule	Barneskole	1 700	1 700	0	0	149 152	802 400	219 300	543 200	543 200	543 200	0	0	1 778 464		
Porsgrung ungdomsskole	Ungdomsskole	6 000	6 000	3 950 000	281 355	526 500	526 500	3 017 040	841 200	1 570 200	1 570 200	0	0	6 762 913		
Raudberg skule	Barneskole	1 800	1 800	441 521	157 968	849 600	232 200	849 600	232 200	481 104	481 104	0	0	2 320 462		
Skule med gymnas	Barneskole	2 000	2 056	38 000 000	2 299 000	2 299 000	2 299 000	2 299 000	2 299 000	2 299 000	2 299 000	0	0	5 050 320		
Skule med gymnas	Barneskole	3 500	3 721	3 700	21 300 000	21 344 415	324 717	324 717	1 534 000	477 200	1 534 000	477 200	477 200	2 774 000		
Vågvær ungdomsskole	Ungdomsskole	5 100	5 100	0	447 576	447 576	2 564 484	715 000	2 564 484	715 000	715 000	0	0	5 050 320		
Eikfjord barne- og ungdomsskole	Ungdomsskole	4 170	3 150	4 170	0	365 959	365 959	2 096 843	584 634	2 096 843	584 634	584 634	0	0	4 508 684	
Travang skule	Barneskole	1 000	1 000	1 000	0	71 223	87 769	87 769	472 000	129 000	472 000	129 000	129 000	0	0	1 115 027
<b>Sum</b>		<b>36 284</b>	<b>14 335</b>	<b>38 600</b>	<b>647 190 000</b>	<b>46 092 432</b>	<b>3 387 535</b>	<b>4 086 670</b>	<b>18 497 727</b>	<b>5 150 424</b>	<b>10 231 801</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>87 444 556</b>		
Alternativ 1	Bygningskategori	Nekatellat bygningssmasse						LCC (ÅK) NS3454						SUM ÅK		
		Eksisterende areal (m <sup>2</sup> BTA)	Arealbyholdt iht norm (m <sup>2</sup> BTA)	Analysen (m <sup>2</sup> BTA)	Kostnad	I investeringskostnader	Förvaltningskostnader	Drift, vedlikhoid og reparasjoner	Utskifring og utviklingskostnader	Forsyning/kostnader	Rensoldakostnader	Service-/støttekostnader til gjennomviksethet	Virkomhetspesjifik kostnader	SUM ÅK		
Høye barnehjem inkl. Krokane og Stavang	Barneskole	4 600	5 998	4 600	8 611 474	953 442	1 271 200	593 400	1 259 400	1 259 400	1 259 400	0	0	0		
Krokane skule	Barneskole	3 014	86 800 000	3 014	6 182 097	314 717	1 800 200	492 000	1 800 200	492 000	492 000	0	0	10 183 920		
Skule inkl. 30% Krokane	Barneskole	3 014	3 400	3 400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Brandsøy skule inkl. 30% Krokane	Barneskole	1 700	1 700	0	0	149 152	802 400	219 300	543 200	543 200	543 200	0	0	1 778 464		
Porsgrung skule	Ungdomsskole	6 000	6 000	3 950 000	281 355	526 500	526 500	3 017 040	841 200	1 570 200	1 570 200	0	0	6 762 913		
Skule inkl. 30% Krokane	Barneskole	3 014	3 014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Skavøydig skule	Barneskole	2 000	2 056	36 113 000	2 615 638	181 312	250 000	181 312	250 000	256 514	552 200	0	0	1 700 000		
Skule inkl. 30% Krokane	Barneskole	3 000	4 177	4 200	371 793 000	26 492 531	368 592	368 592	1 982 400	541 800	1 122 576	0	0	4 774 000		
Vågvær ungdomsskole	Ungdomsskole	5 100	5 100	0	447 576	447 576	2 564 484	715 000	2 564 484	715 000	715 000	0	0	5 050 320		
Eikfjord ungdomsskole	Ungdomsskole	4 170	4 170	0	447 576	447 576	2 564 484	564 000	2 564 484	564 000	564 000	0	0	5 050 320		
Travang skule	Barneskole	1 000	1 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Sum</b>		<b>36 284</b>	<b>4 177</b>	<b>31 236</b>	<b>537 206 050</b>	<b>39 264 771</b>	<b>2 741 271</b>	<b>3 291 017</b>	<b>15 214 319</b>	<b>4 200 468</b>	<b>8 263 551</b>	<b>-5 100 000</b>	<b>76 000</b>	<b>66 951 390</b>		
Alternativ 2	Bygningskategori	Nekatellat bygningssmasse						LCC (ÅK) NS3454						SUM ÅK		
		Eksisterende areal (m <sup>2</sup> BTA)	Arealbyholdt iht norm (m <sup>2</sup> BTA)	Analysen (m <sup>2</sup> BTA)	Kostnad	I investeringskostnader	Förvaltningskostnader	Drift, vedlikhoid og reparasjoner	Utskifring og utviklingskostnader	Forsyning/kostnader	Rensoldakostnader	Service-/støttekostnader til gjennomviksethet	Virkomhetspesjifik kostnader	SUM ÅK		
Høye barnehjem inkl. 70% Krokane og Stavang	Barneskole	4 600	6 583	4 600	21 600 000	8 611 474	409 696	953 442	2 171 200	593 400	1 259 400	1 259 400	0	0		
Krokane skule	Barneskole	3 014	3 014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Tovrimvære inkl. Brandsøy og 30% Krokane	Barneskole	3 400	3 721	3 400	21 500 000	1 531 438	298 384	1 604 800	438 600	1 604 800	438 600	438 600	0	0		
Brandsøy skule	Barneskole	1 700	1 700	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Porsgrung inkl. Eikfjord 8-10	Ungdomsskole	6 000	6 402	6 000	3 950 000	281 355	526 500	526 500	3 017 040	841 200	1 570 200	1 570 200	0	0		
Skavøydig skule	Barneskole	1 800	1 800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Skule inkl. Raudberg og Skavøydig	Barneskole	2 000	2 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Stavang skule	Barneskole	3 500	5 300	5 300	385 500 000	27 458 860	465 128	465 128	2 501 600	683 700	1 415 594	1 415 594	0	0		
Skule inkl. 30% Krokane	Barneskole	5 100	5 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Eikfjord skule 1-7	Ungdomsskole	4 170	4 170	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Travang skule	Barneskole	1 000	1 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Sum</b>		<b>36 284</b>	<b>22 006</b>	<b>28 570</b>	<b>532 550 000</b>	<b>37 933 124</b>	<b>2 507 303</b>	<b>3 057 049</b>	<b>13 955 967</b>	<b>3 856 554</b>	<b>7 550 983</b>	<b>-6 700 000</b>	<b>1 360 460</b>	<b>60 521 380</b>		

## 4 Felles barneskule i Florø sentrum - tilleggsverdieringar

### 4.1 Justering av inntaksområda i Florø sentrum for å tilføre fleire elevar til Krokane skule

I kartet til venstre er det synt to endringar i krinsgrensene mellom Florø barneskole og Krokane skule – ein omfattande og ei moderat krinsgrenseendring.

Kartet syner korleis Krokane skule sitt inntaksområde kan utvidast inn i dagens inntaksområde til Florø barneskole og tilførast fleire elevar og avlaste Florø barneskole.

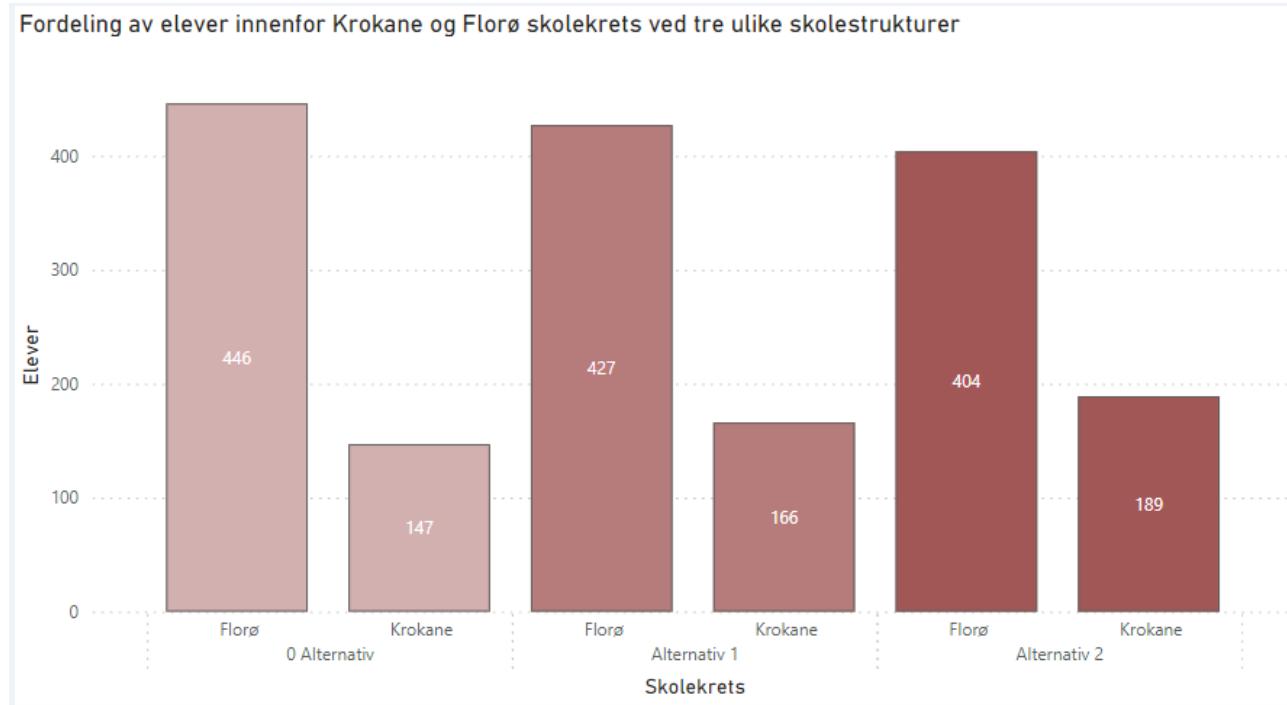


I figuren under ser vi konsekvensane av ei justering av inntaksområda for i høve alternativ 1 som er ei moderat endring og alternativ 2 som er ei større endring. Alternativ 2 inneberer at inntaksområdet til Krokane skule går tett på Florø barneskole.

Ei slik justering vil truleg no vere meir i tråd med intensjonen av lovendringa knytt nærskuleprinsippet.

Ved å endre krinsgrensene til Krokane skule inn i Florø barneskole sitt inntaksområde er det mogleg å overføre fleire elevar til Krokane skule. I alternativ 2 inneberer dette 42 fleire elevar til Krokane skule.

Fordeling av elever innenfor Krokane og Florø skolekrets ved tre ulike skolestrukturer



Det er mogeleg gjennom endring av Florø barneskole sitt inntaksområde å overføre fleire elevar til Krokane skule for å utnytte ledig kapasitet her.

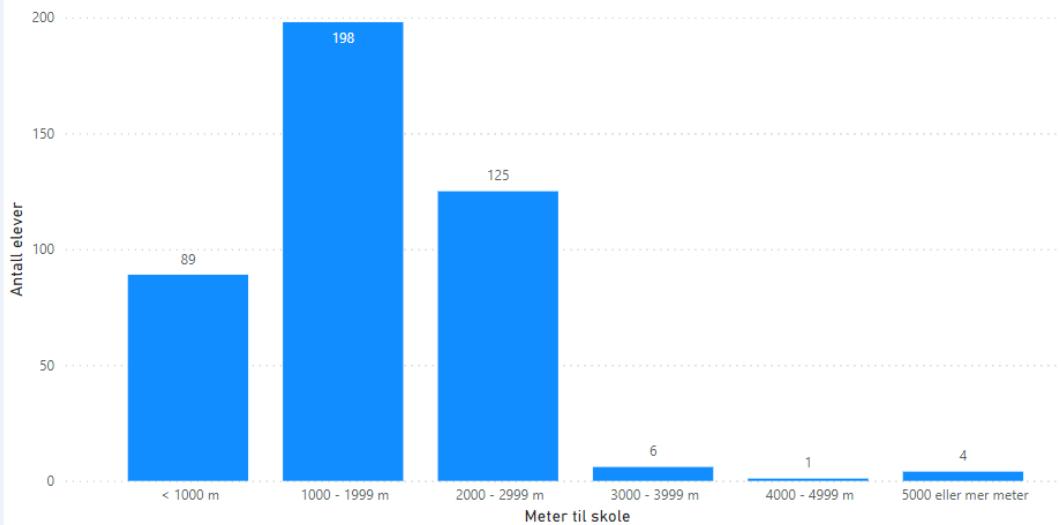
Kommunen vil med ei slik justering ha like mykje overkapasitet samla sett i dei kommunale skulane og bygningsarealet vert det same.

#### **4.1.1 Avstandar og elevmengder**



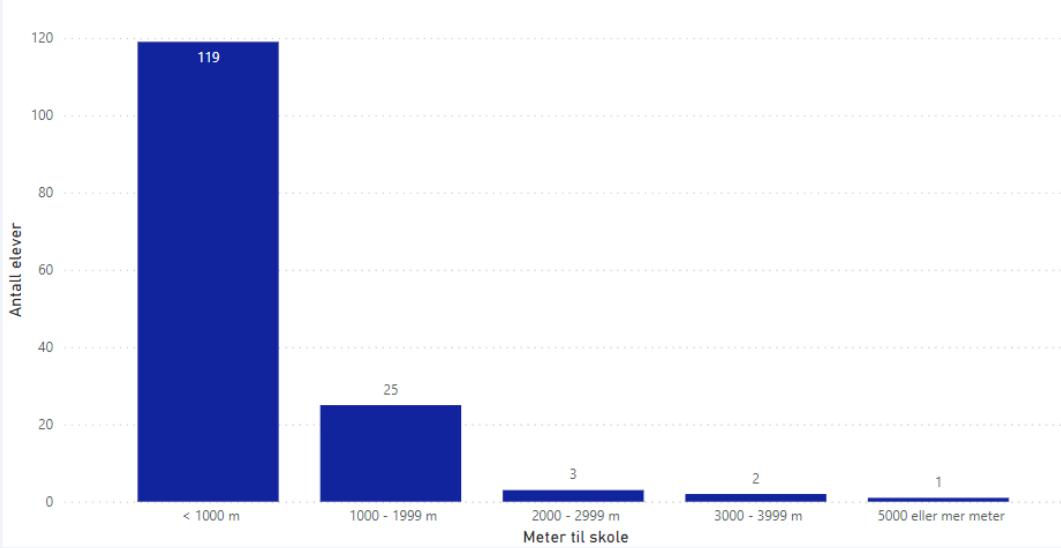
Brorparten av elevane i sentrum bur naturleg nok i Florø barneskole sitt inntaksområde. Det er heller få elevar som bur på grensa mot Krokane skule.

## Florø skulekrets til Florø barneskule

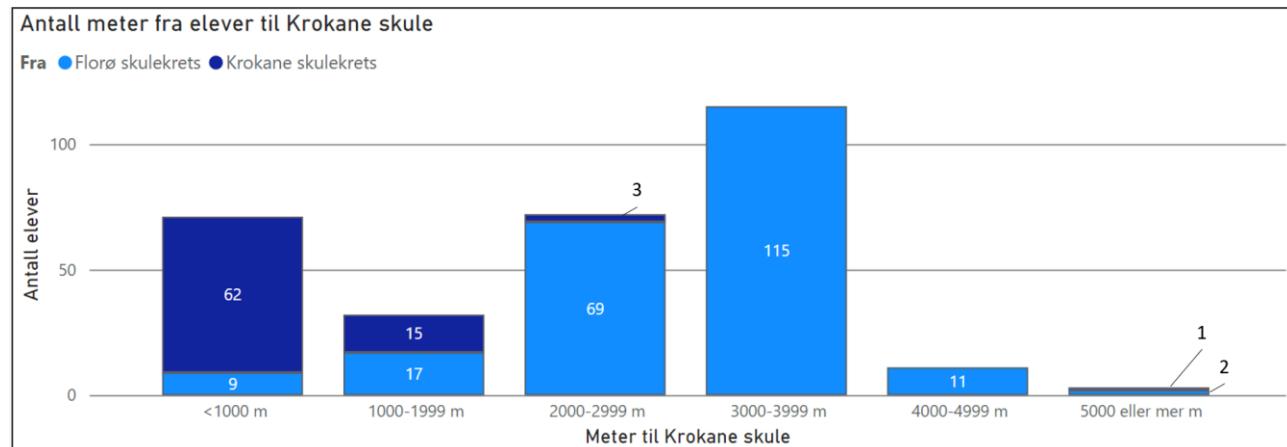


I både Florø barneskole sitt inntaksområde er det få elevar som har lengre reiseveg enn 3 km og det er få elevar i Krokane skule som har lengre reiseveg enn 2 km.

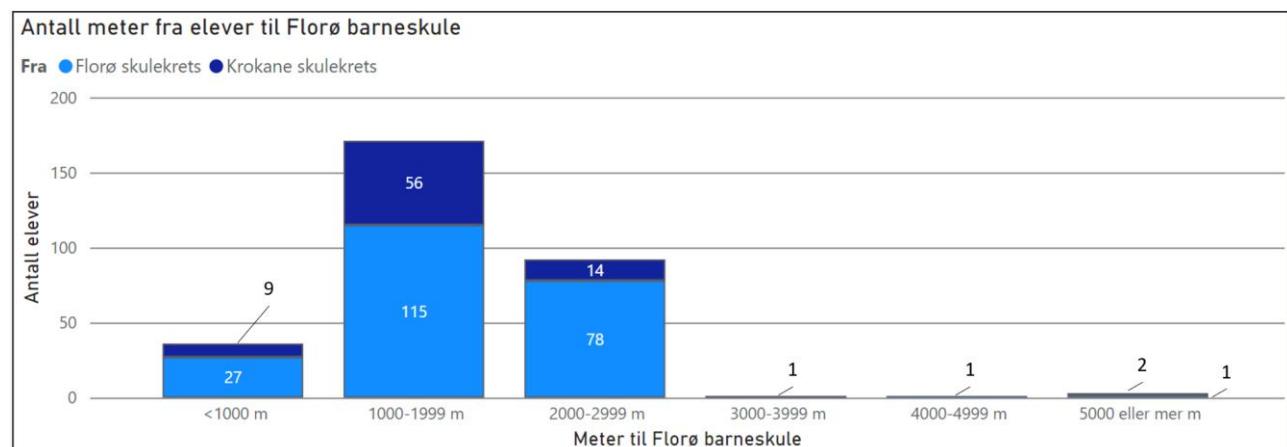
## Fra Krokane skulekrets til Krokane skule



#### 4.1.2 Konsekvensar for elevmengde og avstandar



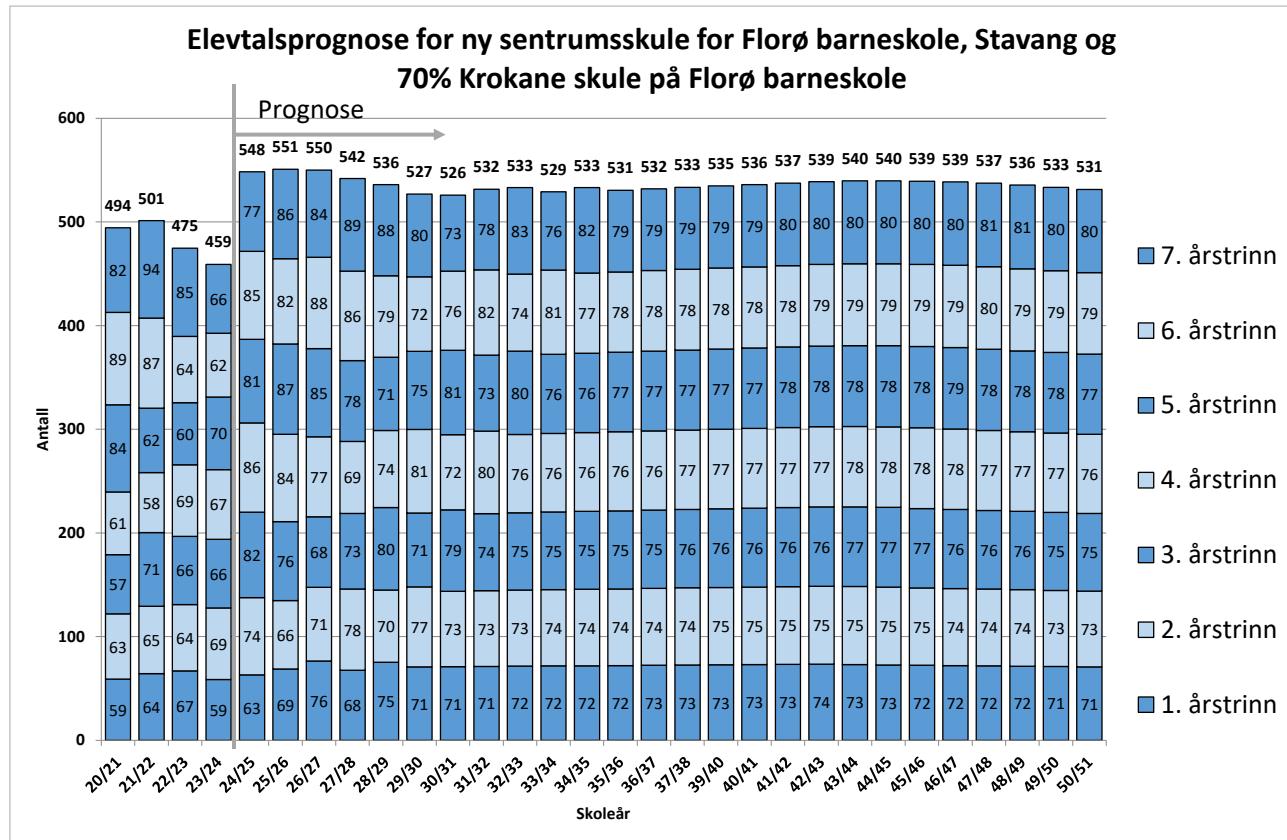
Brorparten av elevane i Florø barneskole får meir enn 2 km lengre veg med Krokane som skulestad. Mange elevar får mellom 3-4 km avstand frå heim til skule om Krokane skule vert tomt for felles skule i Florø sentrum.



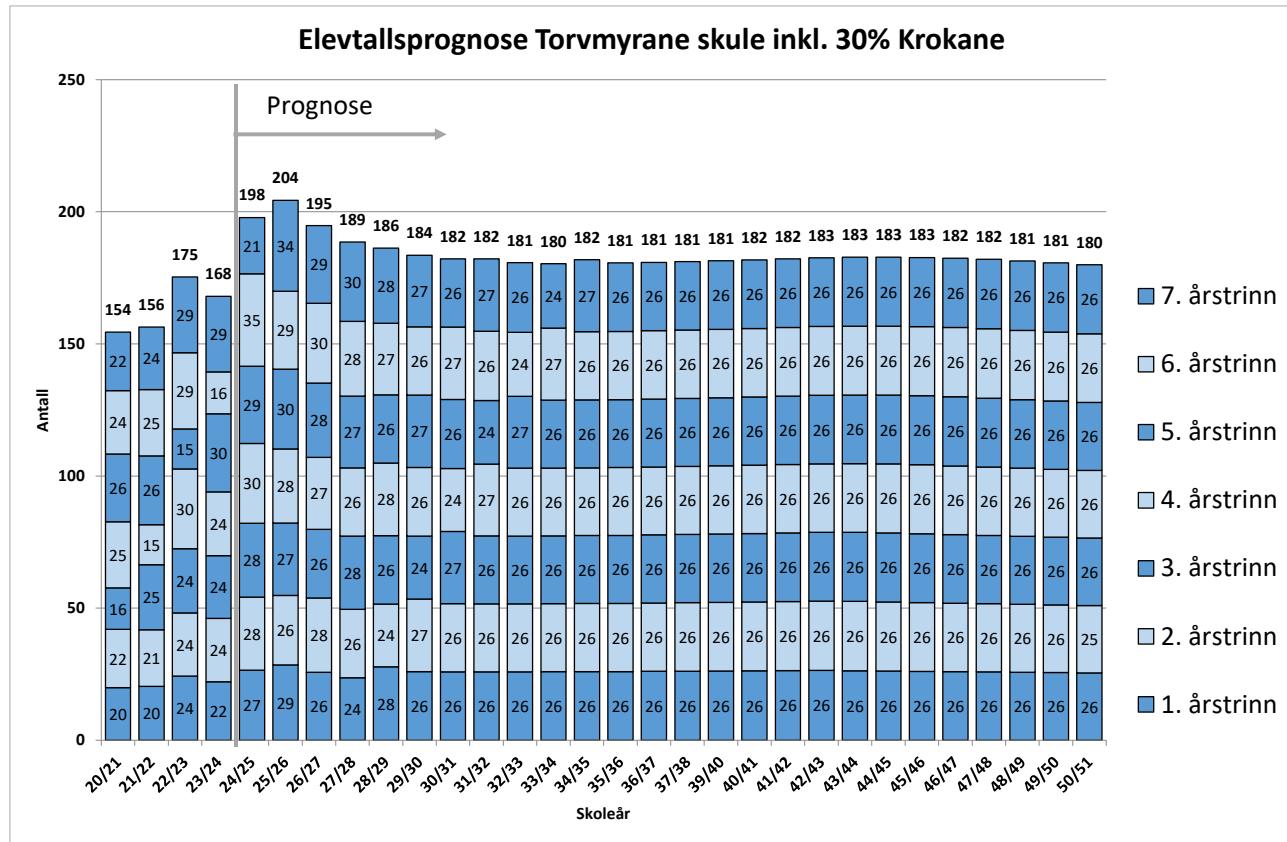
Brorparten av elevane vil få nærskulen under 2 km i avstand ved å velje Florø barneskule som skulestad for eit felles barnesteg i sentrum. Det er kun 19 elevar i Krokane inntaksområde som får ein avstand meir enn 2 km om dei må gå på Florø barneskule som nærskule.

## 4.2 Revidert tiltaks- og ambisjonsnivå for Florø barneskole

### 4.2.1 Dimensjonerande elevtal



Ein felles sentrumsskule i Florø barneskole opnar for at om lag 30% av elevane i Krokane inntaksområde, kan overførast til ledig kapasitet ved Torvmyrane skule. På denne måten vert Torvmyrane sikra fleire elevar i ei tid med elevtalsnedgang. Torvmyrane skule er eit funksjonelt anlegg . og kommunen får på denne måten utnytta kapasiteten betre.



Torvmyrane skule får eit elevtal opp mot 180 – 190 elevar når 30% av Krokane skule (ujustert) vert overført hit.

#### 4.2.2 Bygnings- og tiltaksmessige hovudgrep (revidert)

Hovudbygget (gamleskulen)	Ombygging	Nybygg / tilbygg
1. etg.	2 klasserom vert nytta som påkoplingspunkt for nytt tilbygg  Gymsal vert ombygd til Musikkavdeling	Ny administrasjonsfløy med personalrom, felles samlingsareal, mat og helse  Ny gymsal / idrettsbygg
2. etg	2 klasserom vert ombygd til å gje større klasserom, grupperom, fellesareal og noko auka garderobekapasitet	Tilbygg koplast på dagens lærararbeidsplassar i 2 og 3 etg.

3. etg	<p>2 klasserom vert ombygd til å gje større klasserom, grupperom, fellesareal og noko auka garderobekapasitet.</p> <p>Administrasjonsfunksjonar med personalrom vert ombygd til 4 klasserom med grupperom</p>	
4. etg	<p>Mat og helse og musikkrommet vert klasserom</p>	

#### Ombyggingsareal:

- 2 klasserom vert påkoplingspunkt til nytt tilbygg a 100 m<sup>2</sup>
- 4 klasserom (2. etg og 3. etg.) i hovedbygget vert omgjort til grupperom og fellesareal a 200 m<sup>2</sup>
- Mat og helse og musikkrom omgjøres til to store klasserom med grupperom a 150 m<sup>2</sup>
- Dagens administrasjonsfløy omgjøres til 4 klasserom med grupperom og korridor 310 m<sup>2</sup>
- Dagens gymsal vert ny musikkavdeling a 150 m<sup>2</sup>

Samla ombyggingsareal 910 m<sup>2</sup> NTA.

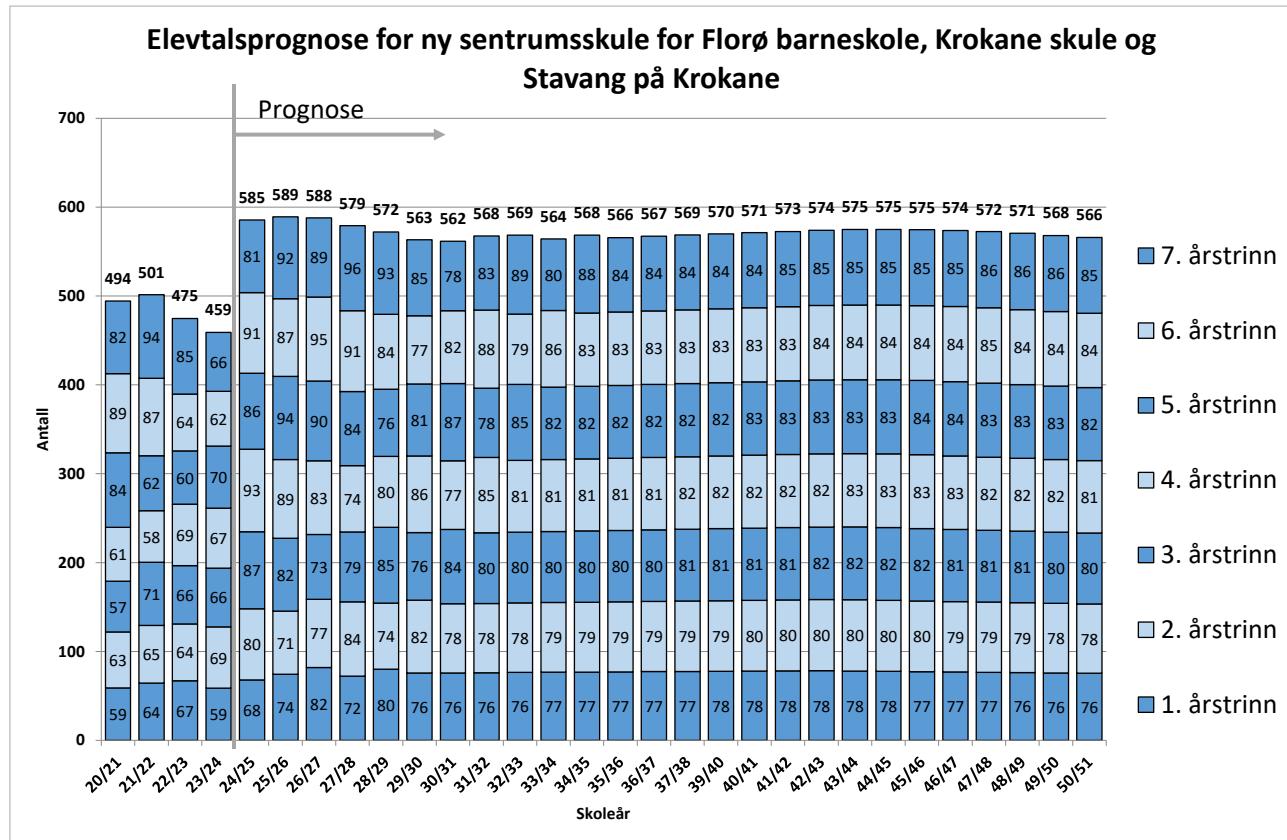
#### Tilbyggsareal ekskl. idrettsbygg

- Ny administrasjonsfløy med lærararbeidsplassar og personalrom 650 m<sup>2</sup>
- Felles samlingsareal (helst i tilknytning til idrettsarealet) 150 m<sup>2</sup>
- Mat og helse 100 m<sup>2</sup>
- Brutto / nettofaktor 1,40

Samla tilbyggsareal ekskl. idrettsbygg vert 1 250 m<sup>2</sup> BTA

## 4.3 Felles barneskule på tomta til Krokane skule

### 4.3.1 Dimensjonerande elevtal



Ny skule på Krokane får i følge Kompas-prognosene et elevtal på 560 – 590 elevar innover prognoseperioden.

Ei eventuell overføring av elevar til ledig kapasitet på Torvmyrane vert utfordrande på dette tomtevalet, men nye føringer i nærskuleprinsippet opnar i større grad for å nytte ledig kapasitet på Torvmyrane.

Tiltaksutforminga tek utgangspunkt i tilbygg og ombygging av Krokane skule. Ein felles barneskule på Krokane bør dimensjonerast for 600 elevar inkl. bufferkapasitet.

### 4.3.2 Bygnings- og tiltaksmessige hovudgrep – B600 skule

Krokane skule	Ombygging	Nybygg / tilbygg
Eksisterande skuleanlegg 2850 BTA (fråtrekk paviljong)	Ombygging og rehabilitering av	Tilbyggsbehov på 3736 BTA  Ny gymsal/idrettsfunksjon på 1250 BTA (investeringsprogrammet)

### 4.3.3 *Investeringsmessige konsekvensar*

<b>Felles barneskule i Krokane skule</b>	Dimensjonere nde elevtall jf. prognose	Bruttoareal	Arealbehov iht elevtall	Anslått investeringskostnad (NOK)					
				Riving/ sanering	Rehabilitering / ombygging	Tilbygg	Nybygg Idrettsbygg	Vedlikehald- etterslep revidert Norconsult	Investerings- kostnad
Krokane skule inkl. Florø barneskole og Stavang inkl. idrettsbygg	600	3 014	6 750	-	60,3 mill	205,5 mill	66,0 mill	12,8 mill	344,6 mill
<b>Sum</b>	<b>600</b>	<b>3 014</b>	<b>6 750</b>	<b>-</b>	<b>60,3 mill</b>	<b>205,5 mill</b>	<b>66,0 mill</b>	<b>12,8 mill</b>	<b>344,6 mill</b>

Ei løysing med å velje Krokane skule som skulestad for felles barneskule i Florø sentrum, krev mykke nybygg/tilbyggsareal – og vil gje ei investering nær kr. 345 mill.

I denne summen ligg og etablering av ny idrettsfunksjon.

## 5 Nye Skram skule – vurdering av eksisterande planar

### 5.1 Nye Skram skule – Kapasitetsanalyse av vedteken utbyggingsløysing

Norconsult har på bakgrunn av teikningar vurdert elevkapasiteten i det nye framtidige skuleanlegget. Det er vurdert klasseromskapasitet, kapasitet i elevgarderobane og lærararbeidsplassar.



Areal og rom som er merka grønt er klasserom, grupperom og elevgarderobar. Desse funksjonane ligg i 1. og 2 etg.

#### 5.1.1 Klasseromskapasitet

Nye Skram skule får tilgang til 15 klasserom når SFO har full sambruk med 1. årssteg.

Klasserom/hovudrom bør vera 2,5 kvadratmeter pr. elev, med mindre klassen disponerer tilleggsareal i nærleiken av klasserommet/hovudrommet. Areal for tilsette kjem i tillegg til arealnorma pr. elev. Når ein klasse/elevgruppe disponerer tilleggsareal (grupperom, formidlingsrom og fellesareal) i nærleiken av klasserommet/hovudrommet, kan klasserommet/hovudrommet planleggjast etter ei arealnorm på minimum 2 kvadratmeter pr. elev. Så lenge inneklimaet er tilfredsstilende og aktiviteten i rommet er tilpassa, kan elevtalet i enkeltrom (som til dømes formidlingsrom og auditorium) vera høgare enn norma på 2 kvadratmeter pr. elev tilseier.»

I tabellen nedanfor er det med bakgrunn i rettleiaren til forskrift i Miljøretta helsevern synt elevkapasitet for kvart rom med utgangspunkt i 2,0 m<sup>2</sup>, 2,25 m<sup>2</sup> og 2,5 m<sup>2</sup> pr. elev i klasseromma. Skulen vert moderne og framtidsretta og får gode støttefunksjonar i og rundt klasseromma. Det inneberer at kapasiteten kan vurderast med utgangspunkt i 2,0 m<sup>2</sup> pr elev eller 2,25 m<sup>2</sup> pr elev. 4 m<sup>2</sup> fråtrekk i areal til lærar er inkludert i berekninga under.

Med utgangspunkt i 2,0 m<sup>2</sup> pr elev tilseier dette ein klasseromskapasitet på **323 elevar** som maksimal teoretisk kapasitet.

Med 2,25 m<sup>2</sup> pr. elev tilseier dette ein klasseromskapasitet på **287 elevar**.

Legg ein til grunn 2,5 m<sup>2</sup> pr. elev vil skulen ha ein klasseromskapasitet på **258 elevar**.

Det er registrert eit samla areal til elevgarderober inkl. toalett på 226,2 m<sup>2</sup>. I tilrådd arealnorm for Kinn kommune i Bruksplanen frå 2021 – legg ein til grunn 0,85 m<sup>2</sup> pr elev til desse funksjonane – og dette gjev ein garderobekapasitet på 266 elevar.

Læringsarealer	
Antall elever 2023/24	239
Antall klasserom	14
Antall grupperom	11
Netto m <sup>2</sup> generelt læringsareal	1 051 m <sup>2</sup>
Netto m <sup>2</sup> læringsareal pr elev	4,40

Delingstall kapasitet klasser	2,5	2,25
Snitt elevtall pr rom	17	19
Kapasitet klasserom	258	287
Kapasitet elever pr klasserom	17	19
Kapasitet netto læringsareal		210
Delingstall gruppstørrelse ift klasserom		22

Romnummer	Funksjon	Nettoareal	2,5	2,25	2	Vurdert kapasitet
<b>1 etg</b>	Klasserom	42,8	16	17	19	19
	Klasserom	42,8	16	17	19	19
	Klasserom	59,6	22	25	28	28
	Klasserom	42,8	16	17	19	19
	Klasserom	42,8	16	17	19	19
	Klasserom	42,3	15	17	19	19
SFO	Klasserom	48,9	18	20	22	22
<b>2 etg</b>	Klasserom	41,3	15	17	19	19
	Klasserom	41,4	15	17	19	19
	Klasserom	56	21	23	26	26
	Klasserom	48	18	20	22	22
	Klasserom	58,4	22	24	27	27
	Klasserom	46,4	17	19	21	21
	Klasserom	46,3	17	19	21	21
	Klasserom	46,3	17	19	21	21
		<b>15</b>	<b>706</b>	<b>258</b>	<b>287</b>	<b>323</b>

Romnummer	Funksjon	Nettoareal
	Grupperom	5,3
	Grupperom	5,2
	Grupperom	14,5
	Grupperom	14,6
	Grupperom	14,5
<b>2 etg</b>	Grupperom	6,9
	Grupperom	6,9
	Grupperom	12,9
	Grupperom	15,2
	Grupperom	14,7
	Grupperom	8
<b>SUM</b>		<b>119</b>

Dersom SFO vert eigen base utan sambruk som klasserom - må klasseromskapasiteten reduserast tilsvarende – frå 18 – 22 elevar ned.

#### Vurdering av kapasitet

Vurdert funksjonell kapasitet læringsarealer (90 % utnyttelse)	258
Vurdert maksimal kapasitet læringsarealer (100 % utnyttelse)	323
<b>Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2023/24</b>	<b>78 %</b>
Elevtallsutvikling trend	↓

Eit slikt grep inneberer at det vil vere kapasitet til å overføre elevar frå Raudeberg skule til Skram skule utan bygningsmessige tilpassingar – dersom brannkrav og kapasitet i tekniske system er dimensjonert for dette.

#### 5.1.2 Lærararbeidsplassar

Det er fem arbeidsrom over eit samla areal på 180 m<sup>2</sup> som tilseier eit areal for 30 lærarar.

I tabellen under er det synt ein elevkapasitet med utgangspunkt i 2,0 m<sup>2</sup> pr elev inkludert fråtrekk for 4 m<sup>2</sup> til lærar i kvart klasserom. Dette gjev ein fyllingsgrad på 78% av maksimal teoretisk kapasitet.

#### 5.1.3 Brannkrav

Nye Skram skule har ei vurdert personbelastning på **300 personar** i anlegget samstundes – inkludert elevar og tilsette.

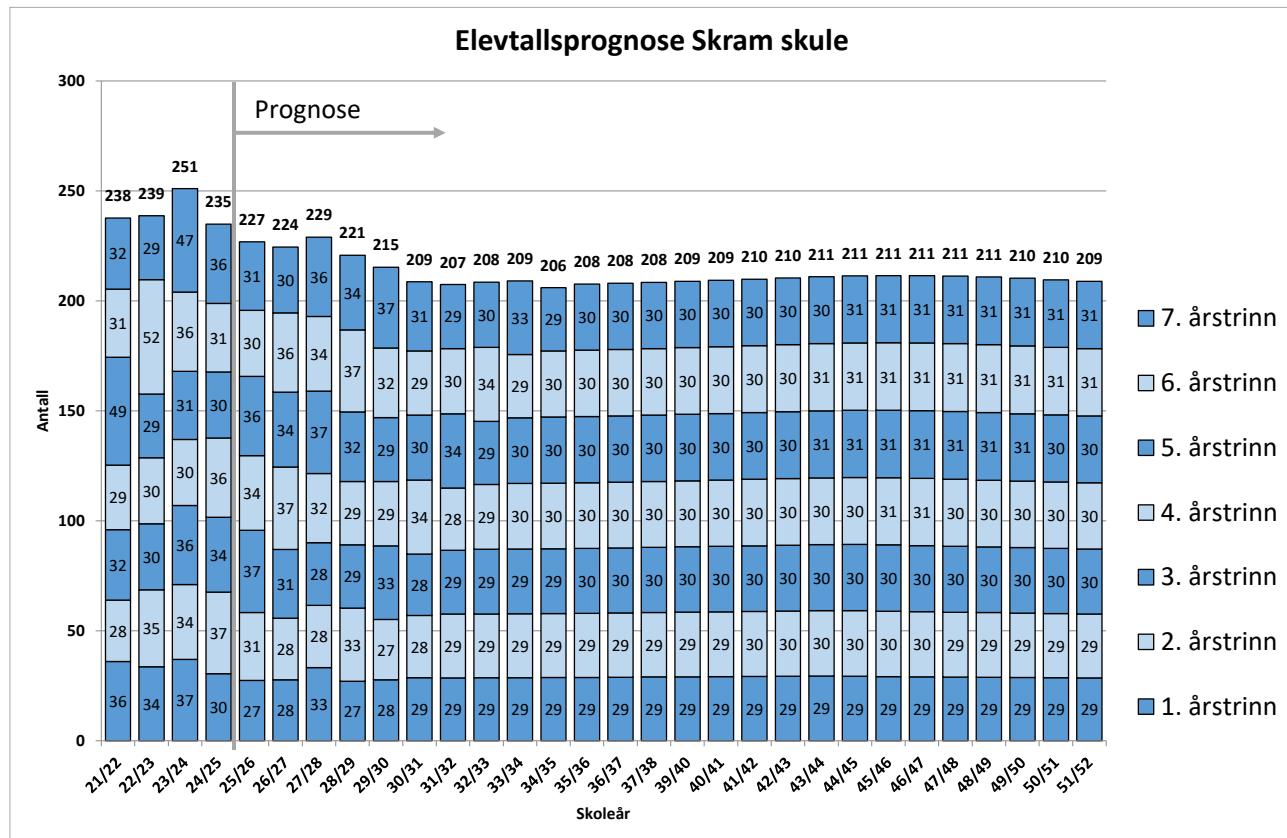
Ei eventuell overføring av elevane i Raudeberg skule til Skram skule – gjev ifølgje Kompas-prognoseneit langsiktig elevtal på om lag 280 elevar. Tal tilsette i ein skule for 280 elevar tilseier om lag 40 tilsette eller 320 personar samtidig i skulen. **Dette er altså 20 personar meir enn godkjent personbelastning – og inneberer i praksis at skulen kun er dimensjonert for eigen skulekrins.**

Dette vil medføre at skulen ikkje kan handtere ei eventuell overføring av elevar frå Raudeberg skule. Ei overføring av Raudeberg skule, vil i større grad innebere at Skramsmarka må innlemmaste som skuleføremål, om ein ikkje klarar å utvide personbelastninga i nye skulen til over 300 elevar.

#### 5.1.4 Tiltråding Norconsult

Dersom brannkrav og personbelastninga i anlegget kan aukast med mindre bygningsmessige justeringar, vil dette vere tilrådeleg i høve å kunne handtere elevane i Raudeberg i framtida.

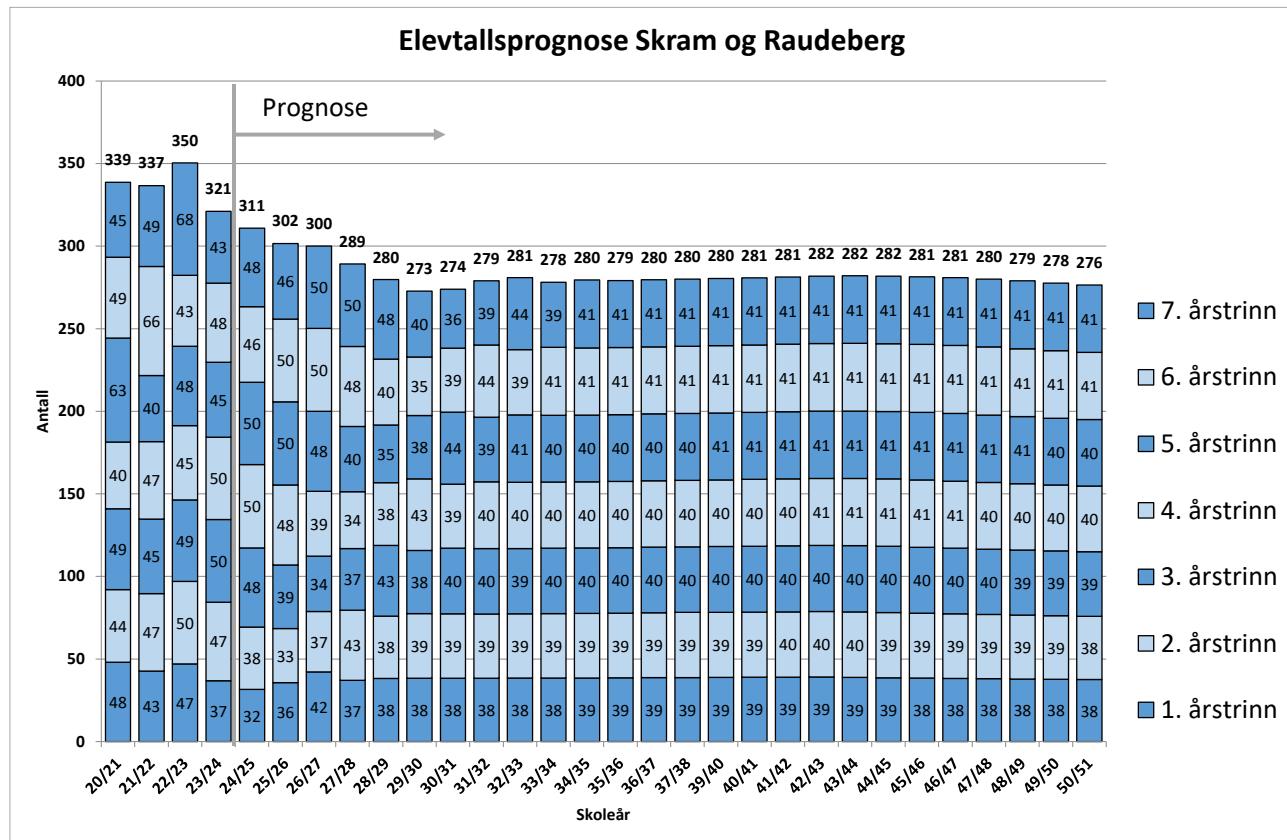
## 5.2 Dimensjonerande elevtal Skram skule (eigen skulekrets)



Ei B250 dimensjonering er ei langsiktig dimensjonering som gjev om lag 20% «bufferkapasitet» for skulen.

Skulen vil få mange årssteg som ligg over det tidlegare tradisjonelle delingstalet for ein barneskule på 28 elevar. Dette indikerer at skulen truleg får høg klassesidelting og det må etablerast to mindre klassar på nærmest alle årssteg. Dette er dei mest kostbare skulane å drifta grunna mykje deling og få elevar i kvar klasse.

### 5.3 Dimensjonerande elevtal – Skram skule inkl. Raudeberg



Ei overføring av elevane ved Raudeberg til Skram skule gjev eit langsiktig elevtalsutvikling på 280 elevar.

I høve skuleareala i vedteke utbyggingsprosjekt er det kapasitet til å handtere ei overføring frå Raudeberg i Skram skule. Med eit elevtal på rundt 280 elevar, vil skulen ha ei «fyllingsgrad» på 87% av maksimal teoretisk skulekapasitet på 323 elevar.

Med ei overføring av Raudeberg-elevane vert det etablert større klassar på Skram skule. Historisk har det og vore ujamne årssteg ved Skram skule – og det må påreknaust årssteg som vert større enn 50 elevar inn i prognoseperioden. Samstundes kan det vere årssteg som vert mellom 30 elevar.

## 5.4 Felles barneskule for heile Vågsøy i Skram skule – B400 skule (teikning)



Dei teikningane som ligg føre tek utgangspunkt i ein to-parallel klasseromskule over 4 etg.

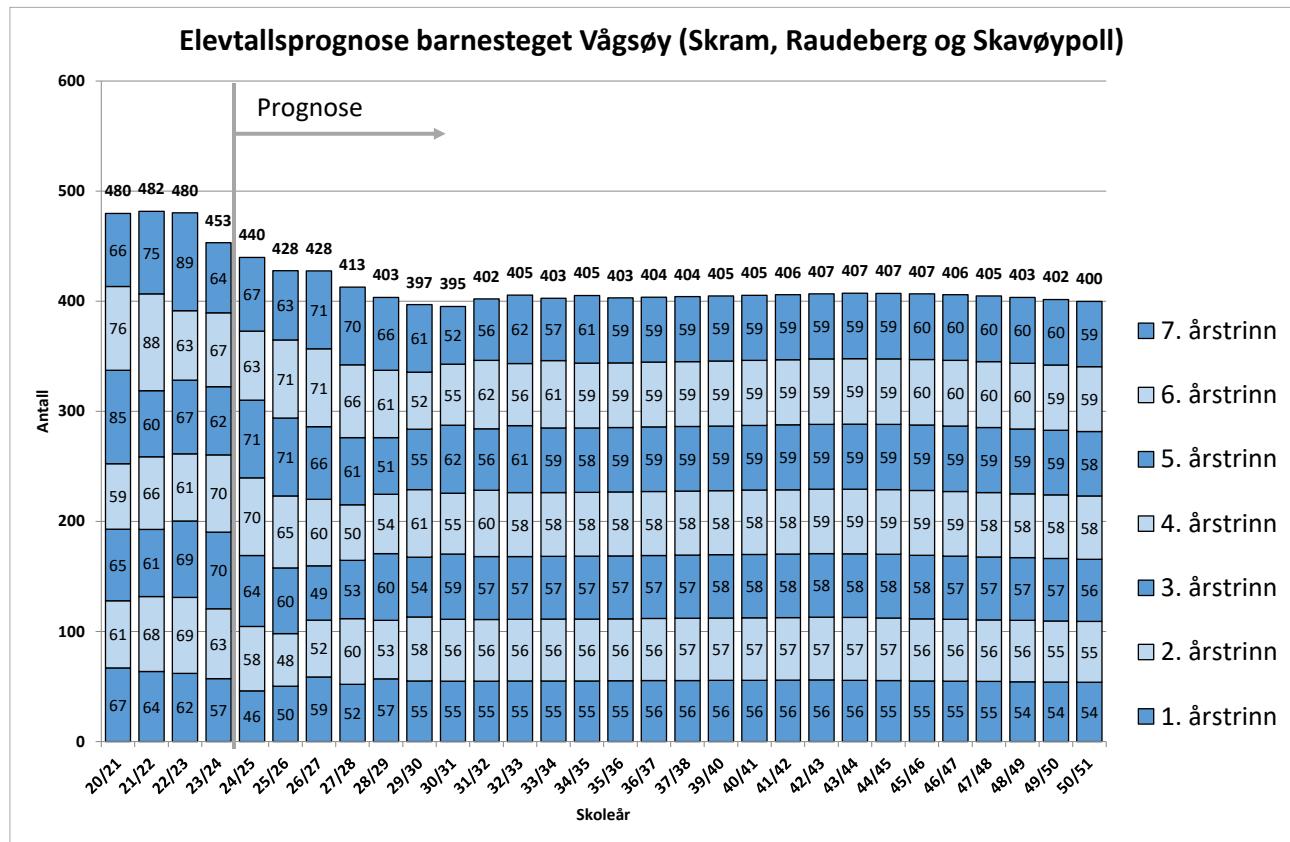
Norconsults vurdering av klasseromskapasiteten i dette teikningsunderlaget tilseier ein maksimal teoretisk kapasitet på 427 elevar.

Skulen får godt med støtteareal rundt elevane og det er forsvarleg å nytte  $2,0 \text{ m}^2$  pr. elev i klasserommet – med fråtrekk til lærar på  $4 \text{ m}^2$  – gjev dette ein maksimal teoretisk kapasitet på 427 elevar. Skulen får utfordringar når klassetalet kjem over 60 elevar pr. klasse, fordi dette gjev to store klassar samstundes som det truleg vert behov for å kunne dele einskilde årssteg i tre klassar.

Denne funksjonaliteten manglar i klasseromsstrukturen slik teikningane ligg føre. Teikningane tilseier ein stor og ein litt mindre klasse – og ein kapasitet på 342 elevar ( $2,5 \text{ m}^2$  pr. elev) – er truleg den mest funksjonelle og realistiske skolekapasiteten i dette teikningsgrunnlaget. Dersom denne skulen skal handtere eit elevtal på rundt 400 elevar og over, bør klasseromskapasiteten aukast ved skulen.

I oversendt teikningsgrunnlag er det innteikna 7 elevgarderobar og 8 elevtoalett – med eit samla netto areal på  $601,6 \text{ m}^2$ . Dette inneberer om lag  $1,5 \text{ m}^2$  garderobe pr. elev mot  $0,9 \text{ m}^2$  pr elev i vedteken utbyggingsløysing. Norconsults tilrådde arealnorm i Bruksplanen tilseier  $0.85 \text{ m}^2$  pr elev til elevgarderobar / wc.

## 5.5 Dimensjonerande elevtal – felles barneskule i Måløy



Kompas-prognosene tilseier eit elevtal på lang sikt rett over 400 elevar for ein felles barneskule i Vågsøy. Årssteg over 60 elevar kan verte utfordrande å innpassee i dei klasseromma som er inntekna. Det inneberer at det må vere over 30 elevar i dei største klasseromma.

## 6 Skramsmarka til skuleføremål – vurdering og analyse

### 6.1 Vurdering av teknisk tilstand og kalkyle vedlikehaldsetterslep

#### Vurdering av bygningsmessig tilstand

2 Bygning	TG2	
20 Generelt	TG2	Bygget har for låg takhøgde i plan 1
21 Grunn og fundamenter	TG2	
22 Bæresystem	TG2	
23 Yttervegger	TG2	Ny fasade inkl. etterisolering og vindu
24 Innervegger	TG2	Generell oppgradering
25 Dekker	TG2	Generell oppgradering
26 Yttertak	TG2	Ny taktekking inkl. evt. utskifting av underlag
27 Fast inventar	TG1	Generell oppgradering
28 Trapper, balkonger m.m.	TG2	
29 Andre bygningsmessige deler	TG2	
3 VVS-installasjoner		
30 VVS, generelt	TG2	
31 Sanitær	TG2	Generell oppgradering
36 Luftbehandling	TG1	Generell oppgradering
4 Elkraft		
40 Elkraft, generelt	TG2	Generell oppgradering
5 Ekom og automatisering	TG2	
50 Ekom og automatisering, generelt	TG2	
6 Andre installasjoner		
60 Andre installasjoner, generelt	TG2	

#### Forslag til tiltak

MÅ-tiltak	kr	
BØR-tiltak		
Ny fasade inkl. etterisolering og vindu	kr	1 500 000
Generell oppgradering av overflater	kr	750 000
Ny taktekking inkl. evt. underlag	kr	1 250 000
Generell oppgradering av overflater	kr	750 000
Generell oppgradering av sanitæranlegg	kr	750 000
Distribusjon/radiatorer	kr	1 000 000
Bergvarmepumpe inkl. ledningsnett	kr	1 000 000
Generell oppgradering luftbehandling	kr	500 000
Generell oppgradering elektro	kr	750 000
SUM	kr	8 250 000

## 6.1.1 Skramsmarka – eit funksjonelt støtteareal for Skram skule?

### 6.1.1.1 Tomt og uteområde



Tilrådingar knytt til storleik på uteareal er henta frå rapporten fra NMBU fra 2019 om "Uteområder i barnehager og skoler – hvordan skape kvalitet i utforming?" (Thoren, 2019).

Det anbefales at små uteområder bør kompenseres ved å høyne kvaliteten på innholdet i uteområdene, og at man særlig vektlegger tiltak som imøtekommmer økt slitasje på dekke/grunn.

Hovedanbefalingen er en norm på 30 m<sup>2</sup> per elev i grunnskolen. I bysentrum / tett bebyggelse åpnes det imidlertid for å redusere arealet til 18 m<sup>2</sup> per elev.

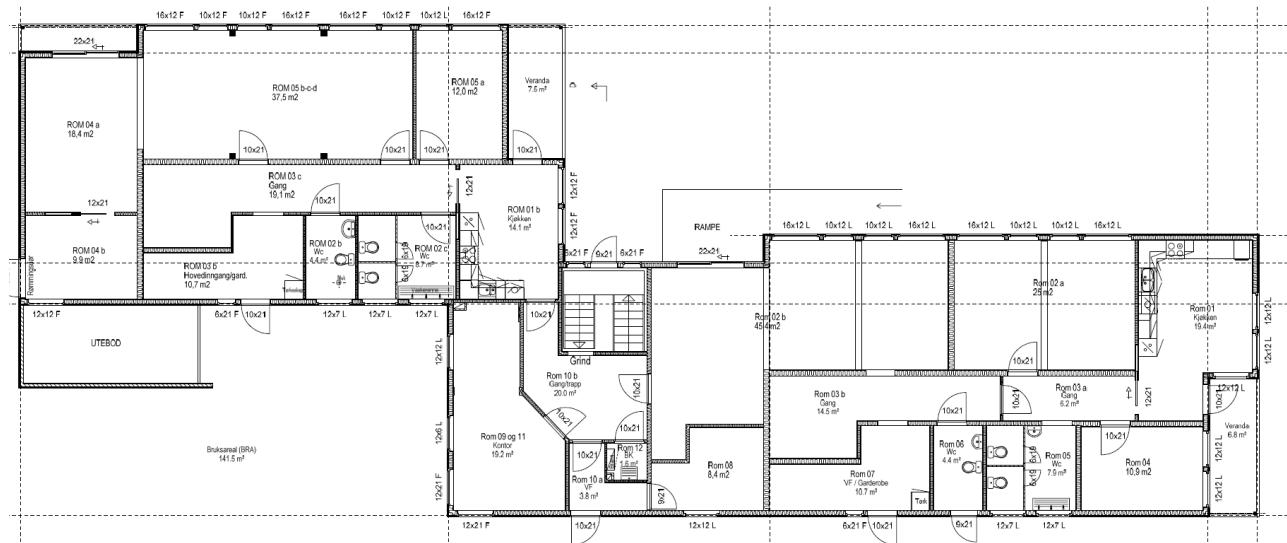
Tomta er på ca. 2,4 mål. Store deler av tomta er utilgjengeleg grunna bratte skrentar og topografi.

Fråtrekk for fotavtrykk bygning på ca. 460 m<sup>2</sup>

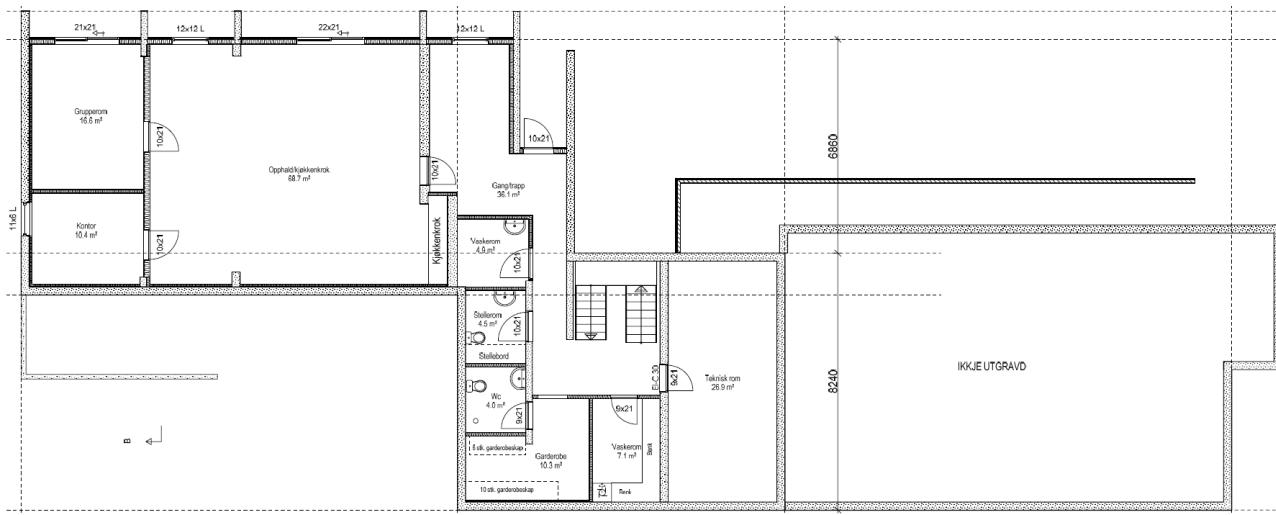
Funksjonelt uteareal er sett til 1,55 mål med fråtrekk på 0,46 gjev dette litt over eitt mål til uteareal som dekker anbefalinga om 18 kvm til 60 elevar og 36 elevar til anbefalinga om 30 m<sup>2</sup> pr elev. Dette syner at det er uteareal til eit årssteg ved Skramsmarka.

### 6.1.1.2 Eignaheit til skuleføremål

Norconsult er beden om ei overordna vurdering av om Skramsmarka-bygget kan nyttast til elev- og skuleføremål. Bygget er opphavelig bygt til barnehageføremål. Skramsmarka har vore nytta til skuleføremål for dei minste elevane før heile skulen vart lokalisert i midlertidige paviljongar.



Plan 1. etasje: har eit areal på ca. 326 m<sup>2</sup> nettoareal (NTA).



Plan underetasje har eit areal på ca. 225 m<sup>2</sup> nettoareal (NTA).

Samla areal: Ca. 550 m<sup>2</sup> NTA.

Det vart opplyst under synfaring at takhøgde var for låg til å få godkjenning til skuledrift.

## Norconsults vurdering:

Det er areal nok i anlegget til at dette kan ombyggast til skuleføremål – tilpasse elevtalet for eitt årssteg (til dømes 1. klasse). Ein slik bruk vil kreve at veggar og deler av dei indre løysingane vert omgjort og tilpassa skuledrift. Det er eitt stort rom i underetasjen som kan verte eit klasserom. I tillegg vil det vere behov for å etablere meir samanhengande klasseromsareal i 1. etg. I dag er det mange små rom i bygget og det er ynskjeleg at ei indre ombygging gjev fleire større rom som handterer garderobebehov, grupperom, fellesareal og personalareal for tilsette.

### Fordeler og ulemper med å nytte Skramsmarka til skuleføremål:

FORDELER	ULEMPER
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aukar skulekapasiteten ved Skram skule – og kan opne for at Raudeberg eventuelt kan overførast til Skram skule</li> <li>- Kan fungere som god overgang for einskilde sårbare elevar på 1. årssteg</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kostnadskrevjande løysing – stort vedlikehaldsbehov</li> <li>- Vidareføring av skuledrift i to skulebygg – Skram skule har sett fram til å få avvikla denne driftsforma – og vert opplevd som negativ for å utvikle eit heilskapleg skuleløp i nye Skram skule.</li> <li>- Uheldig naboskap med psykiatribustad rett attmed – og blanding av to heilt ulike målgrupper innan kommunal tenesteproduksjon</li> <li>- SFO løysinga vert tungdriven om dei minste elevane skal nytte bygget</li> </ul>

#### 6.1.2 Norconsults tilråding

Ulempene med bruk av Skramsmarka til skuleføremål er større enn fordelene – og det vert tilrådd at denne bygningsmassen vert ombygd til helse- og omsorgsføremål.

#### 6.1.3 Investeringsmessige behov

Skramsmarka til skuleføremål	Type tiltak (m <sup>2</sup> )							Anslått investeringskostnad (NOK)						
	Dimensionerte elevtall jf. prognose	Bruttoareal	Arealbehov iht elevtall	Riving/ sanering	Rehabilitering / ombygging	Tilbygg	Nybygg Idrettsbygg	Riving/ sanering	Rehabilitering / ombygging	Tilbygg	Nybygg Idrettsbygg	Vedlikehald- etterslep	Investering- kostnad	
Skramsmarka til skuleføremål	60	600			150				3,0 mill	-	-	8,3 mill	11,3 mill	
<b>Sum</b>	<b>60</b>			-	<b>150</b>	-	-	-	<b>3,0 mill</b>	-	-		<b>11,3 mill</b>	

Det er stort vedlikehaldsetterslep i bygget – og dette er kostnadsrekna til kr. 8,3 mill. I tillegg vil det vere naudsynt med ei indre ombygging (Kr. 3 mill.) som sikrar meir samanhengande elevareal tilpassa 60 elevar.

## 7 VEDLEGG : Oppdaterte analysar knytt til utvalde anlegg

### 7.1.1 Metode eignaheit og kapasitetanalysar

Vurderingane er delt inn i fire hovudkategoriar; arealet til barn/elevar, personalet areal, planløsing/tilgjengeleghet og tilstand. Vurderingane er delt inn i fire hovudkategoriar; arealet til elevane, personalet areal, planløsing/tilgjengeleghet og tilstand.

Funksjonell eignaheit (EG) vert vurdert på ein skala frå EG0 til EG 3. Det EG 0 er i samsvar med lov og forskrift og vurdert som svært godt eigna og EG 3 ikkje er i samsvar med lov og forskrift og derfor svært lite eigna til formålet. Vurdering av Tilstandsgrad (TG) der tilstandsgraden er TG 3, vil også funksjonell eignaheit vere EG3. Men eit bygg kan ha god tilstand (TG0) og ikkje være i eigna etter lov og forskrift for barnehage- og skuleformål. Funksjonell EG i kvar kategori viast i ein fargeskala frå grøn til raud.

EG 0 Stor grad eigna	EG 1 Tilstrekkeleg grad eigna	EG 2 Mindre grad eigna	EG 3 Litен grad eigna
-------------------------	-------------------------------------	---------------------------	--------------------------

«Kva som er tilstrekkeleg innandørs areal, må vurderast konkret. Det må takast omsyn til utforminga til romma, møblering og ventilasjonsforhold. Læringsarealet til ein klasse/elevgruppe skal kunna leggja til rette for varierte arbeidsformer og nødvendig utstyr til undervisning.

Klasserom/hovudrom bør vera 2,5 kvadratmeter pr. elev, med mindre klassen disponerer tilleggsareal i nærleiken av klasserommet/hovudrommet. Areal for tilsette kjem i tillegg til arealnorma pr. elev. Når ein klasse/elevgruppe disponerer tilleggsareal (grupperom, formidlingsrom eller andre rom) i nærleiken av klasserommet/hovudrommet, kan klasserommet/hovudrommet planleggjast etter ei arealnorm på minimum 2 kvadratmeter pr. elev. Så lenge inneklimaet er tilfredsstillande og aktiviteten i rommet er tilpassa, kan elevtalet i enkeltrom (som til dømes formidlingsrom og auditorium) vera høgare enn norma på 2 kvadratmeter pr. elev tilseier.»

Spesialiserte læringsareal har ikkje eit spesifikt arealkrav som klasserom, fordi det vil variera etter kva utstyr og inventar som er nødvendig og kva aktivitetar som skal gå føre seg.

Spesialiserte læringsareal er rom som er innreidd med tanke på andre aktivitetar enn dei det er lagt til rette for i klasserommet eller hovudrommet til ein klasse eller elevgruppe, og som blir disponert av fleire klassar/elevgrupper. Døme på slike rom er rom til naturfag, teknologi, musikk, kroppsøving, kunst og handverk og mat og helse.

Vurderingane av desse areala må basera seg på om tryggleiken og krav til inneklima som luft, lys og akustikk er vareteken, jf. § 6-8 i «Forskrift om helse og miljø i barnehagar, skular og fritidsordningar» (1. juli 2023).

I det følgjande oppsummerast kva som er vurdert under dei fire hovudkategoriane.

### 7.1.2 Arealet til elevane

**Utforming:** Utforminga skal understøtta undervisningsformålet på ein arealeffektiv måte. Faktorar som kan trekkja ned er hovudsakleg uhensiktsmessig utforming når det gjeld søyler/sjakter/utforingar, vinklar på vegger, krokar/hjørne, fastmontert utstyr, forhold mellom lengd og breidd, for låg/høg takhøgd og høgdeforskellar på golv eller i tak.

**Storleik:** Romma skal vera store nok til at skulen kan ha grupper med ein storleik som er både pedagogisk formålstenleg og effektiv når det gjeld ressursutnytting. For liten gymsal, for få stasjonar i mat og helse, kunst- og handverksrom/elevgarderobar med for låg kapasitet, fellesstoalett med innsynsmoglegheit og for store/små klasserom/grupperom er døme på faktorar som trekkjer ned.

**Dagslys og utsyn:** Elevane skal i rom med varig opphald ha både tilstrekkeleg dagslys og utsyn som passar høgda til elevane.

**Spesialrom, fellesareal og elevgarderobar:** Spesialrom inneber for barneskular mat og helse, kunst og handverk (tekstilrom og sløydrom med tilhøyrande maskin- og lagerrom), musikk med tilhøyrande øvingsrom, bibliotek og gymsal med tilhøyrande garderobar. Manglande areal til naturfag/teknologi trekkjer for barneskular ned totalvurderinga, men diskvalifiserer ikkje for EG 0. For ungdomsskular blir regna rom til naturfag som nødvendig.

**Fellesareal** inneber i utgangspunktet at det finst fleire rom innandørs som er eigna til å samla alle eller store delar av elevane ved skulen og tilsette. Viss skulen har ein nærliggjande gymsal som felles samlingsrom, vil dette berre delvis dekkja funksjonen. Når det gjeld elevgarderobar, er dette i nyare skular stort sett eigne rom. Eldre skular løyer som oftast hovudsakleg denne funksjonen i korridor. Dette diskvalifiserer ikkje for EG0, men trekkjer ned i totalvurderinga.

**Tilrettelagt skuletilbod:** For elevar med spesielt tilrettelagt skuletilbod er det lagt til grunn at ein på lik linje med ordinære undervisning skal ha varierte rom som er eigna til undervisning i relevante læreplanmål, i tillegg til mellom anna kvardagslivstrening og andre tilpassa aktivitetar.

**Uteareal:** Uteareaala blir vurderte med tanke på om det er tilstrekkeleg stort med eit variert aktivitetstilbod. Utomhus blir det òg vurdert om tilkomsten er trygg og trafikksikker. For spesialavdelingar blir dette vektlagt endå sterkare, då desse elevane som oftast har sterkare behov for tilrettelegging med tanke på visuell stimulering, støy og kommunikasjon mellom inne- og utearealet.

**Gruppeareal:** Tilgang til gruppeareal inneber at kvart klasserom har eit eige grupperom eller gruppeareal med formålstenleg storleik i nærleiken. Dette er vurdert som nødvendig for i større grad å kunna tilpassa undervisninga til ulike elevgrupper. Arealet bør vera så nært at det er mogleg å ha visuell kontakt frå klasserommet, anten gjennom glasflater eller open dør. For spesialavdelingane er grupperom definert inn i punktet som omhandlar spesialrom.

### 7.1.3 *Arealet til personalet*

**Utforming:** Vurderinga av arealet til personalet følgjer i hovudsak same punkt som arealet til elevane, tilpassa til funksjonane til personalet.

**Lærararbeidsplassar:** Med utgangspunkt i Arbeidstilsynets «Rettleiing til dokumentasjonskrav – Arealkrav til kontorarbeidsarbeidsplassar» (u.d) er det i vurderinga av eksisterande skular lagt til grunn 6 m<sup>2</sup> pr. årsverk til kontorarbeidsplass for lærarar. Vurderinga baserer seg på om det er tilstrekkeleg areal til lærararbeidsplassar pr. årsverk med dagens elevtal.

**Administrasjon, elevteneste og støttefunksjonar:** Skular har behov for arbeidsplassar til adm./leiing og elevteneste/helsesukepleiar. Møteromkapasitet vil avhenga av storleiken på skulen.

**Arbeidsplassforskriftas § 3.4** krev kjønnsdelte garderobar mellom kvinner og menn. Det er ikkje krav om eigne garderobar til fleire enn to kjønn. Viss det er eitt felles garderoberom, må eventuelt toalettrommene vera tilstrekkeleg store til å fungera som dusj- og omkledningsrom. Avstand til personaltoalett er òg ein faktor som spelar inn, i tillegg til dei lovfesta krava om talet på toalett per tilsett. I vurderinga blir det lagt til grunn at det skal vera eit eigna rom til kvile, men dette kan òg romma fleire andre funksjonar når det ikkje er brukt til

kvile. Det er ikke spesifisert krav til talet på møterom, samtalerom og liknande i skulebygg. I vurderinga av dette spelar mellom anna storleik på arbeidsromma inn. Små arbeidsrom kan i større grad bli nytta til til dømes mindre team-møte enn større arbeidsrom.

### Planløysing og tryggleik

Tilgang til naudsynte fellesfunksjonar: Det skal vera enkel og effektiv tilgang til alle nødvendige funksjonar for elevar og tilsette, der det er ein naturleg flyt i den daglege arbeidskvarden. Faktorar som kan trekka ned er mellom anna at skuleanlegget er delte i fleire bygg med utvendig transportavstand for elevar og tilsette, uhensiktmessig transportareal gjennom klasserommet til elevane/trinnareal, lang avstand mellom inne- og uteområde og liknande.

#### 7.1.4 Supplerande tilstandskartlegging med revidert kalkyle

Det er gjort ei supplerande gjennomgang av kostnadskalkylane av tilstandskartlegginga utført av OSE for desse bygga:

- Florø barneskule
- Krokane skule
- Skavøypoll skule
- Skramsmarka

Norconsult sine reviderte tilstandsvurderingar er tufta på OSE sine rapportar og underlag – og er utfyllande i høve dette grunnlaget.

For dei bygningsdelane og tekniske installasjonane vi har undersøkt, har vi kategorisert dei etter ein skal for tekniske tilstandsgrader, slik dette er synleggjort i tabellen under. Vår tilstandskartlegging har hatt hovudfokus på sjølve bygningen (grunn og fundamentar, tak, yttervegger, dekker, trapper, mv), samt overordna vurderingar av VVS-installasjonar, El-kraft, Ekom og automatisering og andre installasjonar..

Det er senior prosjektleiar Olav Klunge som har stått for vurderingane og revidert kalkyle.

Tabell 2 – Tilstandsgrader

Betegnelse på tilstandsgrad, TG	Tilstand i forhold til referansenvået	Betydning/beskrivelse <sup>a</sup>
TG 0	Ingen avvik	- tilstanden tilsvarer valgt referansenvået eller bedre. Ingen symptomer på avvik.
TG 1	Mindre eller moderate avvik	- bygverket eller delen har normal slitasje og er vedlikeholdt; eller - avvik eller mangel på dokumentasjon er ikke vesentlig i forhold til referansenvået.
TG 2	Vesentlig avvik	- bygverket eller delen er sterkt nedslitt eller har en vesentlig skade eller vesentlig redusert funksjon i forhold til referansenvået. Punktvise sterkt slitasje og behov for lokale tiltak; eller - mangel på vesentlig dokumentasjon; eller - det er kort gjenværende brukstid; eller - det er mangelfullt eller feil utført; eller - det er mangelfullt eller feil vedlikeholdt.
TG 3	Stort eller alvorlig avvik	- bygverket eller delen har totalt eller nært forestående funksjonssvikt; eller - behov for strakkstiltak. Fare for liv og helse.
TGIU	Ikke undersøkt	- delen er ikke tilgjengelig for inspeksjon, og det mangler dokumentasjon for riktig utførelse samtidig som mulig avvik kan innebære vesentlige konsekvenser og risiko. Det er behov for mer omfattende undersøkelser for å avdekke eventuelle avvik.

<sup>a</sup> Ikke uttømmende. Se [8] og [40] for eksempler.

TG 0 ingen avvik	TG 1 Mindre eller moderate avvik	TG 2 Vesentlig avvik	TG 3 Stort eller alvorlig avvik
---------------------	---	-------------------------	---------------------------------------

## 7.2 Florø barneskole - Revidert kapasitets- og eignaheitsanalyse

### Florø barneskole

	Vurdering
Skoletype	1.-7.trinn
Adresse: Hans blomsgate 42, 6905 Florø	
Elevtall 2023/24 (GSI)	444
Ansatte 2023/24 (GSI)	
Antall årsverk lærere	45
Antall assistenter/fagarbeidere	
Antall personer adm. ledelse og rådgivere	4
Nettoareal bygg eks. idrett	3 140 m <sup>2</sup>
Nettoareal bygg inkl. idrett	3 277 m <sup>2</sup>
Bruttoareal bygg	4 600 m <sup>2</sup>
Tomteareal	m <sup>2</sup>
Byggeår	
Rehabilert/påbygg år	2014
Midlertidig bygg/brakke	Nei
Planlagt/pågående tiltak	Nei
<b>Vurdering av kapasitet</b>	
Vurdert funksjonell kapasitet læringsarealer (90 % utnyttelse)	520
Vurdert maksimal kapasitet læringsarealer (100 % utnyttelse)	581
<b>Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2023/24</b>	<b>76 %</b>
Elevtallsutvikling trend	→

Læringsarealer	
Antall elever 2023/24	444
Antall klasserom	25
Antall grupperom	8
Netto m <sup>2</sup> generelt læringsareal	2357,9
Netto m <sup>2</sup> læringsareal pr elev	5,31

Florø barneskole har elevar på 1.-7. årssteg og er kommunens største grunnskule, målt i tal elevar og tilsette. Skuleanlegget består av eit eldre hovudbygg over fire etasjar med eit nyare tilbygg for personal- og administrasjonsfunksjonar.

Skulen disponerer samstundes areal i «Maurtua-bygget» med 4 klasserom, 2 grupperom, lærararbeidsplassar og eit personalrom. I Maurtua er det i tillegg areal til ei forsterka spesialpedagogisk eining.

«Nye-bygget» er eit større tilbygg til Maurtua-bygget som gjev meir læringsareal (4 klasserom, grupperom, garderober og lærararbeidsplassar)..

### 7.2.1 Vurdering frå Bruksplanen (2021)

I Bruksplanen frå 2021 vart klasseromskapasiteten vurdert utifrå ei vurdering av 2,25 m<sup>2</sup> pr. elev i klasseromma – og den samla skulekapasiteten vart vurdert til **581 elevar**.

Delingstall kapasitet klasserom	2,5	2,25
Snitt elevtall pr rom	21	23
Kapasitet klasserom	523	581
Kapasitet elever pr klasserom	21	23
Kapasitet netto læringsareal		472
Delingstall gruppestørrelse ift klasserom		23

Romnummer	Funksjon	Nettoareal	2,5	2,25	2	Vurdert kapasitet
101 Klasserom	51,2	19	21	24	21	
103 Klasserom	51,2	19	21	24	21	
104 Klasserom	51,2	19	21	24	21	
105 Klasserom	50,5	19	21	23	21	
106 Klasserom	50,0	18	20	23	20	
201 Klasserom	51,2	19	21	24	21	
202 Klasserom	51,2	19	21	24	21	
203 Klasserom	51,2	19	21	24	21	
204 Klasserom	51,2	19	21	24	21	
205 Klasserom	51,1	19	21	24	21	
206 Klasserom	49,8	18	20	23	20	
301 Klasserom	51,2	19	21	24	21	
302 Klasserom	51,2	19	21	24	21	
303 Klasserom	51,2	19	21	24	21	
304 Klasserom	51,2	19	21	24	21	
305 Klasserom	51,1	19	21	24	21	
K014	Klasserom	106,0	41	45	51	45
<b>104</b>	Klasserom	59,7	22	25	28	25
	109 Klasserom	59,3	22	25	28	25
	110 Klasserom	59,5	22	25	28	25
	116 Klasserom	66,6	25	28	31	28
	Klasserom	58,4	22	24	27	24
	Klasserom	58,4	22	24	27	24
	Klasserom	62,1	23	26	29	26
	Klasserom	62,1	23	26	29	26
		25	1408	523	581	654
						581

## 7.2.2 Ny analyse og gjennomgang av eignaheit, kapasitet og tiltaksnivå

Funksjonelle utfordringar for Florø barneskole:

- Drift i to frittståande skuleanlegg Nye-bygget / Maurtua og «gamleskulen»
- Hovudbygget / Gamleskulen består i hovudsak av 19 små klasserom
- Lukka og lite transparent struktur
- Manglar fellesfunksjonar og eit tydeleg inngangsparti som fører deg inn i eit «husets hjarte»
- Administrasjonen sit i 3 etg – med lita oversikt til sentrale skulefunksjonar – lærararbeidsplassane har og lita oversikt over uteområde og skuleanlegget i hovudbygget.
- Gymsal-funksjonen er underdimensjonert i høve fag- og timefordeling
- Det er særslit grupperom i skulen
- Gamlebygget er prega av alder og slitasje.

I Bruksplanen og i siste «Omstillingsrapport» vart det lagt til grunn eit nøkternt tiltaksnivå for Florø barneskole.

Det er grunnlag for å vurdere kapasiteten i hovudbygget med utgangspunkt i 2,5 m<sup>2</sup> pr elev. Ei slik vurdering ville trekt ned skulekapasiteten ved Florø barneskole frå **581 elevar til 543 elevar**.

Maurtua / «nye-bygget» har god funksjonalitet og tilgang til gode støtteareal og den vurderte kapasiteten her, vert vidareført.

Læringsarealer	
Antall elever 2023/24	444
Antall klasserom	25
Antall grupperom	8
Netto m <sup>2</sup> generelt læringsareal	2357,9
Netto m <sup>2</sup> læringsareal pr elev	5,31

Delingstall kapasitet klasserom	2,5	2,25
Snitt elevtall pr rom	21	23
Kapasitet klasserom	523	581
Kapasitet elever pr klasserom	21	23
Kapasitet netto læringsareal		472
Delingstall gruppestørrelse ift klasserom		22

Romnummer	Funksjon	Nettoareal	2,5	2,25	2	Vurdert kapasitet
101	Klasserom	51,2	19	21	24	19
103	Klasserom	51,2	19	21	24	19
104	Klasserom	51,2	19	21	24	19
105	Klasserom	50,5	19	21	23	19
106	Klasserom	50,0	18	20	23	18
201	Klasserom	51,2	19	21	24	19
202	Klasserom	51,2	19	21	24	19
203	Klasserom	51,2	19	21	24	19
204	Klasserom	51,2	19	21	24	19
205	Klasserom	51,1	19	21	24	19
206	Klasserom	49,8	18	20	23	18
301	Klasserom	51,2	19	21	24	19
302	Klasserom	51,2	19	21	24	19
303	Klasserom	51,2	19	21	24	19
304	Klasserom	51,2	19	21	24	19
305	Klasserom	51,1	19	21	24	19
K014 104	Klasserom	106,0	41	45	51	41
	Klasserom	59,7	22	25	28	25
	109 Klasserom	59,3	22	25	28	25
	110 Klasserom	59,5	22	25	28	25
	116 Klasserom	66,6	25	28	31	28
	Klasserom	58,4	22	24	27	24
	Klasserom	58,4	22	24	27	24
	Klasserom	62,1	23	26	29	26
	Klasserom	62,1	23	26	29	26
		25	1408	523	581	654
						543

Ei eventuell justert kapasitetsvurdering vil setje ein maksimal kapasitet for Florø barneskole til **543 elevar**.

### 7.2.2.1 Vurdering av funksjonell eignaheit av hovudbygget

Presisere utgangspunktet – EG1/EG2 osv.

#### Vurdering av funksjonell eignaheit Hovudbygget

Funksjonell egnethet - elevfunksjoner	EG2	
Elevenes areal har hensiktsmessig utforming, størrelse, mengde dagslys og utsyn.	EG2	Små klasserom
Skoleanlegget har nødvendig areal/antall spesialrom, fellesarealer, elevgardeboer og utearealer.	EG2	Elevgardeboar i trange korridorar, nytt toalettanlegg dreg opp. Hovudbygget har lite / ingen fellesareal. Gymsal er altfor liten. Felles samlingsareal for heile skulen må skje i leide areal andre stader.
Klasserommene har nødvendig gruppeareal i nærheten.	EG2	Lite tilgjengelege grupperom i hovudbygget
Utearealet er tilstrekkelig stort med et variert aktivitetstilbud. Adkomsten er trygg og trafikksikker.	EG1	Utearealet er greitt tilrettelagt med delvis variert tilbod. Kommunen eig tilleggsareal (prestegarden) på naboeigedom.
Funksjonell egnethet - ansattfunksjoner	EG1	
Personalelets areal har hensiktsmessig utforming, størrelse, mengde dagslys og utsyn	EG1	
Skolebygget har nødvendig areal/antall lærararbeidsplasser.	EG1	Skulen har eit samla areal til lærararbeidsplassar på 236 m2. Dette tilseier plass til om lag 40 lærarar
Skolebygget har nødvendig antall areal/rom til administrasjon, elevtjeneste og støttefunksjoner til personalet.	EG1	Administrasjonen held til i 3 etg. Her er det kontorar til alle funksjonar.
Funksjonell egnethet - planløsning og sikkerhet	EG2	
Planløsningen i skoleanlegget sikrer enkel og effektiv tilgang til alle nødvendige funksjoner for elever og ansatte.	EG2	Hovudbygget er uoversiktleg. Spesialrom ligg spreitt. Administrasjon og lærararbeidsplassar er i 3 etg - langt unna hovudinngang og andre funksjonar
Skoleanlegget er hensiktsmessig utformet for alle når det gjelder fremkommelighet og sikkerhet	EG2	Det er ein heis i anlegget. Ellers mykje trapper og tærsklar. Masse korridorar over 4 etg.
Funksjonell egnethet - tilstand	EG2	
Tilstanden til skolebygget sikrer en effektiv og pedagogisk hensiktsmessig skoledrift.	EG2	Hovudbygget er gammalt og har trong for utbetringer. Gymsal med gardeboar er
Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG2	

Den funksjonelle eignaheita til hovudbygget ved Florø barneskole, utover areala til administrasjon og lærararbeidsplassar får ei vurdert eignaheitsvurdering som EG 2. Rom, areal og funksjonar til tilsette er isolert sett tilfredsstillande, men dei ligg «gøynt» i 3 etg – i stor avstand frå elevarealet.

I Bruksplanen tilrådde vi ei tiltaksutvikling for Florø barneskole med eit tilbygg på 35 mill, nytt idrettsbygg i kombinasjon med tilbygget til kr. 66 mill. og oppfølging av vedlikehaldsetterslep på 21 mill. – samla investeringsbehov for 122 mill.

Den samla skulekapasiteten til Florø barneskule vil kunne handtere ei elevoverføring frå Krokane skule.

## 7.2.3 Vurdering av teknisk tilstand og kalkyle vedlikehaldsetterslep

### Vurdering av bygningsmessig tilstand

	TG2	
2 Bygning		
20 Generelt	TG2	
21 Grunn og fundamenter	TG2	
22 Bæresystem	TG2	
23 Yttervegger	TG2	Etterisolering og oppgradering av fasade
24 Innvergesser	TG2	Generell oppgradering
25 Dekker	TG2	Generell oppgradering
26 Yttertak	TG3	Ny taktekking inkl. rep. av underlag
27 Fast inventar	TG1	Generell oppgradering
28 Trapper, balkonger m.m.	TG2	
29 Andre bygningsmessige deler	TG2	
3 VVS-installasjoner		
30 VVS, generelt	TG2	
31 Sanitær	TG2	Generell oppgradering
32 Varme		Distribusjon/radiator
35 Varmepumpe- og kuldeinstallasjoner		Nye bergvarmepumper
36 Luftbehandling	TG1	
4 Elkraft		
40 Elkraft, generelt	TG2	Generell oppgradering
5 Ekom og automatisering		
50 Ekom og automatisering, generelt	TG2	
6 Andre installasjoner		
60 Andre installasjoner, generelt	TG2	

### Forslag til tiltak

MÅ-tiltak		
BØR-tiltak		
Ny fasade inkl. etterisolering og vindu	kr	8 000 000
Generell oppgradering overflater	kr	2 000 000
Ny taktekking inkl. underlag	kr	6 000 000
Generell oppgradering fast inventar	kr	500 000
Generell oppgradering sanitæranlegg	kr	1 000 000
Distribusjon/radiatorar	kr	3 000 000
Bergvarmepumper inkl. ledningsnett	kr	4 000 000
Generell oppgradering elektro	kr	1 000 000
SUM	kr	25 500 000

## 7.2.4 Investermessige konsekvensar Florø barneskole – to alternativ

## 7.3 Kapasitets- og eignaheitsanalyse Krokane skule

### Vurdering av kapasitet

Vurdert funksjonell kapasitet læringsarealer (90 % utnyttelse)	290
Vurdert maksimal kapasitet læringsarealer (100 % utnyttelse)	300
<b>Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2023/24</b>	<b>54 %</b>
Elevtallsutvikling trend	→

Krokane skule er ein 1,5 parallelle 1.-7. skule. Skulen har historisk hatt elevtal opp mot 250 elevar og låg i mange år rundt 200 elevar i åra før 2020. Skulen har historisk hatt mange klasser «på vippen» med rundt 29,30,31 og 32 elevar pr. klasse – noko som potensielt gjev stor klassedeling. Skulen disponerer 12 klasserom, slik at

skulen nesten er dimensjonert som ein rein 2 parallelle skule – med 2 klasser på kvart årssteg.

Prognosene dei siste åra syner elevtalsnedgang ned mot 150 elevar på lang sikt.

Skulen er bygd som ein tradisjonell klasseromskule, kor klasseromma ligg langsmed ein korridor.

Skulen fekk eit tilbygg over to etasjer i 1988. Deler av denne kjellaretasjen vert nytt av Krokane barnehage. Skulen disponerer ein paviljong med i hovudsak 2 klasserom.

Skulen er bygd som ein samanhengande bygningskropp i ein L-form. Administrasjon- og personalfloyna ligg sentralt og midt i bygget. I «nye» floya er det etablert spesialrom, SFO og klasserom.

### Vurdering av funksjonell egnethet

Funksjonell egnethet - elevfunksjoner	-	EG1	Jevnt over store klasserom - trange elevgarderober (korridør)
Elevenes areal har hensiktsmessig utforming, størrelse, mengde dagslys og utsyn.		EG1	Jevnt over store klasserom - trange elevgarderober (korridør)
Skoleanlegget har nødvendig areal/antall spesialrom, fellesarealer, elevgarderober og utearealer.		EG1	Skolen disponerer dei fleste spesialromma utanom naturfag. Ikke eige fellesareal utover gymnastikksal, låg standard på elevtoalett.
Klassenommene har nødvendig gruppeareal i nærheten.		EG2	Det er lite grupperom tilgjengeleg i skulen.
Utearealet er tilstrekkelig stort med et variert aktivitetstilbud. Adkomsten er trygg og trafikksikker.		EG1	Gode uteareal. Gode skilje mellom harde og mjuke trafikantar.
Funksjonell egnethet - ansattfunksjoner	EG1	EG1	
Personalelets areal har hensiktsmessig utforming, størrelse, mengde dagslys og utsyn		EG1	
Skolebygget har nødvendig areal/antall lærerarbeidsplasser.		EG2	Det er registrert 55 m <sup>2</sup> (5 rom) til lærerarbeidsplasser. Dette tilseier areal til 9 arbeidsplasser
Skolebygget har nødvendig antall areal/rom til administrasjon, elevtjeneste og støttefunksjoner til personalet.		EG1	Skolen har forkontor, to kontor og eit møterom i felles personal- og adm.fløy. Ene klasserommet benyttes til møterom
Funksjonell egnethet - planløsning og sikkerhet	-	EG1	L-formen gjer anlegget oversiktleg. Administrasjon sit midt i anlegget og tett på hovudinngang. Desentraliserte inngangsparti fordle elevane godt.
Planløsningen i skoleanlegget sikrer enkel og effektiv tilgang til alle nødvendige funksjoner for elever og ansatte.		EG1	L-formen gjer anlegget oversiktleg. Administrasjon sit midt i anlegget og tett på hovudinngang. Desentraliserte inngangsparti fordle elevane godt.
Skoleanlegget er hensiktsmessig utformet for alle når det gjelder fremkommelighet og sikkerhet		EG2	Ikkje heis til underetasje Kunst og handverk
Funksjonell egnethet - tilstand	EG2	EG2	
Tilstanden til skolebygget sikrer en effektiv og pedagogisk hensiktsmessig skoledrift.		EG2	Slitte overflater av gjennomgående låg standard i heile anlegget. Trivelig personalrom.
Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG2		

Romnummer	Funksjon	Nettoareal	2,5	2,25	2	Vurdert kapasitet
<b>18</b>	Klasserom	58,9	22	24	27	24
<b>20</b>	Klasserom	58,2	22	24	27	24
22	Klasserom	59,6	22	25	28	25
24	Klasserom	60	22	25	28	25
25	Klasserom	87,1	33	37	42	37
26	Klasserom	79,8	30	34	38	34
211	Klasserom	59,4	22	25	28	25
214	Klasserom	61,8	23	26	29	26
217	Klasserom	61,2	23	25	29	25
218	Klasserom	59,1	22	24	28	24
Paviljong	Klasserom	60	22	25	28	25
Paviljong	Klasserom	60	22	25	28	25
		12	765	<b>287</b>	<b>319</b>	<b>359</b>
						319

Med 12 store klasserom og med snitt 25 elevar i kvart rom – gjev dette en elevkapasitet på over 300 elevar.

Dersom skulen skal drifta eit elevtal opp mot sin kapasitet – bør skulen ha meir fellesareal, grupperom og lærararbeidsplassar. Med eit elevtal under 200 elevar, har skulen tilgang til dei aller fleste funksjonane.

### 7.3.1 Vurdering av teknisk tilstand og kalkyle vedlikehaldsetterslep

#### Vurdering av bygningsmessig tilstand

	TG2	
2 Bygning		
20 Generelt	TG2	
21 Grunn og fundamenter	TG2	
22 Bæresystem	TG1	
23 Yttervegger	TG2	Etterisolering og oppgradering av fasade
24 Innervegger	TG2	Generell oppgradering
25 Dekker	TG2	Generell oppgradering
26 Yttertak	TG2	Ny taktekking og evt. rep av underlag
27 Fast inventar	TG1	Generell oppgradering
28 Trapper, balkonger m.m.	TG2	
29 Andre bygningsmessige deler	TG2	
3 VVS-installasjoner		
30 VVS, generelt	TG2	
31 Sanitær	TG2	Generell oppgradering
32 Varme	TG2	Overgang til varmepumper luft/luft - jfr. Ose
36 Luftbehandling	TG1	Oppgradering luftbehandling
4 Elkraft		
40 Elkraft, generelt	TG2	Generell oppgradering
5 Ekom og automatisering		
50 Ekom og automatisering, generelt	TG2	
6 Andre installasjoner		
60 Andre installasjoner, generelt	TG2	

#### Forslag til tiltak

MÅ-tiltak		
BØR-tiltak		
Ny fasade inkl. etterisolering og vindu	kr	3 000 000
Generell oppgradering av overflater	kr	1 500 000
Ny taktekking inkl. evt. rep av underlag	kr	5 000 000
Generell oppgradering fast inventar	kr	500 000
Generell oppgradering sanitæranlegg	kr	1 000 000
Varmepumper luft til luft	kr	500 000
Oppgradering luftbehandling	kr	500 000
Generell oppgradering elkraft	kr	750 000
<b>SUM</b>	<b>kr</b>	<b>12 750 000</b>

### 7.3.2 Investeringsmessige konsekvensar – Krokane skule

## 7.4 Kapasitets- og eignaheitsanalyse Skavøypoll skule

### Vurdering av kapasitet

Vurdert funksjonell kapasitet læringsarealer (90 % utnyttelse)	180
Vurdert maksimal kapasitet læringsarealer (100 % utnyttelse)	212
<b>Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2023/24</b>	<b>61 %</b>
Elevtallsutvikling trend	→

Skavøypoll skule er ein klasseromskule med grei standard på klasserom, grupperom og spesialrom. Uteområdet er stort og godt tilrettelagt for ulike aktivitetar og alderssteg.

Skavøypoll skule har store klasserom, men litt få grupperom. Skulen har spesialrom til mat og helse, bibliotek og kunst og handverk, men manglar spesialrom til naturfag og musikk. Tilhøva for personalet er tilfredsstillande. Vurdert maksimal kapasitet er 207 elevar fordelt i 9 tilgjengelege klasserom. Det eine rommet vert nytta som SFO base. Skulen har eit tilgjengeleg delingsrom / klasserom som kan nyttast til andre læringsaktivitetar.

### Vurdering av funksjonell egnethet

Funksjonell egnethet - elevfunksjoner	EG1	
Elevenes areal har hensiktsmessig utforming, størrelse, mengde dagslys og utsyn.	EG1	
Skoleanlegget har nødvendig areal/antall spesialrom, fellesarealer, elevgarderober og utearealer.	EG1	Skulen har ikkje felles samlingsrom utover gymsal. Skulen har ikkje musikk eller naturfag
Klasserommene har nødvendig gruppeareal i nærheten.	EG2	5 rom
Utearealet er tilstrekkelig stort med et variert aktivitetstilbud. Adkomsten er trygg og trafikksikker.	EG0	Fint og variert uteareal. Stort. Grei skilje mellom harde og mjuke trafikantar.
Funksjonell egnethet - ansattfunksjoner	EG2	
Personalalets areal har hensiktsmessig utforming, størrelse, mengde dagslys og utsyn	EG2	Tilgang til dagslys for dei plassane lengst inne i rommet er lite. Storrommet er stort medan dei andre romma er små.
Skolebygget har nødvendig areal/antall lærararbeidsplasser.	EG2	80 m <sup>2</sup> fordelt i 4 rom av ulik storleik. Dette tilseier areal til 13-14 lærarar.
Skolebygget har nødvendig antall areal/rom til administrasjon, elevtjeneste og støttefunksjoner til personalet.	EG2	Liten tilgang til kontor og møterom i administrasjonsfløya. Har omgjort eit rom i 1 etg til møterom. Lydgjennomgang og lydsmitte mellom kontor.
Funksjonell egnethet - planløsning og sikkerhet	EG1	
Planløsningen i skoleanlegget sikrer enkel og effektiv tilgang til alle nødvendige funksjoner for elever og ansatte.	EG1	Oversiktleg skule i den forstand at den er liten og over 3 etg.
Skoleanlegget er hensiktsmessig utformet for alle når det gjelder fremkommelighet og sikkerhet	EG2	Det er heis i anlegget, men administrasjonsdelen kan ikkje nås med rullestol.
Funksjonell egnethet - tilstand	EG2	
Tilstanden til skolebygget sikrer en effektiv og pedagogisk hensiktsmessig skoledrift.	EG2	Mykke slitte overflatar og materialar med låg standard. Vanninntrengning i nokre rom, hol i tak / vannlekkasje.
Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	

## 7.4.1 Vurdering av teknisk tilstand og kalkyle vedlikehaldsetterslep

### Vurdering av bygningsmessig tilstand

<b>2 Bygning</b>	TG2
20 Generelt	TG2
21 Grunn og fundamenter	TG2
22 Bæresystem	TG2
23 Yttervegger	TG2
24 Innervegger	TG2
25 Dekker	TG2
26 Yttartak	TG3
27 Fast inventar	TG1
28 Trapper, balkonger m.m.	TG2
29 Andre bygningsmessige deler	TG2
<b>3 VVS-installasjoner</b>	
30 VVS, generelt	TG2
31 Sanitær	TG2
32 Varme	TG2
35 Varmepumpe- og kuldeinstallasjoner	
36 Luftbehandling	TG2
<b>4 Elkraft</b>	
40 Elkraft, generelt	TG2
<b>5 Ekom og automatisering</b>	
50 Ekom og automatisering, generelt	TG2
<b>6 Andre installasjoner</b>	
60 Andre installasjoner, generelt	TG2

### Forslag til tiltak

MÅ-tiltak			
BØR-tiltak			
Ny fasade inkl. etterisolering og vindu	kr	3 500 000	
Generell oppgradering av overflater	kr	1 500 000	
Utskifting og oppgradering av ytterrak	kr	5 500 000	
Generell oppgradering av overflater	kr	1 500 000	
Generell oppgradering av sanitæranlegg	kr	1 000 000	
Generell oppgradering varmeanlegg	kr	500 000	
Bergvarmepumpe inkl. ledningsnett	kr	3 500 000	
Generell oppgradering elektro	kr	1 000 000	
<b>SUM</b>	kr	<b>18 000 000</b>	

## 7.4.2 Investeringsmessige konsekvensar

Skavøypoll skule 0+ alternativ	Dimensjonere nde elevtall if. prognose	Bruttoareal	Arealbehov int elevtall	Anslått investeringskostnad (NOK)					
				Riving/ sanering	Rehabilitering / ombygging	Tilbygg	Nybogg Idrettsbygg	Vedlikehald- etterslep revidert Norconsult	Investerings- kostnad
0+ alternativ Skavøypoll skule	130				20,0 mill			18,0 mill	38,0 mill
<b>Sum</b>									