

Kinn Kommune,  
v/ordføreren  
v/kommunedirektøren

E-post : [post@kinn.kommune.no](mailto:post@kinn.kommune.no)

Raudeberg, den 10.10.2024.

**SAMFUNNSPLAN, SKULESTRUKTUR OG KOMMUNEØKONOMI.  
SÆRLIG OM FORHOLDET MELLOM SKRAM OG RAUDEBERG SKOLER -  
VIRKNINGER FOR ELEVER, TETTSTEDER OG KOMMUNEØKONOMI.**

**I.**

Ifølge media og behandlinger i hovedutvalg, formannskap og kommunestyret, står Kinn Kommune foran en behandling av samfunnsplanen og budsjettet hvor 100 millioner må spares, og nedskjæringer på investeringer og aktivitetsnivå må foretas i stor utstrekning.

Samtidig blir det opplyst at det i flere runder har vært konstatert mangler ved saksbehandlingen i anbudsprosessen for nytt skolebygg på Skram Skole. Kommunen skal velge ut entreprenør for å bygge ut skolen med 250 elever til en pris som vil nærme seg 350 millioner kroner, inklusive tillegg og tidstap. De siste uker får en i det offentlige opplyst at hele anbudskonkurransen er trukket tilbake, og ingen kontrakt er inngått.

Hertil kommer utgifter til å skaffe mer tomteareal og «rydde» plass for tilkomst for barn og busser inn til skoleområdet. Dette skjer altså midt i Måløy's etablerte byggefelt og begrensede infrastruktur (tilkomst m.v.) rundt skolen.

Etter min mening åpner det seg nå et nytt «politisk vindu» hvor politikerne kan tenke nytt m.h.t. til skoleutbyggingen, hvor flere og langsiktige hensyn kan ivaretas, samtidig som en sparer betydelige økonomiske midler i kommuneøkonomien, jf. senere.

Det er min påstand at de tidligere utredninger av barneskolene ikke har hatt den tilstrekkelige vidvinkel og langsiktighet m.h.t. å ta vare på barnas beste, lokalmiljøene og det potensialet som ligger der for fremtiden. Dette gjelder desto mer når det nå blir mer «smalhans» i økonomiske midler på fylkes- og kommunenivå, og som rammer betydelig

særlig oppvekst og helse i kommunene. Samtidig oversvømmes nasjonalt nivå av penger, særlig med grunnlag i oljefondet og avkastningen derfra.

Det er også viktig å understreke innledningsvis at politikerne dimensjonerte nybygget på Skram for 250 elever, ikke 400 elever, nettopp for at skolene i Skavøypoll og på Raudeberg skulle bestå.

## II.

En noe tabloid, kortfattet og unyansert beskrivelse av de tre barneskolene i dag, kan være slik:

1. Skavøypoll skole er en noe nedslitt skole, og det kreves en god del utbedringer / påkostninger. Utearealene og tilkomst er i det vesentlige tilfredsstillende.
2. Skram må rive gamlebygget. Resten av bygningsmassen forstår jeg kan beholdes, men må tilpasses / noe nybygg. Utearealene er begrensede og ikke tilfredsstillende. Tilkomsten er ikke tilfredsstillende og er kostnadskrevene å forbedre til et tjenlig nivå for en stor skole.
3. Raudeberg har en god bygningsmasse. Det er gode utearealer på skoleområdet. Raudeberg har også store ekspansjonsmuligheter på det idrettsanlegget i Skaredemmen, som i mange år ikke har vært i bruk, samt Skarevik Barnehage, jf. senere. Skaredemmen kan evt. også ta imot brakkeskolen på Tennebø for svært rimelige kostnader, men med effektiv, raskt etablert og god barneskolefløy.

Brakkeskolen på Tennebø må bevares. Den er tilnærmet ny, er godt utnyttet og kan raskt benyttes fortsatt som skolefløy, enten hvor den står eller kan flyttes. Den er fleksibel, både m.h.t. oppjustering eller nedskalering, - alt etter behov.

Eksempel: Tidligere Os Kommune i Hordaland kjøpte opp store deler av brakkebyen etter at Mongstad-anlegget var utbygget, og brukte dette til en hel fløy i den ekspanderende barneskolen som «modulskole». Resultatet ble en høyst tjenlig skole for en brøkdel av kostnadene av et nybygg.

Alternativ bruk av brakkeskolen:

Alternativ 1: Den står som den står og benyttes midlertidig av Skavøypoll Skole ved oppgraderingen av skolen. Dette krever svært små kostnader investeringsmessig, og forholdsvis lave driftskostnader.

Alternativ 2: Brakkeskolen flyttes til Skram og settes opp på tomten hvor gamleskolen er revet. Flyttingen vil ikke medføre store kostnader, men tomten må tilrettelegges. Resten av bygningsmassen på Skram oppgraderes. Bruk av anlegget samlet, jf. senere.

Alternativ 3: Brakkeskolen settes opp i Skaredemmen. Her er tilnærmet tilrettelagt planert tomt og god biltilkømt. Her må det til evt. delvis omregulering fra idretts- til skoleformål. Dessuten må det bygges en gangbro over fylkesveien for å knytte sammen eksisterende skoleanlegg og Skaredemmen. Kinn Kommune er grunneier, men Skaredemmen Idrettspark SA er fester. Det er etter forholdene små kostnader både investerings- og driftsmessig, med en slik løsning. Samlet bruk av skoleanlegget, jf. senere.

Jeg presiserer at bruken av brakkeskolen må tilpasses den midlertidighet og tidsrekkefølge for plasseringen og bruken av denne inntil den ender opp i Skaredemmen som mitt forslag, jf. senere. Dette av hensyn til arbeidene med utbedringene i Skavøypoll og på Skram etter at gamlebygget er revet der. Dette må utredes nærmere av administrasjonen.

### III.

Jeg vil foreslå at kommunen heretter legger opp til følgende skolestruktur med klassetrinnene 1-4 og 5-7 som fordeles på to skoleanlegg:

1. Gamlebygget på Skram rives. Resten av bygningsmassen oppgraderes / tilbygges til å betjene skole for klassetrinnene 5 til 7 for Skram, Holvik og Nord Vågsøy, dvs. hele Vågsøya. Det må bygges tjenlige lokaliteter for lærere og tverrfaglig personell. Utearealene beholdes og må tilpasses behov. Det må gjøres noen tilpasninger for tilkomsten, men betydelig mindre enn for en skole med 250 elever. En slipper å innløse flere boligeiendommer for å skaffe ute- og byggeareal til det nå planlagte skoleanlegget. Jf. nr. 3 nedenfor.
2. Skavøypoll Skole oppgraderes og betjener klassetrinnene 1-7 på fastlandet. På lang sikt antas det der å bli den største utviklingen utbygningsmessig, herunder også for skolebarn. Det trengs små eller ingen investeringer for utearealene. Tilkømt til skolen er tilfredsstillende. Brakkeskolen kan evt. stå på Tennebø til bruk for barneskolen der inntil hovedskolen er oppgradert, eller i påvente av bygningsjusteringer på Skram, jf. nr. 3 nedenfor.
3. Brakkeskolen flyttes til Skaredemmen på Raudeberg. Skoleanlegget for øvrig med bygningsmasse, uteareal og nær tilgang til naturområder, er tilfredsstillende, og kan være som det er uten vesentlige andre investeringer. Skoleanlegget tenkes betjene klassetrinnene 1-4 for Nord Vågsøy, Skram og Holvik/Våge. Tilkømt er allerede tilfredsstillende for biler/busser.

Dog krav om omregulering av idrettsareal til skoleareal (delvis), gangbro over fylkesveien og endringsavtale med fester for etablering av brakkefløyen. For øvrig små kostnader med flyttingen.

#### IV.

##### 10-15 minutter prinsippet:

I bysammenhenger blir et slikt prinsipp ofte benyttet som akseptabel nærhet til offentlige tjenester. En slik ramme vil tettsteder som Måløy, Deknepollen og Raudeberg, være innenfor, samme hvilken vei barn må transporteres. Noen av de mindre bygdene i Nord Vågsøy vil ligge lengre borte fra Måløy enn dette (storskolen), men småskolen vil stort sett ligge innenfor i forhold til Raudeberg.

Det er egentlig ikke ønskelig å busse noen elever i barneskolen, og dette gjelder særlig de minste. Jeg ser det likevel ikke som en form for «urettferdighet» i denne saken at barn fra Måløy på klassetrinn 1-4 kan ta buss i en trygg transport på 10-12 minutter til Raudeberg, på flat god vei året rundt, med direkte levering ved skoleanlegget. Barna fra Nord Vågsøy må motsvarende akseptere samme transport på klassetrinn 5-7 + ungdomsskoletrinnene 8-10 til ungdomsskolen.

Dette er ikke noe verre enn hva nesten alle andre barn / bygder opp gjennom tidene, har opplevd ved å få sine offentlige oppveksttjenester i Måløy. Om en plusser på 5-10 minutter til, vil barna fra Holvik/Vågsvåg komme under samme vurdering ved transport til Raudeberg. De siste vil uansett måtte bruke buss til skolen.

Skavøypoll bør få beholde sin skole på alle 7 trinn for å unngå transport over broen i dårlig vær. Dessuten er det på fastlandet det antas å bli mest befolkningsutvikling fremover. Det foreligger allerede konkrete planer for flere titalls boenheter på Kulen. Måløy har lite byggeland igjen.

##### Raudeberg har / kan få det samlet sett beste og billigste skoleanlegget:

Her er god bygningsmasse. Gode uteareal. God tilkomst med busser helt inn til skoleanlegget. Skoleanlegget kan suppleres med brakkeskolen i Skaredemmen.

Kinn Kommune er grunneier i Skaredemmen. Deler av idrettsanlegget kan omreguleres til skoleformål. Siden en fikk idrettshallen på Tennebø, har anlegget stort sett vært ute av bruk, dog med unntak for tennisbanen.

Det må bygges gangbro over fylkesveien for å forene skoleanlegget. Fylkeskommunen bør også oppfordres til (uansett) å oppgradere fylkesveien (ca 300-400 meter) fra Holdeplassen og opp til skoleanlegget.

Antagelig vil det bli unødvendig, i alle fall de første årene, å oppføre noe nybygg på skoleområdet, da skoleanlegget i dag + brakkeskolen kan betjene klassetrinnene 1-4 for alle barna på Vågsøya.

Og om nødvendig: Her er ytterligere ekspansjonsareal for fremtiden – både m.h.t. byggetomter for skole på skoleanlegget, uteareal og nærhet til natur, - det siste ligger nesten umiddelbart inntil skoleanlegget.

Raudeberg, gitt forannevnte forutsetninger, vil også ha kapasitet til å ta imot ytterligere klassetrinn fra Måløy m.v., om anlegget på Skram midlertidig skulle bli for lite uten gamlebygget på skoleanlegget der.

Og om dette ikke skulle være nok: I avtalen mellom Vågsøy Kommune og Skarevik Barnehage, når barnehagen ble bygget, ble det avtalt at bygningsmassen i barnehagen kunne disponeres av kommunen til skoleformål om skoleutviklingen i kommunen skulle tilsi behov for en slik anvendelse. Barnehagen ville i så fall få tildelt en annen passende tomt et annet sted i bygden. Dette alternativet antas imidlertid ikke aktuelt i vår sammenheng nå.

#### Raudeberg / Nord Vågsøy er undervurdert m.h.t utvikling:

Jeg mistenker at Raudeberg ikke har vært tilstrekkelig utredet som skolested opprinnelig fra administrasjonens side. Dette kan ha ført til at politikerne ikke har hatt et tilstrekkelig og nødvendig informasjonsgrunnlag for å gjøre sine vurderinger i en stor og innfløkt sak.

Det er en rekke momenter som tilsier at Raudeberg / Nord Vågsøy vil få en fremtidig forbedret utvikling enn antatt status i dag.

- Veistrekningen Kapellneset – Holdeplassen vil få en betydelig oppgradering innen kort tid. Det vises til de regulerings- og innløsningsplaner som nå pågår i regi av fylkeskommunen og Kinn Kommune, jf. senest kommunestyrevedtak i sept. i år.
- Denne veistrekningen vil utløse betydelige investeringer i næringslivet, da sjølinjen og sjøverts landareal vil generere store industritiltak på vent langs sjøen med godt tilflott i hele Skareviken / Raudeberg og bare ca. 5 minutter frem til Riksvei nr. 1 på sjøen – skipsleia langs Norskekysten ute i Ulvesundet.
- I mange av boligeiendommene i bygden er det hus hvor det bor eldre folk i (1-2 personer). Her vil bygningsmassen kanskje innen få år få en yngre og større befolkning inn i boligene., forhåpentligvis også med skolebarn.
- Det er på Raudeberg / Nord Vågsøy det ligger til rette for å regulere mest areal egnet til boligbebyggelse, sammenlignet med Måløy og fastlandet (Skavøypoll).
- Store virksomheter som Snorre Seafood AS, Stadyard AS, Maritim Park, Domstein, Johansen Slik & Mek. Verksted AS, Båtbygg AS og OFS AS i Barstadvika vil antagelig kunne ekspandere fortsatt, og innen få år kunne gi et bedre befolkningsgrunnlag, og som også kan omfatte barn i skolepliktig alder.
- Bare opplysningen om at skolen fortsatt kan ha en fremtid, øker sjansen for at yngre mennesker bosetter seg i bygden eller Nord Vågsøy. Og omvendt: En nedlegging vil trekke bygden og området i motsatt retning.

- I en nylig artikkel om Kvalheim-bygden i Fjt., er det opplyst at bygden har mer enn 40 barn / ungdommer i skolepliktig alder, og representerer slik sett en livskraftig og fremtidsrettet bygd i Nord Vågsøy.

## V.

Kommunedirektøren har omtalt et behov for færre skolebygg. P.t. er det iflg. ham kapasitet til ca. 3.000 elevplasser i Kinn, men behovet er bare 1.800 slike. Det vil dessuten ligge innsparinger både m.h.t. strøm, bedre leik / leikeareal, nærhet til skolen, faglig utvikling for ansatte og annen kostnadseffektivitet med en storskole på Skram. Barna vil også kunne få mer tverrfaglig og sosial omsorg for bedre å kunne motta læring.

Mye av dette er det mulig å si seg enig i. Men det er likevel grunn til å anføre følgende:

Færre skoleanlegg vil gi flere barn som ikke kan benytte seg av f.eks. uteområder til leik og aktivitet utenfor skoletiden. Det vil være for lang vei dit for elevene utenfor Måløy. Med opplegget, slik det nå legges opp til, vil Skram skole få det minste utearealet av alle skolene, sammenholdt med antall elever som er tenkt å ha sin skolehverdag der. Dette vil selvfølgelig også prege barnas opplevelser i selve skoletiden. Økt fysisk aktivitet blir av myndighetene nå understreket som viktig for fremtiden for å bedre læring og helseutvikling.

Kommunedirektøren erkjenner dessuten av Kinn er bortimot «best i klassen» når det gjelder drift av bygg, veier og infrastruktur, sammenholdt med andre kommuner. Når dette er tilfelle må en kunne tåle at det på tre skoler kan bli noe høyere samlede driftskostnader, - når en samtidig kan spare inn betydelige investeringskostnader på skoleanleggene m.v. jf. nedenfor.

Ved å foreta en fordeling av klassesjefene på Raudeberg (1-4) og Skram (5-7), betyr dette i praksis at en får en felles grunnskole, men fordelt på to skoleanlegg. Her kan konsentreres felles og tverrfaglig fagpersonell og hjelpetjenester, felles rektor m.v. Også Skavøypoll kan benytte seg av tverrfaglig kompetanse i skolen etter nærmere avtaler. Da avdempes argumentet fra kommunedirektøren om at en sprer fagpersonell over flere skoler.

Ansatte vil som før kunne utnytte og utvikle etterutdanning. I praksis antas dette å bli tilfredsstillende selv om lærerne fordeles på tre skoler.

## VI.

Noe oppsummert vil foranstående organisering av skolene i Vågsøy i Kinn kunne fungere tilfredsstillende, uten at det bygges noe større bygg som prosjektert på Skram for 250 elever.

En slipper samtidig å legge store kostnader i tilkomsten til Skram, uten nybygget. Tilsvarende vil en slippe å utvide utearealet på skolen ved innløsning av flere eneboliger og tomter. Disse siste kan selges, eller tilbakeføres tidligere eier igjen, etter at en har regulert tilbake skolearealet til boligområde.

Skal dette kunne skje, må det foretas bl.a. følgende investeringer:

1. Det må foretas tilpassinger i eller til eksisterende bygg utenom gamleskolen på Skram som kan betjene undervisning for 5-7 klassetrinn for hele Vågsøya (Skram, Nord Vågsøy, Holvik/Våge. Anlegget må ha lokaler til disse elevene, lærere og tverrfaglig personell i skolen, jf. foran.
2. Tomten under gamleskolen må planeres og inngå i utearealet. Utover dette antas det ikke nødvendig med vesentlige investeringer her.
3. Det må foretas oppgraderinger på Skavøypoll Skole. Dette vil medføre en del kostnader / investeringer, men en vil da få en skole for fremtiden på fastlandet.
4. En bevarer brakkeskolen, enten til bruk for Skram eller Skavøypoll hvor den står (midlertidig), eller flyttes primært permanent til Skaredemmen. Brakkeskolen (modulbygg) er fleksibel alt etter behov, - opp eller ned. Dette siste kan også best ivaretas i Skaredemmen på Raudeberg p.g.a. romslig og lett tomt å opparbeide.
5. Tilretteleggingen av tomt for brakkeskolen ved flytting, antas medføre små kostnader i den store sammenhengen. Dette vil særlig gjelde på Raudeberg, men også evt. på Skram i Måløy etter at gamleskolen er revet. Demontering, transport og nymontering på ny tomt, antas heller ikke medføre store kostnader i det samlede og store bildet.
6. Omregulering av idrettsareal i Skaredemmen til skoleformål, samt gangbro over fylkesveien for å binde sammen skoleområdet på Raudeberg. Her kan en også innta en reguleringsmessig formålsendring som også omfatter fremtidige omsorgsboliger, slik at brakkeskolen senere kan omdannes, om ønskelig og ved behov, for å betjene de mange eldre som etter hvert melder seg på i konkurransen om slike boliger.

Prinsipielt er investeringen og driften av fylkeskommunale veianlegg tillagt fylkeskommunen. Dette betyr at bedring av veien mellom Holdeplassen og Raudeberg skole, ikke vil belaste kommuneøkonomien mer enn ubetydelig. Det samme gjelder for parsellen Kapellneset-Holdeplassen. Det antas at en gangbro over fylkesveien fra skoleanlegget på Raudeberg til Skaredemmen, kommer i samme kategori.

Transportkostnadene for elevene til og fra skolene, ligger i hovedsak på fylkeskommunen.

Derimot vil tilpassinger i veiadkomsten til Skram Skole sitt planlagte nybygg, være kostnader som helt ut må dekkes av kommunen. Det samme gjelder for omregulering av

utearealer og innløsning og riving av flere eneboliger i et etablert boligstrøk i Måløy rundt skolen. Til sammen vil dette bli ikke ubetydelige kostnader.

Jeg er ingen ingeniør eller økonom, men jeg bygger i en viss utstrekning på dokumenter som er kommet frem i det offentlige gjennom kommunale organer og media, kombinert med alminnelig sunn fornuft.

## VII.

Begrunnelsen for denne strukturen, bygger på bl.a. følgende overordnede hovedprinsipper:

1. Kulturen vår, idegrunnlagene og våre verdier for livskvalitet og livsstandard i vid forstand, har i historien vært våre viktigste mentale bærebjelker for trivsel, lykke og livsutfoldelse.
2. Økonomi viser seg ikke alltid å være avgjørende i en slik sammenheng. Finland, som tilnærmet har samme folkemengde som Norge, er et «lykkeligere» folkeslag enn vi nordmenn, til tross for at statsbudsjettet deres er bare halvparten av Norges statsbudsjett. De har i tillegg et av de aller beste skolesystemer i Europa. Norge ligger iflg. OECD nærmere andre enden av skalaen. Finland har ikke våre oljepenger, - nær 500 milliarder som vi fører rett inn på statsbudsjettet vårt - uten at fastlandsøkonomien har bidradd til å øke produktiviteten tilsvarende.
3. Idet oljefondets nå kr. 19.000 milliarder stort sett er investert i aksjer og fond i utlandet, kan den ustabile og urolige verden, fort føre til at oljefondets verdi kan bli halvert. Oljefondets nominelle verdi går opp når vi har så valutamessig svak krone. Dette iflg. oljefondsjeff Nikolai Tangen's egne utsagn tidligere i år. Vi er nå avhengige av oljefondet med 25 % i statsbudsjettet for 2025. Hva gjør vi om oljefondet blir halvert? Uansett er det allmenn akseptert politikk at gass- og olje som energikilde, skal gradvis fases ut av klimahensyn, og grønn energi skal bli fremtiden.
4. Vi må holde fast på vår kulturbakgrunn, oppvekst og helse og dermed livskvaliteten. Vi må generelt begrense / forlate for mye «palasstankegang» i offentlige bygg. Vi er kanskje kommet til et vendepunkt i historien m.h.t. velstand. Vi kan ikke bare fortsette med å bruke oljepenger uten samtidig å øke vår produktivitet.
5. Barns beste og livskraftige lokalsamfunn, går i kultur- og oppvekstsammenheng hand i hand. Da får økonomi i de lange vurderinger en noe mer sekundær betydning. Og i tillegg, merk: I dette tilfellet er det snakk om en betydelig innsparing i penger med den skolestrukturen som jeg nå foreslår, ikke merbruk av penger, jf. også senere.



## VIII.

På denne bakgrunn tillater jeg meg å nevne følgende, ikke matematisk beregnede tall, men som et forsøk på å illustrere min argumentasjon :

1. Riving av gamlebygget, nytt skolebygg, omregulering av boligområde, innløsning av flere eneboliger, anleggskostnader i utearealene, ny og forbedret tilkomst til skolen. Hertil kommer forsinket behandling av entreprisedelen av skolebygget, samt prisstigning. Kostnader med ny konkurranseutlysning.

Sum estimert investering: Nær kr. 400 millioner.

Om en unnlater å gjøre bruk av nr. 1, vil dette medføre bl.a. følgende:

2. En får redusert betydelig antall ledige elevplasser i skolebygg som kommunedirektøren omtaler.
3. Investering i ny / tilpasset mindre bygningsmasse på Skram etter riving av gamlebygget for å betjene klassetrinnene 5-7 på hele Vågsøya, samt lærere og annet fagpersonell. Estimert: kr. 60-70 millioner.
4. Oppgradering av Skavøypoll Skole. Estimert investering : kr. 80-100 millioner.
5. Omreguleringer av skoleområdet rundt Skram Skole tilbake til boligformål, samt delvis omregulering av idrettsareal i Skaredemmen til skoleformål. Estimert kostnad: kr. 5 millioner.
6. Tilrettelegging av tomt for brakkeskole på Raudeberg, samt demontering, flytting og nymontering av brakkeskolen. Estimert: kr. 7-9 millioner.
7. Uforutsett : Estimert kr. 26 millioner.
8. Samlet estimert kostnad på nr. 2-7 : kr. 210 millioner.

Jeg tar forbehold for alle estimerte tall.

Med disse unyanserte og udokumenterte tallene, får en følgende estimerte innsparing. Det er benyttet til fradrag de høyeste estimerte tallene.

Estimert innsparing på kr. 190 millioner, (dvs. kr. 400 minus kr. 210).

Uansett hvor usikre mine estimerte tall måtte være + -, er det god margin ned til kr. 100 millioner som skal innspares.

Det erkjennes at det vil bli større driftskostnader på byggene m.v. på tre enn for ett skoleanlegg. Eks: Strøm, vedlikehold o.l. Dette blir selvfølgelig noen millioner pr. år, men ikke mange.

Etter min mening må slike ekstra driftskostnader imidlertid ses på som en «forsikringspremie» for skolene og bygdene i Nord Vågsøy og på fastlandet i nordre Kinn. Dette er insitamentet til at disse bygdene fortsatt blir attraktive, både for etablering / opprettholdelse av næringsaktiviteter, og særlig for bosetting av yrkesaktiv befolkning med barn i skolepliktig alder.

Dette er forutsetningen for at historiske kulturverdier og livskvalitet skaper grunnlaget for fortsatt god livsstandard og «lykke» / trivsel for folket i bygdene våre. Et fellesord for dette kalles identitet. Dette er kvaliteter som oftest ikke kan kjøpes for penger.

Derimot er jeg ikke bekymret for vår materielle levestandard, - som i det vesentlige kan kjøpes for penger -, og som vi i sin alminnelighet egentlig har mer enn nok av i vårt velferdssamfunn, - dog likevel med noen viktige unntak som jeg ikke går inn på her.

#### Sluttappell:

Er det noen politikere, administrasjon og media som fristes til å sette seg inn i og reflektere over foranstående fremstilling?

Det er min påstand at dette bør være tankegods som bør inngå i debatten om samfunnsplanen og budsjettvedtakene fremover, og helst også brukes i kommende vedtak.

Jeg ber om at nærværende brev fremlegges som saksdokument for politikerne ved behandling av disse sakene.

Administrasjonen inviteres også til å revidere mine tallforsøk og evt. kommentere faglige «mangler» i min fremstilling. Som politisk tankegods har jeg den nødvendige ytringsfrihet til å uttale meg som jeg gjør.

Med vennlig hilsen,



Klaus Iversen.

Gjenpart går til:

1. Fjordenes Tidende.
2. Firdaposten.